

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

*А. КОРЖУЕВ, доктор педагогических наук
В. ПОПКОВ, действительный член РАО,
доктор фармацевтических наук
Е. РЯЗАНОВА, кандидат педагогических наук
Московская медицинская академия
им. И.М. Сеченова*

Личностно-ориентированное образование предполагает перенос акцента с информационного на смыслопоисковое обучение, однако отказ от традиционной «знаниевой» парадигмы вовсе не означает отказа от полноценного усвоения знаний. Это скорее принципиальное изменение педагогических и методических подходов к процессу обучения: знание может быть полноценным только при «включении» механизмов развития личности.

Система высшего профессионального образования призвана помочь студентам «обрести себя», выбрать и выстроить собственный мир ценностей, овладеть творческими способами решения научных и жизненных проблем, открыть рефлексивный мир собственно «я» и научиться управлять им.

Если в традиционной парадигме вопрос о развитии личности чаще всего решается на уровне интеллектуального роста, то личностно-ориентированное образование акцентирует внимание на становлении личностно-смысловой сферы студентов, характерным признаком которой является их **отношение** к постигаемой действительности, осознание ее ценности, поиск причин и смысла происходящего вокруг – иначе говоря, **умение рефлексировать – критически мыслить**.

В самом общем плане рефлексия – это размышление, самонаблюдение, самопознание. На сегодня принято говорить о трех видах рефлексии: *элементарной*

Как формировать критическое мышление?

рефлексии, приводящей к рассмотрению и анализу знаний и поступков, к размышлению об их границах и значении; *научной рефлексии*, предполагающей критику и анализ теоретического знания, проводимого на основе применения методов и приемов, свойственных определенной области научного исследования, и *философской рефлексии*, т.е. рефлексии, приводящей к осознанию и осмыслению бытия и мышления, человеческой культуры в целом.

Очевидно, что рефлексивный стиль мышления и является свойством и составной частью практически всех видов деятельности, в которые вовлекается студент как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности: в процессе подготовки к учебным занятиям, написания рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ, различных других форм самостоятельной творческой деятельности. Это обусловлено как задачами учебного процесса в стенах вуза, так и целями и задачами профессионального образования, ориентированного прежде всего на подготовку специалиста, способного успешно реализоваться в будущей деятельности.

Определим основополагающие элементы критического стиля мышления студента вуза:

- способность уверенно ориентироваться в излагаемом материале и оценивать степень достоверности предлагаемой учебной информации, соотнося ее с тем, что известно;

- открытость по отношению к нестандартным способам решения как известных, так и новых задач, стремление к познанию нового;

- готовность к конструктивному диалогу с преподавателем и партнерами, умение отстаивать собственную точку зрения, а при необходимости реализовывать различные варианты ее пересмотра в случае приведения оппонентом неопровержимых контрдоводов;

- нацеленность на самодиагностику уровня сформированности различных умений и качеств на основе сравнения собственных результатов с заданными эталонами;

- рефлексия всех пунктов своего учебного маршрута в контексте подготовки к будущей профессиональной деятельности, их конкретного назначения, той или иной последовательности;

- артикулированное выражение и отстаивание той или иной философско-мировоззренческой позиции.

Прежде чем приступить к анализу конкретных методик и технологий, отметим, что, несмотря на существенные изменения, происшедшие в системе образования, исходный уровень сформированности критического мышления абитуриента в подавляющем большинстве случаев крайне низок. Это обусловлено ярко выраженной доминантой «знаниевого» подхода на всех этапах обучения в средней школе в ущерб полноценному и многокомпонентному развитию личности.

Потому одним из основных технологических средств формирования критического мышления является **представление** студентам в процессе изучения **всех** предметов младшей ступени своеобразного «эталона» **критического мышления**. В связи с этим несколько слов о специальных **критериях критической насыщенности** и **критической корректности** учебной информации.

Принципы *критической насыщенности* информации.

Первый. В учебной информации должны содержаться фрагменты, которые побуждают студентов осмысливать их с точки зрения различных, независимых друг от друга подходов. Чисто внешним отличием такого рода информации является наличие в ней словосочетаний типа: «рассмотрим, как получить этот результат, применяя (такой-то способ)», «это является одновременно и следствием (такого-то закона, положения)», «однако, с другой стороны...» и т.п. Соответствие информации данному критерию провоцирует самостоятельную оценку степени достоверности различных утверждений путем независимого их получения из других соображений, нежели те, которыми пользуется автор.

Второй. В предлагаемой информации должны в разумных количествах присутствовать (наряду с формально-утверждающими) смыслопоисковые фрагменты, побуждающие не принимать их на веру, а критически оценивать. Для такой учебной информации характерно наличие оборотов и фраз типа: «посмотрим, всегда ли это справедливо...», «обсудим, выполняется ли данный закон при (таких-то условиях)», «изменим (характеристики исследуемого объекта или внешнего воздействия). Что же произойдет при этом?...» – и им аналогичных.

Автор утверждения (преподаватель) выступает не в роли последней, изрекающей истину в последней инстанции фигуры, а в роли исследователя, привлекающего студентов к совместному поиску истины.

С этим связан **третий критерий критической насыщенности** информации: в ней в разумных пределах должны быть отражены исторические этапы развития науки, формирования того или иного излагаемого в учебнике научного поло-

жения. При этом процесс «достижения» научного знания следует представлять в логике борьбы различных исторически зафиксированных идей, ошибочных взглядов и представлений.

Наконец, важным требованием *критической насыщенности* информации является следующее: в информации должно содержаться то, к чему может привести пренебрежение различными факторами и условиями, в общем случае влияющими на ход явления или процесса, что выражается словами: «однако, до сих пор еще нигде не обсуждалось (такое-то условие). Посмотрим, к чему оно приведет...», «однако в законе... идет речь о таком-то условии или такой-то особенности – почему же при его применении (в рассматриваемом случае) мы нигде этого не учитываем?» и т.п.

В информации следует по возможности представить и то, к чему может привести неправомерное отождествление объектов и явлений, для которых характерна та или иная степень внутреннего различия, а также неправомерное противопоставление явлений и объектов, которые обладают той или иной степенью внутреннего сходства. О таком показании, как правило, свидетельствует наличие в информации фраз типа: «обычно считается, что объекты А и В абсолютно одинаковы, однако в некоторых случаях они проявляют совершенно различные свойства», «безусловно, (такие-то свойства) двух процессов указывают на их противоположность, но их «механизмы» имеют следующее сходство...» и т.д.

Конечно, при реализации требований *критической насыщенности* информации следует соблюдать меру – ее перенасыщение (безудержная проблематизация) может привести к «потере информативности».

Теперь о том, что связано с *критической корректностью* предлагаемой

вниманию студентов учебной информации. В самом общем смысле ее следует понимать как отсутствие в информационном блоке таких фрагментов, в которых имелись бы содержательные или логические несообразности – как формально утверждающего, так и критического плана.

Реализуя формулу «на ошибках учатся», иногда целесообразно в качестве отрицательного примера привести студентам положение учебника, пособия, руководства, содержащее явную некорректность, и либо прямо указать на нее, либо посредством цепочки вопросов привести к соответствующему выводу студентов.

Для преподавателя, формирующего критическое мышление студентов, важны диагностирование различных источников учебной информации на предмет соответствия данным критериям и в случае необходимости – поиск альтернативных источников информации или путей коррекции имеющихся в наличии.

Соответствие учебной информации представленным выше критериям – лишь необходимое условие формирования критического мышления. В связи с этим актуальна разработка специальных технологий и методик формирования критического мышления. Безусловно, они в большой степени привязаны к содержанию конкретного учебного курса, однако анализ проблемы позволяет представить обобщенную типологию соответствующих задач и упражнений. Рассмотрим ее.

Первый тип. В ходе обсуждения на семинарском занятии преподавателем произвольно конструируется ситуация, когда из очевидно неверной посылки путем корректных логических рассуждений получается вывод, явно противоречащий имеющимся у студентам знаниям и представлениям. Предлагается найти причину этого несоответствия.

Второй тип. Преподавателем специально создается ситуация, когда из первоначально справедливого утверждения путем некорректных логических операций получается абсурдный вывод; причину этого несоответствия предлагается выявить студентам.

Третий тип. Правильный результат «критически» осмысливается таким образом, что его правильность оказывается сомнительной (критическое осмысление проводится некорректно). Дальнейшие рассуждения студентам предлагается провести самостоятельно.

Из различных вузовских учебных курсов преподавателем может быть подобрано достаточно большое число конкретных содержательных ситуаций. Их «источниками» могут стать и специально сконструированные преподавателем цепочки рассуждений, в которых:

а) не учитываются тот или иной фактор или условие, как правило, самостоятельно студентами не выявляемые;

б) модель с ограниченной областью применимости используется для описания объектов или процессов, в эту область не входящих;

в) преднамеренно игнорируется степень внутреннего сходства неправомерно противопоставляемых студентами объектов;

г) игнорируется степень различия неправомерно отождествляемых студентами объектов или процессов;

д) то или иное заключение преднамеренно делается преподавателем в «отрыве от единого целого»;

е) осуществляется поспешное обобщение (на малой выборке);

ж) преднамеренно допускается подмена тезиса в процессе доказательства и обоснования.

Анализ показывает, что наиболее эффективно рефлексивную деятельность студентов можно организовать

в процессе изучения естественнонаучных дисциплин (относящихся к наукам «сильной» гносеологической версии), однако в любом случае содержанием деятельности студентов будет анализ некорректно сконструированного противоречия или несообразности, в процессе которого с различной степенью преподавательского «сопровождения» они должны выявлять эту некорректность. Результаты такой методически организованной работы преподаватель должен внимательно диагностировать и отслеживать.

Коротко остановимся на проблеме формирования у студентов критического стиля мышления в контексте реализации принципа профессиональной направленности вузовского обучения. Уже на младших курсах необходимо формировать у студентов мыслительные операции и умения, «изоморфные» тем, которые им придется выполнять в будущей профессиональной деятельности. Так, например, деятельность врача может быть представлена следующей схемой: анализ (сбор фактов) → предварительный диагноз → лечебные мероприятия → уточнение предварительного диагноза с помощью клинических и параклинических средств → окончательный диагноз. Очевидно, что на всех этапах присутствует рефлексия, и врач должен обладать критическим мышлением высокого уровня. Поэтому уже на первом курсе обучения следует включать в учебный процесс задачи и упражнения, формирующие такой стиль мышления.

Систематическое использование намеченных выше задач и упражнений в сочетании с внеаудиторными формами работы (конференциями, «круглыми столами», диспутами, вечерами вопросов и ответов и т.п.) позволяет эффективно и результативно решать заявленную в заглавии статьи задачу.