

Захарова Елена Николаевна, д.э.н., проф.,
профессор кафедры экономики и управления,
Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия
(e-mail: zahar-e@yandex.ru)

Леонтьева Александра Владимировна, к.пед.н., доцент,
доцент кафедры педагогики и социальной психологии,
Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия
(e-mail: alex_ran_2008@mail.ru)

Рыковская Ольга Олеговна, преподаватель
Политехнический колледж,
Шахтинский автодорожный институт (филиал)
Южно-Российский государственный политехнический университет
(НПИ) им. М.И. Платова
(e-mail: prio20@mail.ru)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЕГО КОМПОНЕНТЫ

В статье рассмотрены существующие в настоящее время подходы к трактовке понятия «качество жизни». Сегодня под понятием «качество жизни населения» сегодня чаще всего понимают комплексную характеристику природно-климатических, социально-экономических, экологических, социокультурных условий жизнедеятельности населения и положения человека в обществе

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, индикаторы,

Уровень и качество жизни населения являются одними из важнейших социально-экономических категорий. Выступая комплексными социально-экономическими категориями, отражающими в различной степени материальные, социальные и духовные отношения в обществе, именно они являются предпосылкой и результатом государственного управления, основным показателем его эффективности.

Необходимо отметить, что крайне важно разграничивать два указанных понятия. В данном контексте следует указать на то, что понятие «уровень жизни» отражает степень реализации жизнеобеспечивающих потребностей, однако, не охватывая те из этих потребностей, которые связаны с обеспечением благоприятной среды существования человека (охрана здоровья, образование, экологические параметры, правопорядок и т.д.). В свою очередь, параметры благоприятной среды жизнедеятельности индивида формируют сущностное содержание такой категории как «качество жизни».

Специалисты, отмечая тесную взаимосвязь между экономическим ростом, с одной стороны, и уровнем и качеством жизни населения, с другой, констатируют, что их динамика отнюдь не обязательно должна быть однородна, что определяется спецификой развития отдельных территориальных

образований и сфер жизнедеятельности, различными подходами к распределению благ, спецификой систем управления и целым комплексом других факторов.

Абсолютное большинство исследователей сходится в том, что качество жизни являет собой более широкое понятие, чем уровень жизни, но трактовки его сущности и структуры, а также методов измерения предлагается большое множество.

Впервые понятие «качество жизни» применил в 1920 году в своей работе «Экономическая теория благосостояния» А. Пигу [4]. Современные же подходы к анализу качества жизни были заложены в работе Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» [1, с. 25-28]. Качество жизни в его трактовке представляет собой симбиоз социально-бытового и социально-культурного аспектов, возможностей по потреблению различных благ и использованию достижений науки и техники конкретного исторического периода. Он увязывает его с постоянным повышением интеллектуального потенциала населения и добавляет такие атрибуты, как безопасные и комфортные условия труда, жилья и отдыха.

Появление и дальнейшее широкое распространение данной категории было связано с переходом к постиндустриальному обществу, сопровождающемуся все большим вниманием к нематериальным аспектам жизни, а проблема качества жизни осознается в таком социальном контексте, когда вопрос физического выживания и удовлетворения элементарных жизненных потребностей становятся не столь острыми.

Именно в этот период понятие «качество жизни» зачастую подменяет собой термин «уровень жизни» и отождествляется с показателем валового внутреннего продукта (ВВП), приходящегося на одного человека.

В то же время, О. Тоффлер предлагал рассматривать понятие «качество жизни» в трех ракурсах [5]:

– во-первых, экономическом, который характеризует соответствие «жизненным стандартам», свидетельствующим о переходе от удовлетворения базовых материальных потребностей к их более высокому уровню, связанному с персонифицированными предпочтениями;

– во-вторых, социальном, связанным с социальной субкультурой, комфортностью условий существования, престижностью профессиональной деятельности и т.п.;

– в-третьих, экологическом, подразумевающим, что улучшение экологических параметров за счет восстановления «физической жизненной силы» существенным образом способно повысить качество жизни.

Развивая данный подход, Дж. Форрестер предложил модель, позволяющую оценить качество жизни на основе следующих параметров [6, с. 149]:

- 1) коэффициент уровня материальной обеспеченности;
- 2) коэффициент плотности населения;
- 3) коэффициент питания;
- 4) коэффициент загрязненности окружающей среды.

Важной вехой в институционализации исследуемого понятия стала коллективная монография под редакцией Р. Бауэра под названием «Социальные индикаторы». В ней качество жизни было описано с помощью множества показателей и индикаторов. Некоторые из них в большей степени характеризовали исследуемое явление, некоторые в меньшей, тем не менее, подобный подход позволил дать многомерную характеристику понятию «качество жизни». Указанная монография послужила базисом для формирования научного направления в изучении качества жизни, которое обычно называют «индикативным».

С его помощью были построены многочисленные модели, объективировавшие физические, экономические, социальные, политические, психологические факторы, что позволяло отразить разные аспекты качества жизни. По мнению Л.М. Куликова, структуру данного понятия можно представить следующим образом (рисунок 2).

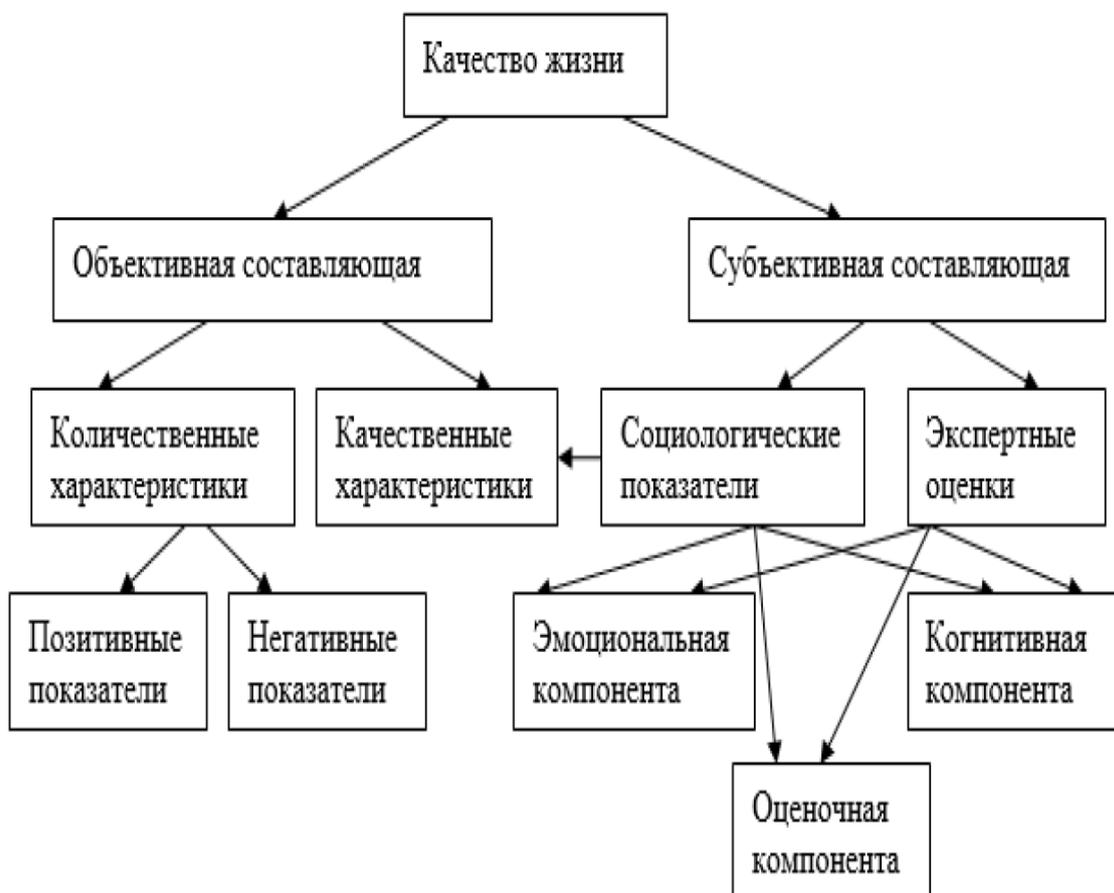


Рисунок 2 – Структура понятия «качество жизни» [3, с. 215]

Широкий спектр существующих в настоящее время подходов к трактовке понятия «качество жизни» представлен в таблице 1.

Как мы можем увидеть, в настоящее время существуют различные подходы к пониманию «качества жизни». Вместе с тем, можно отметить общую тенденцию эволюции этого понятия. Первоначально оно связывается

с обеспечением основных прав человека, и, соответственно, включало следующие составляющие: обеспечение рабочими местами, относительная величина дохода, гарантированный определенный уровень благосостояния, качество медицинского обслуживания, образования и других социальных услуг.

Таблица 1 – Ключевые подходы к определению сущности понятия «качество жизни»

№	Определение	Автор
Экономика		
1	Комплекс характеристик жизни индивида (группы людей или всего населения, обуславливающих его состояние в конкретное время, в определенных условиях и месте и обеспечивающих адекватность их параметров деятельности и потребностям человека	Всероссийский НИИ технической эстетики
2	Уровень развития и степень удовлетворения комплекса потребностей и интересов людей, определяемые социальным самочувствием населения	Всероссийский центр уровня жизни»
3	уровень общего благосостояния людей, который помимо материального потребления, отражает потребления ими нематериальных благ, к которым относятся чистая окружающая среда, личная и национальная безопасность, политические и экономические свободы и другие условия, определяющие благополучие человека	В.С. Автономов
4	Категория, объединяющая ряд социально-экономических параметров, которые характеризуют состояние удовлетворения материальных, социальных и других потребностей нынешнего и грядущего поколений	Л.В. Ноздрина
5	Объективная характеристика населения с определенным уровнем и образом жизни.	Н.М. Рима-шевская
6	Понятие, которое характеризует общественные условия, в которых проживает человек (уровень потребления материальных и духовных благ, развитость сфер образования, культуры, медицины, уровень налогообложения, состояние окружающей среды и т.р.)	В.Д. Лагутин
7	Экономико-философская категория, характеризующая материальное положение и духовную комфортность существования людей	И.М. Салий
Социология		
8	Категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей индивидов	Энциклопедический социологический

		словарь
9	Качество социальной и физической (как искусственной, так и природной) окружающей среды, в котором люди пытаются удовлетворить свои нужды и реализовать потребности	Л. Уинг
Социальная экология		
10	Наличие благоприятной в экологическом плане окружающей среды и демократически организованной социальной среды	Д.Ж. Маркович
11	Совокупность условий, обеспечивающих комплексное здоровье человека	М.Ф. Реймерс
12	Наличие возможностей для отдыха, занятий спортом, искусством, получения образования и т.д.	В.А. Цветков
13	Совокупность природных и социальных условий, которые обеспечивают поддержание здоровья индивида (как личное, так и общественное)	Экологический энциклопедический словарь

Сегодня под понятием «качество жизни населения» сегодня чаще всего понимают комплексную характеристику природно-климатических, социально-экономических, экологических, социокультурных условий жизнедеятельности населения и положения человека в обществе.

Разноплановость и многоаспектность понятия «качество жизни» обуславливает многообразие следующих основных факторов, формирующих содержание данного понятия [2]:

1) здоровье (ожидаемая продолжительность жизни в годах, возможность на всех этапах жизненного пути вести здоровый образ жизни, влияние нарушения здоровья на отдельных лиц и др.);

2) возможность получения качественного образования (способность детей усваивать основные знания, навыки, а так же ценности, необходимые для индивидуального развития, успешной деятельности в качестве членов общества, возможность самообразования и умение использовать эти качества);

3) материальное благополучие (ВВП на душу населения, медианный уровень дохода, индекс цен и др.);

4) качество трудовой жизни (наличие и гарантия для всех желающих рабочих мест, приносящих выгоду; оптимальный уровень безработицы, возможность трудоустройства на должности не ниже уровня образования, удовлетворенность различными аспектами трудовой жизни);

5) семейная жизнь (уровень культуры и разводов в обществе на 1 тыс. чел. в год);

6) досуг и свободное время (возможность выбора формы времяпрепровождения);

7) возможность приобретения различных групп товаров, пользования услугами (степень социальной справедливости в обществе; количество бедных людей; доступность, возможность выбора, качественных товаров, услуг);

8) общественная жизнь (активность деятельности различных сообществ, в том числе религиозных, профсоюзного членства и др.);

9) правовые органы и личная безопасность (уровень насилия, преследования, беспокойства, причиняемые индивидам; гуманность и справедливость правовых органов; уровень доверия, оказываемого обществом по отношению к правовым органам);

10) политическая стабильность и безопасность (рейтинги политической стабильности и безопасности).

Данные факторы, используемые для характеристики качества и уровня жизни, с определенной долей условности подразделяют на 3 группы:

1) натуральные и стоимостные (измеряющие уровень потребления определенных материальных благ (продуктов питания, обеспеченность персональным имуществом, совокупные расходы и доходы населения и др.).

2) интегральные (индексы, индикаторы, коэффициенты), позволяющие вместить в одну шкалу несколько показателей, учитывающих различные характеристики исследуемых объектов, в том числе с позиций разных методик.

3) демонстрирующие структуру и пропорции распределения благосостояния (показатели дифференциации и концентрации доходов, распределение общества по группам доходов и т.д.).

Необходимо отметить, что философия обеспечения качества жизни в конце XX века выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира, например в Канаде, Великобритании и Швеции, а уровень качества жизни становится главным параметром при интегральной оценке эффективности системы государственного управления.

Список источников

1. Гэлбрейт Дж. Общество изобилия. – М.: Прогресс, 1968.
2. Захарова Е.Н., Келиматова Р.Ю. Ключевые характеристики понятия «уровень жизни» // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. –2017. – Т. 1. – № 4.
3. Куликов Л.М. Экономическая теория. – М.: ТК Велби, Проспект, 2012.
4. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985.
5. Тоффлер О. Адаптивная корпорация // Новая постиндустриальная волна на Западе / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999.
6. Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: АСТ, 2003.

Статья поступила в редакцию 20.09.2022; одобрена после рецензирования 25.09.2022; принята к публикации 25.09.2022.

Zakharova Elena Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics and Management,
Adygea State University, Maykop, Russia
(e-mail: zahar-e@yandex.ru)

Leontieva Alexandra Vladimirovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Pedagogy and Social Psychology,
Adygea State University, Maykop, Russia
(e-mail: alex_pan_2008@mail.ru)

Rykovskaya Olga Olegovna, teacher
Polytechnic College,

Shakhty Highway Institute (branch)

South Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platov
(e-mail: npio20@mail.ru

QUALITY OF LIFE AND ITS COMPONENTS

Abstract: The article discusses the currently existing approaches to the interpretation of the concept of "quality of life". Today, the concept of "quality of life of the population" is most often understood as a complex characteristic of the natural and climatic, socio-economic, environmental, socio-cultural conditions of the population and the position of a person in society.

Keywords: quality of life, standard of living, indicators.