

УДК 80

DOI: 10.26140/bgз3-2020-0903-0060

ИЗ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕРМИНА «ЛЖИВАЯ ПРЕССА»

© 2020

AuthorID: 462174

SPIN: 7224-4927

Девдариани Наталья Валерьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры
«Русского языка и культуры речи»

AuthorID: 680842

SPIN: 8728-9478

Рубцова Елена Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры
«Русского языка и культуры речи»

Курский государственный медицинский университет

(305041, Россия, Курск, ул. Карла Маркса, д. 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)

Аннотация. В статье представлена ретроспектива развития феномена «лживая пресса». Авторы статьи рассматривают возможные негативные последствия, которые может повлечь за собой распространение дезинформации. В свете быстрого развития технологий средств массовой информации возникает опасность негативного влияния «лживой прессы» (или «фейковых новостей») на массовое сознание общества. Для защиты от подобной информации, как отмечается в данном исследовании, вводится запрет на распространение в информационно-телекоммуникационных сетях недостоверной общественно значимой информации. Проводя анализ термина «лживая пресса», в статье доказывается, что понятие «фейковые новости» появился относительно недавно и как объект исследований в сфере СМИ является относительно новым. Рассматривая историю возникновения и развития данного феномена, в статье указывается, что возникновение понятия «лживая пресса» имеет свои истоки в древности, начиная с позднего Средневековья и раннего периода Возрождения. Далее этот термин проникает в историю Германского союза, начавшегося после Венского конгресса 1815 года. Позднее (после Мартовской революции 1848 года) начинает употребляться понятие «Безобразия прессы» («Presseunfug»). Затем, во время франко-прусской войны 1870-1871 гг. широкое распространение получает термин «французская лживая пресса». Наиболее широкое распространение в немецкоязычном пространстве термин «лживая пресса» получил во время Первой мировой войны. Анализируя развитие данного термина в исторической ретроспективе, авторы статьи приходят к выводу о том, что предшественником современного термина «фейковые новости» можно назвать термин «лживая пресса».

Ключевые слова: информационно-телекоммуникационные сети, новости, общественно значимая информация, «фейковые новости», дезинформация, историография термина, публицистические издания, «лживая пресса», «плохая пресса», «французская лживая пресса», негативная коннотация.

FROM THE HISTORY OF THE TERM «FALSE PRESS»

© 2020

Devdariani Natalia Valerievna, candidate of philosophical sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» Department

Rubtsova Elena Viktorovna, candidate of philological sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» Department

Kursk State Medical University

(305041, Russia, Kursk, Karl Marx Street 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)

Abstract. The article presents a retrospective of the development of the «false press» phenomenon. The authors of the article consider the possible negative consequences that the spread of disinformation can entail. In the light of the rapid development of media technologies, there is a danger of negative influence of the «false press» (or «fake news») on the mass consciousness of society. To protect against such information, as noted in this study, a ban is introduced on the distribution of unreliable socially significant information in information and telecommunications networks. Analyzing the term «false press», the article proves that the concept of «fake news» appeared relatively recently and as an object of research in the field of media is a neologism. Considering the history of the emergence and development of this phenomenon, the article indicates that the emergence of the concept of “false press” has its origins in antiquity, starting from the late middle Ages and early Renaissance. The term goes further into the history of the German Union, which began after the Congress of Vienna in 1815. Later (after The March revolution of 1848), the concept of “press Ugliness» («Presseunfug») began to be used. Then, during the Franco-Prussian war of 1870-1871, the term «French lying press» became widely used. The term «false press» was most widely used in the German-speaking area during the First world war. Analyzing the development of this term in historical retrospect, the authors of the article come to the conclusion that the term «false press» can be called the predecessor of the modern term «fake news».

Keywords: information and telecommunications networks, news, socially significant information, «fake news», disinformation, historiography of the term, publicist publications, «false press», «bad press», «French false press», negative connotation.

ВВЕДЕНИЕ.

Последние десятилетия характеризуются быстрыми темпами роста новых технологий средств массовой информации. Сегодня узнать о последних новостях в мире обычному обывателю достаточно легко. Но в связи с этим возникла опасность дезинформации потребителя новостей. К сожалению, с целью определенного влияния на массовое сознание общества, очень часто происходят вбросы фейковых новостей. Еще в марте 2019 года президент России В. Путин подписал пакет законов, которыми вносятся изменения в статьи «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Закон вводит запрет на распространение в информационно-телекоммуникационных сетях недо-

стовой общественно значимой информации, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи [1]. Так, например, на сегодняшний день, начало 2020 года, идет большой поток информации о распространении коронавируса по всему миру. В связи с чем, президент России В. Путин поручил Роскомнадзору внести фейки о коронавирусе в реестр запрещенной информации. Генпрокуратура РФ пору-

чила ликвидировать 8 новостей, в том числе и на сайте «Эхо Москвы», связанных с распространением недостоверной информации о количестве заболевших в России [2]. Также жительницу Нижнекамска оштрафовали за рассылку фейковой информации о закрытии города [3]. Подобные новости сеют панику и хаос.

МЕТОДОЛОГИЯ.

Термин «фейковые новости» появился относительно недавно и как объект исследований в сфере СМИ является неологизмом. В русском языке встречается как англицизм «фейкньюс», так и его переведенный вариант. Тем не менее, как явление фейковые новости не ново. Технологии использования дезинформации мы можем встретить в античных источниках. А похожий термин «лживая пресса», употребляемый в немецкоязычном пространстве, вошел в обиход еще в XVI веке.

К сожалению, на сегодняшний день малоизученным остается вопрос определения термина «фейковые новости» [4-14]. Более глубокий анализ толкования данного понятия важен для разработки законодательной базы во избежание разночтений и ограничения свободы слова. Целью исследования является поиск явлений и терминов, предшествовавших современному понятию «fake news» (в частности, «лживая пресса» и анализ истории его возникновения).

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Возникновение понятия «лживая пресса» имеет свои истоки в древности, начиная с позднего Средневековья и раннего периода Возрождения. На тот момент критика во лжи была обращена к Католической Церкви со стороны протестантских публицистов. Возник конфликт между двумя конфессиями на территории немецких княжеств, входивших в состав Священной Римской Империи германской нации. Церкви вменялось в вину несоблюдение ею же провозглашенных правил. Католические авторы, в свою очередь, обвиняли протестантов в ангажированности их прессы. Полемика велась, как правило, на немецком языке. Наибольшее распространение получили такие понятия как «Лживые листки», «Лживые письма», «Лживые речи», «Лживая империя», которые впервые толкуются в словаре немецкого языка Каспара фон Штилера в XVII веке. В 1695 году в газете «Удовольствие и полезность газет» была напечатана статья фон Штилера, темой которой была критика публицистических изданий, свидетельствующая об уже существующем феномене. Журналист выступает против претензий со стороны критиков, таких, как сомнительность и лживость и призывает защищать журналистов [16]. Кроме того, фон Штилер приводит слова «знатного священнослужителя», который призывает бороться с «лживыми листками» с помощью заповеди «Не лжесвидетельствуй». Штилер полемизирует, говоря, что «тот, кто пишет в газете, также является человеком, который неидеален по своей натуре и может ошибаться». Он также советует журналистам называть источники во избежание подобных обвинений.

Следующей исторической эпохой, в которой вновь возникает понятие «лживая пресса», является так называемый «домартовский период» в истории Германского союза, начавшийся после Венского конгресса 1815 года и характеризовавшегося реакционными политическим режимом Меттерниха, господством обывательских вкусов в искусстве (популярность направления «бидермейер» и усилением позиций Церкви. Так, например, «Венская газета» («Wiener Zeitung») в 1835 году приводит слова представителя палаты депутатов Франции, который выступал за ограничение свободы прессы, аргументируя это тем, что «только через притеснение лживой прессы можно помочь честной прессе» [17].

С подобным толкованием данного термина встречается в «домартовский период» в выпуске бельгийской «Общей газеты» («Allgemeine Zeitung») от 9 марта 1840 года. Автор статьи, посвященной законодательству о дуэлях, критикует «лживую систему некоторых плохих Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 3(32)

журналов, которые позволяют бесчестным и неуважаемым индивидуумам под прикрытием анонимности совершать нападки на представителей власти и подталкивать их к отставке» [18]. В статье также используется слово «Безобразие прессы» («Presseunflug»).

Дальнейшее развитие данный феномен получил после Мартовской революции 1848 года в Германском союзе, в ходе которой, помимо прочих изменений, была отменена цензура. Наиболее ярко против отмены цензуры выступала Католическая Церковь. Так, священнослужитель и депутат Франкфуртского национального собрания от консервативно-праволиберальной фракции Беда Вебер написал в статье о подавлении восстания в Вене для «Историческо-политического листка для католической Германии», что пресса «посеяла восстание, возбудила грубые страсти и взволновала горячие головы». При этом впервые понятие «лживая пресса» получила ещё одну характеристику: «еврейская» [19]. Однако гораздо чаще, чем понятие «лживая пресса» в католической ультрамонтанной прессе XIX и начала XX вв. встречается понятие «плохая пресса».

Понятие «лживая пресса» мы можем встретить в различных политических течениях. Например, немецкий юрист, публицист и композитор, проживавший долгое время в Риге, в 1869 году применил это понятие по отношению к российской прессе, которая писала об угнетении Латвии и Эстонии балтийскими немцами [20].

Во время франко-прусской войны 1870-71 гг. широкое распространение получил термин «французская лживая пресса». Так, Хуго Шрамм и Франц Отто в «Иллюстрированной хронике немецкой национальной войны» писали о «избранных сочинениях из французской лживой прессы». Г. Шнайдер пишет, что «французская пресса изображает немцев не как героев, которые ели сырое мясо, а приписывает им даже каннибальство в отношении детей» [21].

В ходе Первой мировой войны данный термин получает дальнейшее развитие среди носителей немецкого языка и это вызвано событием, связанном с нарушением бельгийского нейтралитета и преступлениями против гражданского населения Бельгии. Со стороны СМИ нейтральных стран эти события получили название «Изнасилование Бельгии». Немецкие интеллектуалы и пресса Германии в ответ на обвинения назвала иностранную прессу «лживой». Такое определение встречаем в открытом письме в 1914 году немецкого писателя Герхарда Хауптманна французскому писателю Ромену Ролланду «Немецкий солдат не имеет ничего общего с отвратительными и глупыми историями про вервильфа, которые так рьяно распространяют ваша французская лживая пресса, которой французский и бельгийский народы обязаны своими несчастиями» [22].

Швейцарский теолог Леонард Рагац в 1914 году подверг критике понятие «лживая пресса» в своем письме немецкому теологу Готтфриду Траубу: «Вы уверяете мир, что только Ваш народ прав и что в этом нет никаких сомнений. Пресса враждебных народов, которая по-другому все описывает, - это «лживая пресса» [23].

После Первой мировой войны известны случаи использования данного понятия политиками коммунистического и социалистического течения. Так, например, Карл Радек на учредительном съезде Коммунистической Партии Германии говорил о «Лживой прессе буржуазии» в России [24].

Пожалуй, самой известной политической силой, использовавшей понятие «лживая пресса» в Германии, была НСДАП. В 1921 году Альфред Розенберг в издании «Народный обозреватель» применил этот термин в отношении газет «Франкфуртская газета», «Вперед», «Берлинская ежедневная газета», которые писали об убийстве министра иностранных дел Вальтера Ратенау антисемитской организацией.

С отрицательной коннотацией термина «лживая пресса» встречаемся в работах германиста, СС-

штурмбанфюрера Манфреда Пехау: «еврейско-марксистская лживая пресса», «еврейские журналы» [25].

В качестве реакции на освещение еврейских ноябрьских погромов 1938 года отдел имперской пропаганды НСДАП в одном из своих изданий назвал иностранные СМИ «лживой прессой» и «прессой травли» [26].

Подобные обвинения использовали и испанские фашисты. Так, после жесткой реакции мировой общественности на бомбардировку города Герника национал-социалистическим «Легионом Кондором», пропаганда Франсиско Франко назвала СМИ «еврейской лживой прессой». «Это манёвр прессы большевиков, которые сами сожгли город» [27].

После Второй Мировой войны термин «лживая пресса» получил распространение в ГДР в отношении западных СМИ. Например, в восточно-немецкой передаче «Черный канал» встречалось понятие «капиталистическая лживая пресса». Известно использование этого понятия Отто Гротеволем в связи с расколом Германии [28].

В настоящее время понятие «лживая пресса» наиболее часто встречается в лозунгах праворадикальных группировок. Так, политик от партии «Национал-демократическая партия Германии» Андреас Шторр в 2010 году на одном из музыкальных фестивалей потребовал: «Занять редакции лживой прессы и остановить их работу» [29].

В 2009 и 2010 годах НДПГ запретила присутствовать некоторым изданиям на их партийных съездах, обосновывая это тем, что они являются «лживой прессой». Движение ПЕГИДА также часто обвиняет прессу в лживости. Так, в 2015 году один из его деятелей Удо Ульфкотте скандировал: «Мы хотим вместе пройти этот путь и показать его политикам и лживой прессе?» [30].

ВЫВОДЫ.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что предшественником термина «фейковые новости» можно назвать термин «лживая пресса», в научном сообществе пока не существует единого мнения по поводу определения термина «фейковые новости»; исследователи выделяют различные типы фейковых новостей и смежных понятий; основные побудительные причины создания и распространения фейковых новостей – это финансовая и политическая составляющие; феномен фейковых новостей известен с античности, однако в качестве объекта исследований он начинает выступать в конце XIX века; активизация фейковых новостей связана с массовым распространением ложных сообщений через социальные сети; понятие «лживая пресса» («Lügenpresse») является немецкоязычным предшественником современного англицизма «fake news»; термин употреблялся в разные исторические периоды; зачастую служил как орудие борьбы против политических противников; наиболее часто его применяют политики правого толка; из-за широкого употребления в XX веке национал-социалистами этого термина в качестве обвинения оппозиционных СМИ в современности у него существует ярко выраженная негативная коннотация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Путин подписал законы о запрете фейковых новостей. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/654682> (дата обращения: 11.03.2020).
2. Генпрокуратура потребовала удалить восемь фейков о коронавирусе. URL: <https://www.interfax.ru/russia/700190> (дата обращения: 23.03.2020).
3. Жительницу Нижнекамска оштрафовали за фейк-новость о закрытии города. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4298425> (дата обращения: 23.03.2020).
4. Рубцова Е.В. Приемы языковой манипуляции в СМИ // Региональный вестник. 2019. №5. С. 20-21.
5. Рубцова Е.В. К вопросу об определении «фейковых новостей» и их роли в предвыборных кампаниях // Региональный вестник. 2019. №18. С. 44-45.
6. Бондарь Е.О., Петраков Н.А. Актуальные проблемы административной ответственности за публикацию «фейковых новостей» // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохра-

нительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2019. Изд-во Краснодарский университет МВД России. С. 18-23.

7. Срегин А.А. Цензура СМИ: закон о фейковых новостях // Социология. 2019. №4. С. 242-247

8. Мальцева А.А. Фейковые новости в современном медиaprостранстве // Студенческий. 2019. № 37. С. 87-88.

9. Спектор Л.А., Затуливетров Е.В. Ужесточение наказания за клевету в связи принятием закона о фейковых новостях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 6-2. С. 115-118.

10. Законы о фейковых новостях и оскорблении госсимволов: кого они могут коснуться? URL: <https://tass.ru/obschestvo/6040333> (дата обращения: 23.03.2020).

11. Суходолов А. Феномен «фейковых новостей» в современном медиaprостранстве // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/fenomen-fejkovyh-novostey-v-sovremennom-mediaprостranstve> (дата обращения 17.01.2020).

12. Емашов Я.И. Американские fake news как угроза для Российской Федерации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 314-317.

13. Третьяков А. Метод определения русскоязычных фейковых новостей с использованием элементов искусственного интеллекта // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-opredeleniya-russkoyazychnyh-fejkovyh-novostey-s-ispolzovaniem-elementov-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения 11.03.2020).

14. Распопова С., Богдан Е. Фейковые новости: природа происхождения // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/fejkyve-novosti-priroda-proishozhdeniya> (дата обращения 17.03.2020)

15. Hagelweide G., Kaspar S., Zeitungs Lust und Nutz.Vollständiger Neudruck der Originalausgabe von 1695 (Желание и польза газет. Полное переиздание оригинального издания 1695). Бремен, 1969. 56 с.

16. Hagelweide G., Kaspar S., Zeitungs Lust und Nutz.Vollständiger Neudruck der Originalausgabe von 1695 (Желание и польза газет. Полное переиздание оригинального издания 1695). Бремен. 1969. 56 с.

17. Wiener Zeitung (Венская газета). 1835. 2 сентября.

18. Allgemeine Zeitung. (Общая газета). №. 69. 1840. 9 марта.

19. Weber B. Die Trauerfeierlichkeit für Robert Blum zu Frankfurt am Main (Траурная церемония Роберту Блюму во Франкфурте на Майне). Historisch-politische Blätter, Band 22., 1848.

20. Von Bock W. Digitalisat Livländische Beiträge zur Verbreitung grundlicher Kunde von der protestantischen Landeskirche und dem deutschen Landestaate in den Ostseeprovinzen Russlands: von ihrem guten Rechte und von ihrem Kampfe um Gewissensfreiheit. 1869. 168 с.

21. Schneider G. Pariser Briefe (Парижские письма). URL: <https://books.google.de/books?id=rBxCAAAYAAJ&q=L%C3%BCgenpresse+Paris&dq=L%C3%BCgenpresse+Paris&hl=de&sa=X&ei=uz3aVPyjYGzPcKngNgC&ved=0CDMQ6AEwBDgK#v=onepage&q=L%C3%BCgenpresse%20Paris&f=false> (дата обращения 17.03.2020).

22. Wer schweigt, wird schuldig! Offene Briefe von Martin Luther bis Ulrike Meinhof Rolf (Кто молчит, тот виноват! Публичные письма от Мартина Лютера до Ульрике Майнхоф Рольфа). Геттинген: Bernhard Essig, Reinhard M.G. Nickisch, 2007. 94-96 с.

23. Ragaz. L. Offener Brief an Herrn Pfarrer Gottfried Traub, Dr. der Theologie in Dortmund (Публичное письмо господину настоятелю Готтфриду Траубу, доктору теологии в Дортмунде). Die Friedens-Warte, 1915. URL: <http://kirche-und-zeit.de/wp-content/uploads/2016/02/Lebenslauf-Traub.pdf> (дата обращения: 23.03.2020).

24. Weber H. Die Gründung der KPD: Protokoll und Materialien des Gründungsparteitages der Kommunistischen Partei Deutschlands 1918/1919 mit einer Einführung zur angeblichen Erstveröffentlichung durch die SED (Основание КПП: протокол и материалы учредительного съезда партии Коммунистической партии Германии 1918/1919 с введением в возможное первое издание СЕПГ). Dietz, 1993. 78 с.

25. Vokabular des Nationalsozialismus. (Лексика национал-социализма). Берлин, Нью-Йорк: Cornelia Schmitz-Berning, 1998. 326 с.

26. Reichspropagandaleitung der NSDAP: Einziges Parteiamtliches Aufklärungs- und Redner Informationsmaterial (Инструкция рейх-пропаганды НСДАП: некоторые партийные разъяснительные и речевые информационные материалы). 1938. 45 с.

27. Monteath P., Elke N. Zur Spanienkriegsliteratur: die Literatur des Dritten Reiches zum Spanischen Bürgerkrieg (Об испанской литературе военного времени: литература Третьего Рейха о гражданской войне в Испании). Lang, 1986. 25 с.

28. Grotewohl O. Im Kampf um die einige Deutsche Demokratische Republik (В борьбе за единую Германскую Демократическую Республику). Дитц: Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. 1959. 56 с.

29. Hamdorf W.M Angriff am Markttag (Нападение в базарный день). Deutschlandfunk. 2007. 26 апреля. 35 с.

30. Eichstädt S. Das Nazi-Vokabular der Pegida-Wutbürger (Нацистская лексика яростных людей ПЕГИДЫ) / Welt Online. 2015. 5 января. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article136047773/Das-Nazi-Vokabular-der-Pegida-Wutbuenger.html> (дата обращения 18.03.2020).

Статья поступила в редакцию 25.03.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020