

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ ИЗ ИСТОРИИ ЭНЦИКЛОПЕДИЗМА**

*Ч. К. Ламажаа*

*Аннотация:* В статье делается обзор развития энциклопедических проектов в мировой культуре, отмечаются варианты энциклопедий в XX веке, подходы. Уточняются возможности тезаурусного подхода для создания новой энциклопедии культуры.

*Ключевые слова:* энциклопедия, энциклопедия культуры, тезаурусный подход.

## **GLIMPSES FROM THE HISTORY OF ENCYCLOPEDISM**

*Ch. K. Lamazhaa*

*Abstract:* The article provides an overview of encyclopedic projects in global culture and their development, including 20<sup>th</sup> century approaches to encyclopedism and versions of encyclopedias.

*Keywords:* encyclopedia, encyclopedia of culture, thesaurus approach.

Вклад гуманитарного знания в этнический ренессанс, который наблюдается сегодня в разных регионах мира и выражается в самых разнообразных формах, также направлен на реконструкцию культурных достижений, фиксацию знаний о культуре. Одним из наиболее масштабных научных, научно-популярных трендов в этом направлении можно назвать создание энциклопедий о культурах.

Создание энциклопедий актуально не просто из задачи сбора и систематизации конкретных знаний для возрождения этнической самобытности, которая сейчас важна для идентификационных целей. Важность ее определяется и самой ситуацией информационного взрыва XXI века, в которой оказались мы все и которая делает задачу возрождения этнической культуры еще более сложной. Проблема заключается в том, что информационные потоки ныне существенным образом изменили и масштабы коммуникаций в обществах, в мире, и ход самого развития самих обществ, и само человеческое существование (Луков Вал., Луков Вл., 2013). Увеличивающиеся в геометрической прогрессии объемы и скорости информации, меняющей ход социализации человека, систему образования, задачи воспитания, культурные коммуникации и трансляцию идей, не могут не

сказаться на том, что мы часто называем совокупностью духовных и материальных ценностей, или системой знаний об окружающем мире, наборе правил, стереотипов, норм поведения...

Надо сказать, что последствия социальных изменений, которые влечет за собой нынешний информационный взрыв, кажутся настолько значительными, что позволяют исследователям говорить не только о процессах культурных заимствований и размывании этнических основ культур, но и даже об инволюции всей человеческой цивилизации. Например, М. Н. Эпштейн пишет о том, что в подобных условиях индивид все более чувствует себя калеккой, неспособным полноценно соотноситься с окружающей информационной средой. «Это особого рода увечье, когда человек лишается не внешних, а внутренних органов: зрение и слух принимают на себя чудовищную нагрузку, которую не выдерживают мозг и сердце» (Эпштейн, 1998: Электронный ресурс). «Можно предвидеть наступление времени, — также пишет он, — когда только исключительные индивиды будут в состоянии соответствовать уровню информационного развития цивилизации, то есть быть воистину цивилизованными и воистину людьми. Потом отстанут и они, и цивилизация понесется вперед — уже не просто никем не управляемая, но и никем в целом не воспринимаемая, — как вихрь, проносящий мимо кучи пыли и какие-то непонятные обломки. Между человеком и человечеством становится все меньше общего, так что смысла лишается сама корневая связь этих двух слов» (там же).

В самых общих чертах под *энциклопедией* (от греч. *enkýklios paidéia* — обучение по всему кругу знаний, круг познаний) мы подразумеваем справочный сборник, содержащий в систематизированном виде наиболее существенную информацию по определенным областям знания или практической деятельности. Что в нынешних условиях дает такая систематизация сведений о культуре? М. Н. Эпштейн считает, что востребованные ныне энциклопедии, антологии, дайджесты представляют собой своего рода сжатие и уплотнение форм культуры как ее «реакция». Именно в этих формах «переваривается» и суммируется знание, которое предыдущими поколениями воспринималось в более первичной, сырой, экстенсивной форме (там же).

Энциклопедия является древним «изобретением» человечества и ее история переплетается с историей самой человеческой культуры, развития научного знания. Отмечены прообразы энциклопедии в виде перечня терминов в Египте II тысячелетия до н. э., свода знаний в Китае XII–X веков до н. э., Античности на Западе (Луков, Вал., Луков Вл., 2013: 14).

У древних, как отмечал А. Горнфельд в словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, энциклопедия понималась как «совокупность тех знаний, которыми должен овладеть свободный человек, вступая в жизнь» (Горнфельд, 1904: 877). При этом мыслилась эта совокупность как средоточие высших знаний культуры, которую необходимо было освоить человеку для образованности. Авторы портала «Мир энциклопедий» пишут, что перед энциклопедиями поначалу ставились следующие задачи: классификация знаний, предоставление информации в виде трактатов (не справок), возможность использования в качестве учебников (История энциклопедий, Электр. ресурс).

Первыми энциклопедистами называют учеников Платона Спевзиппа и Аристотеля (V–IV вв. до н. э.). Труд Спевзиппа являлся классификацией растений и животных, а работа Аристотеля — собранием сочинений по разным темам, расположенных по системе знаний, предложенных автором. Подобная работа китайцев — энциклопедия «Летопись весны и осени господина Лю» (III в. до н. э.). Её создатель Люй Бувэй был настолько уверен в том, что собрал всю сумму человеческих знаний, что предложил награду в 1 кг золота любому кто добавит или опротестует хотя бы одно слово в энциклопедии (Джеймс, Торп, 1997: 634–635). Причем Вал. А. Луков и Вл. А. Луков видят в этом заявлении не самоуверенность автора, а причину этой самоуверенности — убежденность в возможности создать полный свод человеческих знаний (Луков Вал., Луков Вл., 2013: 15).

Самой древнейшей, послужившей прообразом многих европейских энциклопедий, считается «*Naturalis Historiae Libri XXXVII*» («Естественная история в 37 томах) Плиния Старшего (1 в. н. э.). Группировка в нем была сделана по наукам: география, этнография, зоология (включая людей), ботаника, медицинская ботаника и минералогия. Более 20 тысяч текстов этой энциклопедии представляли собой собрания разнообразных фактов и историй из разных книг. Хотя Плиний Старший не проверял полученные данные, эту работу признают очередным значительным шагом по развитию теории энциклопедии. «Естественная история» была очень популярна в разных странах и в Средние века многократно переиздавалась. Были и другие примеры энциклопедических начинаний в эпоху Античности.

В эпоху Средневековья сложилось несколько видов энциклопедических трудов, созданных на латыни преимущественно для целей среднего образования. Например, зеркала (лат. *specula*), компендиумы (*compedia*), суммы (*summæ*) служили, в основном, учебными пособиями для студентов «низших» общеобразовательных факультетов университетов. Например, одним из первых авторов в этом направлении выступил латинский писатель Марциан Капелла (V

в.) со стихотворной «Salira», где он изложил полные курсы «семи свободных» искусств: грамматики, риторики, диалектики в первой части (*trivium*) и арифметики, геометрии, музыки, астрономии.

Известен энциклопедический труд испанского церковного деятеля Исидора Севильского (VI в.) «*Origines*» («Начала») из 20 томов, построенного как объяснение происхождения и смысла слов. Это сочинение считается одной из самых обширных энциклопедий в истории европейской культуры, признается фундаментом средневекового образования. О популярности труда Исидора Севильского свидетельствует то, что сохранилось более тысячи его рукописных средневековых копий. Его называют первым средневековым энциклопедистом (Уколова, 1983).

Из Средневековья также известны: «*De Universo*» («О природе вещей») немецкого богослова Рабана Мавра (VIII–IX вв.), «*Speculum majus*» («Великое зеркало») доминиканского монаха Винцента из Бове (середина XIII в.) в 80 томах и трех частях.

Как писал К. Р. Симон, в средневековых энциклопедических произведениях, в целом можно увидеть три группы. Первая группа имеет преимущественно естественнонаучный характер, названия энциклопедий этой группы используют на протяжении всего Средневековья слово *res* — «вещь» в разных сочетаниях (например, «О природе вещей» (*De rerum natura*)). Для названий второй группы энциклопедий нельзя найти какого-либо одного привычного слова, — и как раз это для нее и характерно. Это — энциклопедии для широких масс, часто на живых языках, а не на латыни. Имея столь же развлекательное, как и поучительное назначение, они стремились завлечь читателя самыми своими названиями, обещали ему необычайное и чудесное («Просветитель» — «*Lucidarius*», «Книги-сокровище» — «*Li livres dou tresor*», «Фонтан всех знаний философа Сидраха» — «*La fontaine de toutes sciences du philosophe Sidrach*» и др.). Наконец, третью группу образуют произведения, специально предназначенные для слушателей факультетов искусств средневековых университетов (Симон, Электр. ресурс).

Сам термин «энциклопедия» появился и распространился в XVI–XVII вв. Его употребил Джованни Валла, издав в 1501 г. в Венеции труд своего отца «*De expetendis et fugiendis rebus*» (О вещах, к которым следует стремиться, и о тех, которых следует избегать). Во вступлении автор называет свой труд энциклопедией (Гуковский, 1932: 54). Во Франции Франсуа Рабле употребил это слово в «Пантагрюэле» (1532 г.), в Англии годом ранее слово использовал дипломат и ученый сэр Томас Элиот в «Книге, называемой Правителем» (1531 г.). В своем вышедшем в 1538 г. латино-английском словаре Т. Элиот

определяет энциклопедию как «образование, охватывающее все свободные науки и ученые занятия». Фламандец Иоахим Стерк ван Рингельберг впервые употребил слово «энциклопедия» в заглавии труда — «Ночные бдения, или, лучше сказать, Полнейшая киклопедия» (1529 г.). Примеру Рингельберга следует хорват Павел Скалич Ликийский, его книга называется «Конспект энциклопедии, или Круга наук как священных, так и светских» (1559 г.). Каждый автор вкладывал свой смысл в термин. Швейцарский библиограф Конрад Геснер считал, что в этом единении многообразия и одновременно цельности, слитности знаний и заключен смысл слова «энциклопедия». «*Kyklos* есть круг, — говорит он, — и эта фигура одновременно и самая простая, и самая совершенная, потому что любое место можно считать началом круга и все его части между собой связаны. Таким образом, циклопедия означает внутреннюю связь знания всех наук. Энциклопедия есть обучение этому кругу» (там же).

В заглавии собственно энциклопедического издания слово появилось, как отмечает К. Р. Симон, в 1620 г. Протестантский богослов и педагог Иоганн-Генрих Альштед назвал книгу «Энциклопедией по курсу философии» (*Cursus philosophiae encyclopaedia*).

Во Франции с 1743 г. начала выходить еще одна энциклопедия — известная нам всем «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» под редакцией Дидро и Д'Аламбер, над статьями которой работали много известных деятелей науки, включая Вольтера, Руссо. Началось просветительское движение энциклопедизма, сыгравшее огромную роль в истории и культуре Франции, всего мира. Как подчеркивают Вал. А. Луков и Вл. А. Луков, произошла грандиозная трансформация способа мировосприятия: появление данной «Энциклопедии» свидетельствует о том, что отныне целостное осмысление совокупности человеческих знаний доступно только коллективу специалистов (т. е. экспертов по фрагментам общей картины мира и знания о нем), а не отдельному человеку (Луков Вал., Луков Вл., 2013: 17). Издание основного состава «Энциклопедии» (17 томов текста и 11 томов гравюр-иллюстраций) было завершено в 1772 г. Затем появилось несколько томов дополнений и указателей, и к 1780 г. «Энциклопедия» состояла уже из 35 томов и включала 71818 статей и 3129 иллюстраций. В «Энциклопедии» содержался полный свод знаний и просветительских представлений о природе, обществе, науке и искусстве.

Со второй половины XVII века прогресс во всех областях наук о природе и обществе с потом новых фактов, наблюдений, теорий значительно усложнил работу по систематизации совокупности человеческих знаний. Сыграла роль и

новая организация научной работы — когда появился новый тип научных учреждений, освободившихся от научно-педагогических задач — академий. Значительно вырос также удельный вес образованных, просвещенных людей. Для них систематические энциклопедии были уже не нужны, потому что они были неудобны и не приспособлены к быстрому наведению нужной справки. Поэтому, считает К. Р. Симон, появились и распространились словари, не претендующие на энциклопедичность, всеохватность и систематичность (Симон, Электр. ресурс). Эта тенденция уже отразилась в труде Дидро и Д'Аламбера, который был представлен читателям как энциклопедия, отображающая порядок и взаимную связь человеческих знаний, и как толковый словарь наук, искусств и ремёсел, указывающий наиболее важные детали. Тем не менее, последующие труды, носящие характер справочников, имеют в заглавии слово «энциклопедия».

С XIX в. получили распространение национальные энциклопедии: «Британская энциклопедия» («Британика»), объем которой составил 18 томов в третьем издании (конец XVIII в.); немецкий «Большой энциклопедический словарь Мейера» (1839–1852, 46 томов, впоследствии еще 6 доп.); французский Большой универсальный словарь XIX века (*Grand dictionnaire universel du XIXe siècle*, 17 томов с приложениями, изданы в 1866–1890 гг.) и английская «Пенни Циклопедия», выпуски которой выходили еженедельно и стоили пенни. Собственные национальные энциклопедии появились и в Италии, Австрии, Польше, Дании, Швеции, Португалии, Нидерландах, Чехии, а также в Австралии и США.

В России история энциклопедий начитается с двух незавершенных трудов XVIII в.: терминологического словаря «Лексикона российской исторической, географической, политической и гражданской» В. Н. Татищева (1793 г.) и «Пространного поля, обработанного и плодоносного, или Всеобщего исторического оригинального словаря» И. П. Алексеева (1793–1794).

Энциклопедические проекты в целом на сегодня чрезвычайно многообразны и разнохарактерны. Развитие этого многообразия шло по нескольким направлениям и отражало развитие в целом научного знания, которое менялось также в соответствии с социальными изменениями.

Напомним, что для древности было характерно стремление к созданию исчерпывающего свода знаний, при этом создатели были искренне убеждены в возможности создании такого полного свода (Луков Вал., Луков Вл., 2013). Созданные своды решали в первую очередь образовательные задачи, отражая уровень развития научного знания. Затем стала очевидна невозможность охватить, отразить в полной мере все человеческое знание, всю полученную и

получаемую информации. Сыграло свою роль и развитие научного знания с дифференциацией наук, также менялись и социальные запросы, требующие более доступные, популярные материалы для широкой общественности, масс, или отвечающие определенным идеологическим задачам.

В XX веке человечество перешло от универсальных энциклопедий к специализированным, отраслевым, вместе с национальными стали развиваться бурно и региональные, локальные, специализированно-региональные. К написанию энциклопедий стали привлекаться и широкие слои общественности. В частности, в советские годы в нашей стране при работе над «Большой советской энциклопедией» (БСЭ), например, стал предприниматься постоянный мониторинг общественного мнения: по стране рассылались опросные анкеты, проекты статей раздавались рабочим, которые должны были оценить доступность изложения материала. Читатели не переписывали тексты, не становились соавторами, но их мнение некоторое время учитывалось. Идеологическую выдержанность материалов в целом проверяли в органах партийного надзора, в соответствующих НИИ. Энциклопедии решали теперь не только образовательные задачи, но и воспитательные, идеологические.

Сегодня классификация энциклопедических проектов выстраивается по целому ряду признаков: по структуре и объему, по кругу включенных сведений, по типу носителя.

По структуре различаются энциклопедии алфавитные (материал располагается в алфавите терминов) и систематические (Гудовщикова, Терехов, 1978: 206). Можно также говорить об алфавитно-систематических, в которых структура выстраивается и по принципу алфавита, и в то же время соблюдается систематичность. Бывают и хронологические, а также хронологически-систематические энциклопедии (Классификация современных энциклопедий ... , Электр. ресурс).

По кругу включенных сведений различают энциклопедии универсальные (по всем отраслям знаний и практической деятельности), отраслевые (специализированные), национальные, а также региональные (Большой энциклопедический словарь, 1997: 1408; Стандарты по издательскому делу, 1998: 184). В качестве универсальной энциклопедии выступает, например, «Большая советская энциклопедия». Важными критериями для ее материалов считались лаконичность, точность и отображение вопросов с марксистских позиций. БСЭ рассматривалась как справочная сводка современного уровня знаний, руководство приложения науки в современный период, а также синтез данных и методов науки с единым материалистическим мировоззрением.

При этом продолжалось развитие многоуровневой системы энциклопедических изданий, получившей свое оформление в виде Большой, Малой, Краткой энциклопедии и Энциклопедического словаря, рассчитанных на людей с разным образованием. И. В. Гудовщикова, И. М. Терехов писали в 1970-х годах о том, что большими изданиями считались те, которые содержали по несколько десятков томов, малые — от 10 до 12 томов, краткие — от 4 до 6 томов и 1–3-томные издания, которые называют часто энциклопедическими словарями (Гудовщикова, Терехов, 1978: 206). Сегодня таких строгих критериев по объему нет, особенно если учитывать появление Интернет-энциклопедий.

Отраслевые энциклопедии содержат систематизированную информацию по какой-либо определенной отрасли научного знания (например, «Историческая энциклопедия»). Региональные — заключают в себе систематизированную информацию по всем (например, «Рязанская энциклопедия») или некоторым отраслям и областям знаний, связанным с каким-либо краем, регионом или отдельным городом, селом, деревней и пр. (например, «Историко-культурная энциклопедия Самарского края: Персоналии»), то есть региональное энциклопедическое издание может быть как универсальным, так и специальным. Специальные энциклопедии содержат систематизированную информацию по специальной области знаний любого уровня — научных, культурных, практических (например, «Энциклопедия самолётов», «Народонаселение: Энциклопедический словарь»).

Бывают и персональные энциклопедии. Они содержат систематизированную информацию по всем или некоторым вопросам, связанным с одним человеком или группой лиц. То есть персональное энциклопедическое издание может быть как универсальным (например, «Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон: Биографии», «Лермонтовская энциклопедия»), так и специальным (например, «Оренбургская Шевченковская энциклопедия: Тюрьма. Солдатчина») (Классификация современных энциклопедий ... , Электр. ресурс).

Прорывом в создании энциклопедий стало появление новых возможностей, которые дали информационные коммуникации. Они потеснили традиционные печатные издания, теперь энциклопедии (как и любые текстовые работы, опубликованные и доступные для чтения) подразделяются и по типу носителя. Различают энциклопедии в виде книг, CD-DVD-дисков и онлайн (интернет) энциклопедий. При этом нередко энциклопедия сразу выпускается в виде книги, диска и размещается в интернете (там же). В частности, на упомянутом портале «Мир энциклопедий» (<http://www.encyclopedia.ru/>) не



только дан большой список русскоязычных энциклопедий, дающие возможность обозреть разнообразие подобных проектов, но и выложены полнотекстовые версии ряда энциклопедий с возможностью поисковых запросов.

Один каталог «Мира энциклопедий», представляющий тематическую разбивку русскоязычных печатных и электронных энциклопедий, одновременно с их количеством (представленным на портале), показывает нам огромную палитру (см.: Классификация современных энциклопедий..., Электр. ресурс).

Как подчеркивают Вал. А. Луков и Вл. А. Луков, электронные энциклопедии сразу показали ту слабость, которая присутствовала в печатных энциклопедиях любой тематической направленности, любой структуры и объема, а именно — зависимость от составляемого словника, от заранее избранной системы терминов, над которыми работали автор или группа авторов и которые впоследствии издавались. Сама форма печатной публикации диктовала ход планирования работ и строгие рамки ее реализации. Энциклопедии могли писаться годами и после выхода в свет в их структуру или содержание невозможно было внести изменений, кроме как подготовить и выпустить переиздание (которое также требовало и определенного плана, и строго определенного словника).

Интернет позволил делать энциклопедии он-лайн, когда тексты создаются и тут же публикуются на одном портале, редактируются в режиме постоянного дополнения, исправлений. Сам же словник может постоянно дополняться в любом месте.

Самый яркий и практически всем известный пример, первый соединивший энциклопедическую форму с сетевым способом ее наполнения, — так называемая свободная энциклопедия «Википедия» ([wikipedia.org](http://wikipedia.org)). Он-лайн режим позволяет проекту развиваться сразу во многих направлениях: на разных языках и в содержательном плане в каждом из национальном сегментах. Создается «Википедия» неопределенным (неограниченным) числом авторов на основе кумулятивного принципа. С главной страницы проекта нас встречает приветствие, в котором отражен его главный принцип: «Добро пожаловать в Википедию, свободную энциклопедию, которую может редактировать каждый». Помимо свободы выбора терминов, персоналий (хотя, надо признать, что определенные правила все же есть, например, для материалов о персоналиях), третий принцип проекта — быстрота. Он заложен в самом термине «вики», который был изобретен американским программистом Уордом Каннингемом (род. в 1949 г.) в 1995 г. для обозначения разрабатывавшейся им с

1994 г. первой вики-системы WikiWikiWeb (wiki по-гавайски значит «быстро»). Сегодня Википедия создается на 225 языках мира, насчитывает 24 млн статей, из них более 1,1 млн — в русской Википедии. В этом отношении, подчеркивают Вал. А. и Вл. А. Луковы, идея полноты знаний Википедией реализуется даже в большей мере, чем энциклопедией в традиционном ее понимании (Луков Вал., Луков Вл., 2013: 20). Более того, реализация трех принципов проекта привело к возникновению ряда родственных проектов: «Викитека», «Викисловарь», «Викиданные», «Метавики», «Викигид» и др.

«Википедия» пользуется огромной популярностью и к ее данным часто ныне прибегают и ученые, постоянно работающие с массивами Интернет-ресурсов, текстов и пр., уж не говоря о широких пользователях, в том числе учащихся — студентах, школьниках, для которых «свободная энциклопедия» часто главный источник всевозможных сведений.

Однако, «всеядность» «свободной энциклопедии» с особой остротой поставила целый ряд вопросов, связанных с развитием энциклопедических проектов. Как указывают Вал. А. и Вл. А. Луковы, в «Википедии» утеряна целостность энциклопедии в ее тезаурусном аспекте, т. е. в той субъективности, которую представляет конкретный автор или определенный коллектив авторов. Это наднациональная энциклопедия всего мира и по ее материалам часто сложно понять кто создатель текста, почему здесь появилось то или иное понятие, почему оно отображено таким образом, а не другим. Например, научные издания ценны прежде всего профессионализмом их авторов, когда практически не приходится сомневаться в компетентности создателей, их знаний, когда информация выверена, проверена, когда выводы, заключения аргументированы, логичны, в целом строились на базе конкретной научной парадигмы, на основе применения научных методов и пр. Здесь мы имеем дело с достоверным знанием, поскольку мы доверяем производителям знания, авторам заключений. Мы знаем, что движет авторами научных трудов — поиск, попытка приблизиться к объективности. В случае же с «Википедией» мы имеем огромные объемы информации, которые максимально доступны, но при этом даны неизвестными авторами, редакторами, далеко не всегда проверены и мотивацию авторов далеко не всегда можно трактовать как желание объективно отразить действительность. Само редактирование, которое в традиционном понимании представляет собой организацию текстов в единое по замыслу целое, подведение материалов под единую позицию, в данном проекте теряется.

Соответственно, мы можем констатировать, что технологии дают не только возможности для качественного развития энциклопедий, они дают и

свои недостатки, обусловленные своей спецификой. Если печатные издания имеют технологические ограничения по срокам, объемам, что заставляет коллектив авторов считаться с этими ограничениями, то электронные издания их могут не иметь (если учитывать возможности постоянного расширения объемов серверной памяти), однако в этом случае коллектива авторов как такового может не существовать, как нет ограничений во времени работы, в объемах. Авторами могут стать любые желающие, вне зависимости от их уровня знаний, которые в любой момент времени решают готовить тексты, править их.

Поэтому, несмотря на популярность и доступность информации, которую предоставляет «Википедия», мы не можем считать ее материалы достоверными. Проект интересен для общих справок, но каждое сведение необходимо перепроверять.

Чтобы различать нюансы подходов в развитии энциклопедических проектов, Вал. А. и Вл. А. Луковы предлагают проводить дифференциацию понятий и рассматривать, помимо термина «энциклопедия», также «энциклопедичность» и «энциклопедизм». Если энциклопедия рассматривается традиционно как некий труд, суть которого нами была определена выше, то *энциклопедичность* трактуется как метод, основанный на сравнении максимально доступного для обозрения количества феноменов, сопоставимых в искомых отношениях. В то же время это и редкое свойство образованных людей, интеллектуалов, тех, кто владеет обширными знаниями и умеет анализировать. Людей, обладающих таким свойством, называют *энциклопедистами*. Таковыми были известные всем просветители (Дидро, Руссо и др.), ученые, мыслители разных периодов истории. Энциклопедизм же, считают Вал. А. и Вл. А. Луковы, это свойство группы ученых, «энциклопедистов» (там же: 18–19).

Соглашаясь в целом с подобной трактовкой, хотелось бы все же внести определенную корректировку в последний пункт: возможно, следует рассматривать *энциклопедизм* как общее свойство группы авторов, которые сами по себе не будут энциклопедистами, которые своими индивидуальными корпусами знаний при общности основных идей, единой основы мировоззрения (культурного, научного) будут дополнять друг друга и создавать энциклопедизм именно в этом взаимодополнении. Ведь если над одной энциклопедией одновременно работает значительное число авторов (сотни и даже тысячи, как в случае 15-го издания энциклопедии «Британника» 2012 года, над которым работало около 4 тысяч авторов и редакторов), становится очевидным, что далеко не каждый из них будет энциклопедистом.

При характеристике же «Википедии» становится невозможным использовать ни понятие «энциклопедия», ни «энциклопедичность», ни «энциклопедизм». Вал. А. Луков и Вл. А. Луков предлагают возникшее и устойчиво развивающееся социальное движение определять отдельным термином — *википедизм*.

Современное энциклопедическое движение не может не считаться с возможностями, которые дает Интернет, но вполне может преодолевать крайности википедизма. Оптимальным решением мы можем считать такую работу над энциклопедиями, словарями, которая реализуется в определенном концептуальном подходе определенной редколлегией с привлечением компетентных авторов, в он-лайн формате на первом этапе, который завершается изданием печатного труда, возможно первого варианта.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Большой энциклопедический словарь: [А — Я] (1997) / гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая рос. энцикл. ; СПб. : Норинт.

Горнфельд, А. (1094) Энциклопедия // Энциклопедический Словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона : в 86 полутوماх с иллюстрациями и дополнительными материалами. СПб. Т. XLA (80) : Электровозбудительная сила — Эрготин. С. 887–882.

Гудовщикова, И. В., Терехов, И. М. (1978) Энциклопедия // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М. Т. 30.

Гуковский, М. А. (1932) Итальянские энциклопедии XIII–XVI веков // Труды Ин-та книги, документы и письма. Л. Вып. 2.

Джеймс, П., Торп, Н. (1997) Древние изобретения. Мн. : ООО «Попурри».

История энциклопедий [Электронный ресурс] // Мир энциклопедий. URL: <http://www.encyclopedia.ru/intro/history/> (дата обращения: 10.10.2014).

Классификация современных энциклопедий, классификация энциклопедий, виды энциклопедий [Электронный ресурс] // Мир энциклопедий. URL: <http://www.encyclopedia.ru/intro/nowadays/> (дата обращения: 13.09.2014).

Луков, Вал. А., Луков Вл. А. (2013) Новый Энциклопедизм: преодолевая информационный взрыв // Новый энциклопедизм : материалы конференции Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета 15 февраля 2013 года : сб. науч. трудов / отв. ред. Вл. А. Луков, Ч. К. Ламажаа. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 80 с. С. 9–24.

Симон, К. Р. Термины Энциклопедия и Свободные искусства в их историческом развитии [Электронный ресурс] // ИД «Первое сентября». URL: [http://rus.1september.ru/2001/34/5\\_9.htm](http://rus.1september.ru/2001/34/5_9.htm) (дата обращения: 10.10.2014).

Стандарты по издательскому делу (1998) / Сост. А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. М. : Юристъ.

Уколова, В. И. (1983) Первый средневековый энциклопедист // Вопросы истории. №6. С. 185–188.

Эпштейн, М. Н. (1998) Информационный взрыв и травма постмодерна [Электронный ресурс] // Русский журнал. URL: <http://old.russ.ru/journal/travmp/98-10-08/epsht.htm> (дата обращения: 10.10.2014).

*Ламажаа Чимиза Кудер-ооловна* — доктор философских наук, заместитель директора Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 6. Тел.: +7 (499) 374-75-95. Эл. адрес: [lamajaa@mail.ru](mailto:lamajaa@mail.ru)

*Lamazhaa Chimiza Kuder-oolovna*, Doctor of Philosophy, Deputy Director, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities; Full Member, International Academy of Science (Innsbruck, Austria). Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russia. Tel.: +7 (499) 374-75-95. E-mail: [lamajaa@mail.ru](mailto:lamajaa@mail.ru)