

#### Интересные факты:

- изначально проект аэропорта имеет рабочее название «Южный». Интересным фактом является то, что в марте 2016 года Правительством Ростовской области было выдвинуто предложение назвать будущий аэропорт «Платов», в честь Матвея Ивановича Платова, но финальное решение о названии аэропорта будет официально одобрено на федеральном уровне по завершению строительства;
- аэропорт «Южный» предоставит работу более 40 000 человек, что крайне необходимо для развития экономики региона;
- ещё в далёком 1971 году велись переговоры о перемещении старого аэропорта за территорию города. Но проект не был реализован по причине отказа МГА СССР;
- начало полной эксплуатации аэропорта планируется на 2018 год;
- по данным на 11 июня 2016 года: готовность взлётно-посадочной полосы – 100%, перрона – 70%, рулёжных дорожек – 17%–50% [1].

#### ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Электронный ресурс: <http://samoleting.ru/doroga-v-aeroport/gde-stroitsya-novyy-aeroport-v-rostove-na-donu-pokazat-na-karte.html>
2. Электронный ресурс: <http://www.agaa.ru/news/2045.html> (Администрация гражданских аэропортов и аэродромов).
3. Электронный ресурс: <http://avia.pro/blog/aeroport-yuzhnyu-rostov-na-donu>.
4. Электронный ресурс: \_ (Департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области).

.....

*Удовыкин Антон Юрьевич, курсант Ульяновского института гражданской авиации.*  
*Саргсян Эмил Жирайрович, курсант Ульяновского института гражданской авиации.*  
*Конев Алексей Николаевич, доцент кафедры «Управление и экономика на воздушном транспорте» Ульяновского института гражданской авиации им. Главного маршала авиации Б. П. Бугаева.*

*Поступила 22.12.2016 г.*

УДК 330.3

А. Р. САФИУЛЛИН

## ИСТОКИ КЛАСТЕРНОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

*Проанализированы начала развития современной кластерной теории экономического развития, обобщены рассуждения исследователей, заложивших основы кластерной теории, систематизированы направления дальнейшего развития кластерной теории.*

Ключевые слова: кластер, кластерная теория, история экономических учений.

В последние десятилетия в зарубежной и отечественной литературе существенно возрос интерес к теории и практике кластерного развития экономики. В многочисленных публикациях затрагивается широкий спектр вопросов, имеющих отношение к экономической теории, экономической географии, деловому администрированию, городскому и региональному планированию и управлению, что подтверждает комплексный и междисциплинарный характер исследования кластеров и кластеризации современной экономики и порождает открытую дискуссию об истоках кластерной теории развития экономики.

Основоположником современной кластерной теории экономического развития общепризнанно считается профессор Гарвардской школы Майкл Портер. Однако сам автор «Конкуренции» полагает, что «интеллектуальные предпосылки теории кластеров восходят по меньшей мере к Альфреду Маршаллу, включившему посвящённый феноменам особых промышленных регионов раздел в свои „Принципы экономической науки“» [1, с. 266]. В другой работе в качестве истоков кластерной теории авторы указывают произведение И. фон Тюнена «Изолированное государство» [2, р. 14]. Последнее положение также уместно, поскольку немецкий экономист высказал новую для своего времени идею пространственных закономерностей размещения

---

© Сафиуллин А. Р., 2017

сельскохозяйственного производства. В третьей работе теоретические истоки кластеров авторы связывают с концепцией сравнительных преимуществ Д. Рикардо, в соответствии с которой различия в географическом положении, обеспеченности рабочей силой и сырьём повышают конкурентоспособность специализированного производства, сосредоточенном в одном месте [3, р. 25]. Рассмотрим каждую из изложенных точек зрения подробнее.

А. Маршалл в работе «Принципы экономической науки» исследовал вопросы локализации производства и выделил причины сосредоточения производства в определённых областях, а именно: природные условия (например, характер климата и почвы, наличие полезных ископаемых) и покровительство двора (власти, государства) [4, с. 349–351]. Локализация производства, по А. Маршаллу, приводит к целому ряду преимуществ: возможность передачи тайн профессии по наследству (наследственное мастерство), источник новых идей на основе сотрудничества, развитие вспомогательных производств, использование узкоспециализированных машин и эффект масштаба производства, формирование устойчивого локального рынка труда (для соответствующих по квалификации работников). А. Маршалл не использовал современную терминологию («кластер», «экономическая зона» и тому подобное) для обозначения особенностей географического размещения производств, а исследовал экономические процессы производственной локализации в границах промышленного города или индустриального района.

И. фон Тюнен построил абстрактную модель («изолированное государство») размещения сельскохозяйственного производства, основу которой составляли такие характеристики, как удалённость от центра и величина транспортных затрат на перевозку продукции от места производства до рынка сбыта (теория сельскохозяйственного штандорта). Оптимальная схема по И. фон Тюнену – это система концентрических колец, размещённых вокруг центрального города по видам сельскохозяйственной деятельности. В такой схеме интенсивность производства снижается по мере удаления от города (центра). Более продуктивное производство размещается ближе к городу.

Теорию размещения И. фон Тюнен дополняет положениями о земельной ренте. Рента максимальна в первом кольце и равна нулю в наиболее удалённом, так как в хозяйствах, расположенных относительно ближе к центру, можно экономить на транспортных издержках. Оценивая содержа-

ние работы И. фон Тюнена, Ю. Г. Саушкин справедливо отмечает её смежный характер – на границах политической экономии и региональной (пространственной) экономики [5, с. 53]. Труд И. фон Тюнена оказался важен в практических исследованиях закономерностей формирования экономического пространства. В первую очередь подобная практика характерна для стран, где центры расположены на побережьях океанов, а от них как бы расходятся волны хозяйства, которые можно очертить по интенсивности. В одной из работ в качестве примера «изолированного государства» рассматривается Уругвай со сложившимися зонами хозяйственной деятельности с центром в Монтевидео [6]. А. Г. Гранберг наблюдал «кольца Тюнена» на Кубе – это были схемы размещения новых плантаций вокруг населённых пунктов (центров проживания работников и переработки продукции) [7, с. 43].

А. Смит и Д. Рикардо считаются одними из основателей науки о пространственной организации хозяйственной деятельности, так полагают представители региональной науки и учёные смежных наук – экономической географии и геополитики [8]. Классики английской политической экономии предложили теоретические принципы производственной специализации (в рамках теории международных экономических отношений). А. Смит полагал, что специализация зависит от абсолютных преимуществ, он писал: «основное правило каждого благоразумного главы семьи состоит в том, чтобы не пытаться изготовлять дома такие предметы, изготовление которых обойдётся дороже, чем при покупке их на стороне» [9, с. 333]. Согласно приведённому тезису, каждый производитель – портной, сапожник, фермер – должен затрачивать свой труд именно в той области, где он обладает определённым преимуществом, и все необходимое покупать в обмен на часть произведённого продукта. Распространяя этот принцип на уровень масштабов хозяйственной деятельности в стране, приходим к выводу, что, если сосредоточить ресурсы в производстве только тех товаров, где имеются подобные преимущества, и отказаться от производства товаров, где преимуществ нет, то это приведёт к взаимовыгодному обмену и росту благосостояния сотрудничающих стран. В теоретической конструкции Д. Рикардо специализация стран и торговое сотрудничество стран обусловлены сравнительными преимуществами – преимуществами в относительной производительности труда. Организованная на данных принципах свободная торговля ведёт к пространственной специализации в производстве и увеличению выпуска продукции и росту потребления.

Утверждать, что какая-то одна из рассмотренных точек зрения относительно истоков кластерной теории развития экономики абсолютно права, однозначно нельзя. Очевидно, что ни А. Маршалл, ни И. фон Тюнен, ни А. Смит или Д. Рикардо не использовали термин «кластер» в своих рассуждениях. Но их исследования в большей или меньшей степени можно рассматривать в качестве истоков, научных предпосылок становления современной кластерной теории экономического развития, так как в каждом из рассмотренных случаев общей теоретической основой рассуждений были представления об экономическом пространстве и организации производства в рамках этого пространства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Портер М. Конкуренция. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
2. Andersson Th., Schwaag-Serger S., Sörvik J., Hansson E. W. The Cluster Policies Whitebook. 250 p.
3. Competitive Regional Clusters. National Policy Approaches. Paris: OECD Publications, 2007. 350 p.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1. – М. : Прогресс, 1993. – 408 с.
5. Саушкин Ю. Г. Географическая наука в прошлом, настоящем, будущем. – М. : Просве-

щение, 1980. – 267 с.

6. Griffin E. Testing the Von Thunen Theory in Uruguay // Geographical Review. Vol.63, No. 4 (Oct., 1973). – P. 500–516.

7. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.

8. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск : Издательство Томского университета, 2004. – 152 с.

9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 677 с.

•••••

*Сафиуллин Антон Рифкатович*, кандидат экономических наук, доцент, заведующий аспирантурой и докторантурой Ульяновского государственного технического университета, заведующий кафедрой «Экономическая теория».

*Поступила 15.12.2016 г.*