

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Согласно географическому дуализму, принятому в рамках классической геополитики, в то время Персия была сверхдержавой Суши и одновременно сверхдержавой Центральной Евразии, противостоявшей сверхдержаве Моря и одновременно сверхдержаве Западной Евразии — Афинскому государству. Затем постепенно, как это происходит со всеми сверхдержавами, могущество Персии стало слабеть, пока это государство не пало под ударами армии Александра Македонского. Так разрешился тогдашний этап развития географического дуализма — победой сверхдержавы Моря.

Однако в III в. н.э. Персия (Новоперсидское царство) вновь приобретает статус сверхдержавы Суши и противостоит уже Риму как сверхдержаве Моря, а после его падения — Византии. Но не Рим или Византия были непосредственной причиной второго поражения Персии как сверхдержавы Суши, а арабское завоевание VII в. н.э. Персия, ослабленная длительным экономическим и военным противостоянием Риму и Византии, потерпела полное поражение и исчезла как самостоятельное государство. Она была включена в состав исламского Арабского халифата, однако большая часть населения порабождённой Персии приняла ислам в форме шиизма, поскольку это обстоятельство позволяло как открыто (восстания), так и латентно противостоять арабам-победителям, придерживавшимся суннитской версии ислама. С тех пор именно **Иран становится главной страной шиитов**, оставаясь ею и по сей день³. После арабов Персия в течение многих столетий переживала полные и частичные завоевания со

³ В настоящее время шииты составляют абсолютное большинство населения Ирана, Азербайджана и более половины населения Ирака и Бахрейна. Значительная часть жителей Ливана, Йемена, Пакистана, Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана — шииты. Иногда совокупность этих стран называют «Большой Иран», что является больше метафорой, чем отражением степени реального влияния шиитского Ирана на политику данных государств. Шиитские общины имеются практически во всех мусульманских странах. При этом сам по себе шиизм существует в нескольких формах.

стороны турок, монголов, англичан, русских. Однако даже переживая этапы исчезновения самостоятельной государственности, сами персы — как этнос государствообразующий и, более того, имперский — никогда не исчезали ни с лица земли, ни со страниц актуальной истории мира.

«Каждое нашествие выявляло их способность к сопротивлению, стойкую приверженность их идентичности, заставляло их возрождаться, конечно, в ином виде, но с сохранением определенных позиций, образа жизни, выражения чувств и, что, возможно, самое важное — образа мысли» [Пу 2012].

По всей вероятности, именно «образ мысли», т.е. шиитский вариант ислама, сохранил до наших дней этот этнос в неизменности основ его биосоциальной и культурной жизни. В отличие от суннитской версии ислама, шиизм полагает верховную религиозную власть результатом не выбора (халифат), но наследования (имамат) по прямой линии от зятя (и одновременно двоюродного брата) пророка Мухаммеда, Али, которого объявил следующим после себя имамом сам пророк. Прерывание имамата произошло в конце IX в.: двенадцатый по счету имам Махди таинственным образом исчез, но шииты верят, что он возвратится, настанет Судный день и мусульмане во всем мире вновь обратятся к чистоте первоначальной веры под руководством возвратившегося имама. Мир, как физический, так и социальный, вновь обретет свою истинную сущность и единство. Таким образом, шииты считают себя не просто «людьми веры», но земными хранителями Высшей Истины, обязанными оберегать её до Судного дня. В книге шейха Садука «Достоинства шиитов» находим:

«У всякой вещи есть честь, и честью религии являются шииты. У всякой вещи есть господин, и господином собраний является собрание шиитов. У всякой вещи есть имам, и имамом земли является место, где живут шииты. У всякой вещи есть желание, и этот мир желает, чтобы в нем жили шииты. ...не будет никого ближе к Аллаху в День Воскресения, чем наши шииты» [Шейх Садук б/даты размещения].

Среди населения Ирана 99,4% — мусульмане, из них чуть менее десятой части — сунниты, т.е. Иран — это страна шиитов [Selected Findings... 2011]. В 1979 г., после «исламской революции», Иран принял теократическую форму правления и стал единственной страной, где верховную власть в государстве в целом и на местах осуществляют духовные лица⁴. Форма правления в современном Иране

⁴ Полностью теократических государств в современном мире всего два — Ватикан и Иран. Однако католический Ватикан, являясь христианской формой теократического государства, имеет слишком малую площадь, чтобы говорить о верховной власти духовных лиц «на местах».

необычна для XXI в.: главой государства формально является президент⁵, избираемый всеобщим голосованием граждан, но высшую

⁵ После упразднения поста премьер-министра в 1989 г. президент Ирана выполняет и функции премьер-министра.

власть имеет духовный лидер, называемый Высшим руководителем (Supreme Leader). Это духовное лицо — Великий аятолла [Исламский энциклопедический словарь]⁶. Высший руководитель определяет политику страны, является верховным главнокомандующим и

⁶ Аятолла в шиизме — представитель «скрытого имама» Махди и его заместитель до возвращения на землю в день Страшного суда. Аятолла — это наиболее признанный и выдающийся муджтахид (знаток ислама, исламского права и этики). Титул присваивается муджтахидами. Аятолла может быть несколько. Великий аятолла, избираемый другими аятоллами и муджтахидами, в Иране становится Высшим руководителем государства.

главой военной разведки. Решения президента и правительства (по ключевым вопросам) принимаются только после одобрения Высшим руководителем. Кандидатов на посты президента, министров, членов парламента утверждает Совет стражей Конституции (состоит из 12 чел., половина назначается Высшим руководителем). Совет стражей Конституции также проверяет законопроекты на соответствие исламскому праву и имеет полномочия наложить вето на любое решение парламента [Иран: Ислам и власть 2002]. Переход к теократической форме правления, на наш взгляд, явился выражением вышеуказанного свойства Ирана и иранцев — стремления к сохранению своей цивилизации, государства и нации через сохранение жёсткой религиозной традиции.

Иран — в смысле культурных корней и духовных основ — фигурально выражаясь, стоит на двух ногах, что обеспечивает ему «прочность конструкции». Одна опора — шиизм, вторая — **арийство (здесь буквально — принадлежность к ариям)**. В эпоху наивысшего могущества Древней Персии, при Сасанидах, впервые была сформулирована идея Арийской

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

империи, при этом под термином «арийцы» подразумевались как приверженцы зороастризма, на тот момент господствующей религии Персии, так и все подвластные Сасанидам народы на обширнейшей территории от Нила до Инда⁷. Таким образом, идея

⁷ Слово «арий» в древнеперсидском языке имело значение «свой», «отличный от чужого» (чужой характеризовался словом «ан-арий») [Bailey 1989], а также еще одну коннотацию — «благородный» [Trautman 2004, p. xxxii].

Арийской империи — это «превращенная форма» идеи абсолютной земной власти, опирающейся на абсолютную небесную власть. Отсюда: арии — это народы-носители истинной веры и «правильной» земной власти.

Возвращение к идее Арийской империи произошло при шахе Резе, основателе династии Пехлеви, который в 1935 г. изменил греческое по происхождению название страны «Персия» на самоназвание страны персов «Иран» (изменённое древнеперсидское «Арьянам», т.е. страна ариев)⁸. При этом совпадение по времени двух политических феноменов — изменения названия государства

⁸ Современное название «Исламская республика Иран» страна получила (на основе всенародного референдума) в 1979 г. после так называемой «исламской революции», утвердившей теократическую форму правления.

в Персии, и утверждения арийской теории в Германии, где таковой теории была придана расистская форма, в качестве идеологической основы германского Третьего рейха — не является случайным [Оришев 2005, 2008]⁹. Не исключено также, что шах Реза,

⁹ В то же время, даже учитывая подробно рассматриваемое А.Б. Оришевым значительное давление нацистской Германии на правящие круги Персии 1930-х гг. тезис о решающем влиянии идеологов Третьего рейха на смену названия государства (особенно версия о влиянии персидского посла в Германии на принятие данного решения шахом как об определяющем факторе, что, заметим, не подкрепляется ссылками на источники ни из немецких, ни из иранских архивов) представляется нам хотя и удобным (для упомянутого исследования), но маловероятным. (Прим. ред.).

пришедший к власти в 1921 г. путём военного переворота¹⁰ [Персидская казачья... б/даты размещения], имел целью упрочить свою

¹⁰ Любопытно, что Реза-шах совершил военный государственный переворот, будучи командиром Персидской казачьей дивизии (до 1916 г. — бригада). Данная иррегулярное подразделение было создано в 1879 г. по образцу русских казачьих частей (основной задачей бригады была охрана шаха и высших должностных лиц Персии) и на протяжении многих лет курировалось Российской империей. Однако, по мнению историков, сам по себе переворот 1921 г. был совершён Резой в интересах и при поддержке Великобритании. После прихода к власти Реза-шах сделал Персидскую казачью бригаду частью регулярной персидской армии.

власть, нелегитимную политически, с помощью обращения к концепту персидского государства как империи ариев (сняв при этом его зороастрийский акцент). В настоящий период времени, согласно доступной нам официальной иранской статистике, население Ирана составляет более 75 млн. чел., при этом персы — 73,5 млн. чел. [Selected Findings... 2011]. В массовом сознании этого жизнеспособного народа прочно хранится память о величии Персидского и Новоперсидского царства, о своей арийской природе. Эксперты говорят о возрождении персидского имперского синдрома (см., в частности, [Сатпаев 2015]).

Современное иранское летоисчисление соединяет зороастрийский и исламский календари¹¹. Государственный стяг Исламской

¹¹ Иранский календарь соединяет летоисчисление от хиджры (переселение пророка Мухаммеда из Мекки в Медину в 622 г.) с солнечным древнеперсидским календарём. Летоисчисление ведётся от хиджры, но основывается на солнечном (тропическом) годе, в отличие от классического лунного исламского календаря. Сохранены зороастрийские названия месяцев. Начало года — день весеннего равноденствия (Навруз, праздник весны).

Республики Иран также соединяет арийскую и исламскую традиции. Цвета флага восходят к древней арийской символике цвета в обозначении трёх основных социальных групп (красный — воины, белый — духовенство, зелёный — крестьянство). Размещённое в центре стилизованное изображение четырёх полумесяцев и меча соответствует пяти основным принципам ислама и выражает стремление их защищать. Повторённая по периметру флага 22 раза фраза «Аллах велик» символизирует Исламскую революцию, состоявшуюся 22 числа 11 месяца (22 бахмана) по иранскому календарю.

Итак, **Иран как геополитический актер — это прежде всего государство идеократическое**, хранитель культурных концептов шиизма и арийства. Данное обстоятельство выступает основой чувства национальной гордости, в высокой степени присущего иранцам. Более того, на наш взгляд, не будет ошибкой предположить, что в структуре массового сознания иранского социума присутствует идея мессианизма, базирующаяся на указанных концептах. В тексте Конституции ИРИ находим:

«Исламская нация должна выбрать знающих правоверных должностных лиц и постоянно контролировать их деятельность, участвуя таким образом в построении исламского общества, которое с Божьей помощью стало бы образцом для подражания для всего мира» [Конституция Исламской Республики Иран. Преамбула].

Армия Ирана и Корпус стажей исламской революции предназначены не только для охраны границ государства:

«...а также борьба во имя Божественного начала в мире лежит на их плечах» [Конституция Исламской Республики Иран. Преамбула].

Мессианизм как элемент иранского национального самосознания является ментальной базой геополитического феномена, который Зб. Бжезинский, настроенный по отношению к ИРИ враждебно, называет «мегаломаниакальным лидерством» Ирана [Бжезинский 2012, с. 174], в то же время признавая, что Иран является именно геостратегическим актором [Бжезинский 2010, с. 64]. Геостратегическим актором, как нам представляется, может быть только социум, обладающий высокой самооценкой и осуществляющий самоидентификацию с высшими цивилизационными паттернами.

Имеется и ярко выраженный экономический аспект геополитической роли и значения Ирана на протяжении тысячелетий: это **страна-коммуникатор**, или, как сейчас принято выражаться, страна-транзитёр. Иран издревле через торговые пути на своей территории соединял производительные силы Дальнего и Ближнего Востока Евразии, а также азиатской и европейской её частей. В современный период времени Иран граничит со следующими регионами: Закавказье (на северо-западе, граница с Азербайджаном и Арменией), Центральная Азия (на северо-востоке, граница с Туркменией), Ближний Восток (на западе, граница с Турцией и

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Ираком). На востоке, в рамках общего региона Средний Восток, Иран граничит с Пакистаном и Афганистаном. Иран имеет и морские границы: на севере страны это южное побережье Каспийского моря, на юге — Персидский и Оманский заливы Аравийского моря (Индийский океан). Такая география предполагает не только сохранение, но и развитие как цивилизационно-коммуникационной, так и более узко — экономически-коммуникационной функции страны. Иран имеет лучшие автомобильные дороги на Среднем Востоке, его железнодорожная сеть включает семь высокоскоростных магистралей (с учетом строящихся). Через территорию Ирана проходят несколько международных коммуникаций: ТРАСЕКА, международный транспортный коридор (МТК) «Восток — Запад» («Новый шелковый путь»), являющийся продолжением панъевропейского МТК № 9 международный транспортный коридор «Север — Юг» (обеспечивающий движение по маршруту Шри-Ланка — Индия — Иран — Каспийское море — Россия и, тем самым, транзитную связь Северной Европы и России с бассейнами Персидского залива и Индийского океана, а также со странами Юго-Восточной Азии через Иран [Кочетков и др. 2014]), в том числе и действующая на каспийском плече данного коридора регулярная контейнерная линия «Ливлайн» (Индия — Иран — Россия) [Астраханская область... 2002]. Пунктами международных коммуникаций являются морские порты Ирана [Синельщиков 2011].

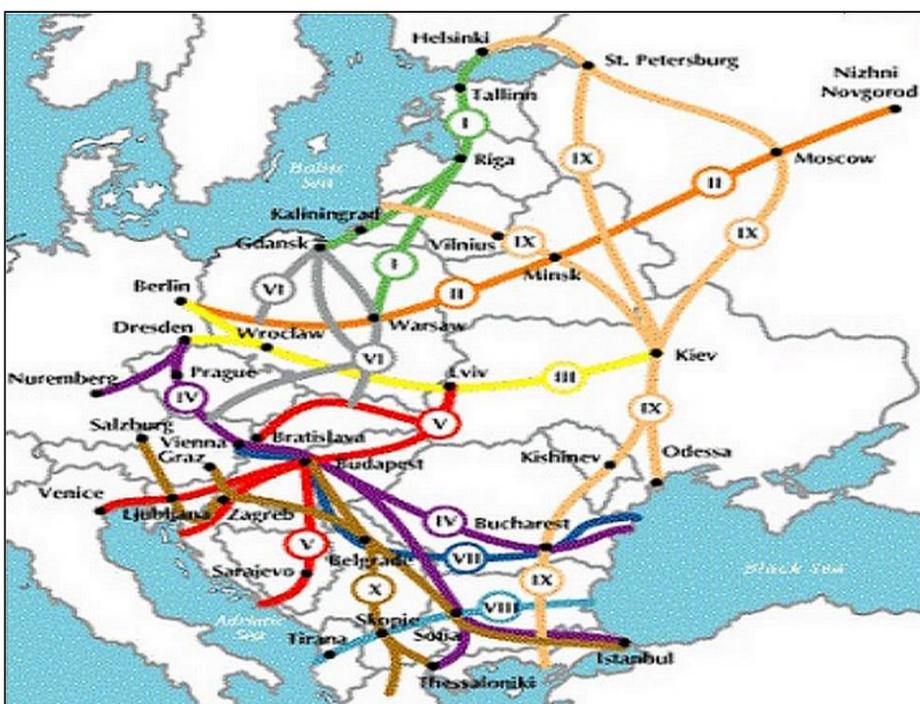


Рис. 2. МТК № 9 на карте панъевропейских транспортных коридоров. С сайта <http://www.slideshare.net/HasanGunes1/railway-transportation-21>



Рис. 3. Международные транспортные коридоры, проходящие через Иран. Карта с сайта http://www.schillerinstitute.org/economy/phys_econ/2016/0614-iran_ambass/index.html

Таким образом, **Иран — не только хранитель значимой составной части евразийской религиозной и культурной традиции, но и один из хранителей единства евразийского пространства и общеевразийского социума.**

После открытия нефтяных и газовых месторождений в Иране в начале XX в. (1908 г.) страна приобрела ещё и функцию **одного из важнейших источников энергетических ресурсов**, прежде всего для Евразии. В настоящее время Иран занимает третье место в мире по разведанным запасам нефти и второе — по разведанным запасам природного газа [Сырьевой комплекс... б/даты размещения]. Углеводороды экспортируются в основном в страны АТР и Европы. Ирану принадлежат нефте- и газопроводы общей протяженностью около 34 тыс. км (по состоянию на 2013 г.), по этому показателю он занимает первое место на всем Ближнем и Среднем Востоке [Ирану принадлежат... 2013]. При этом по данным трубопроводам прокачивается не только нефть и газ собственно Ирана, но и углеводороды некоторых других стран Прикаспийского региона. Наличие развитой системы трубопроводного транспорта укрепляет и развивает роль Ирана как евразийской страны-коммуникатора.



Рис. 4. Слева — основные нефте- и газопроводы и предприятия нефтегазовой отрасли Ирана; справа — газовая инфраструктура Ирана (по состоянию на 2014 г.). Карты с сайта http://energy-cg.com/OPEC/Iran/Iran_OilGas_Industry.html

Комлева Н.А. Иран: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Названные особенности Ирана мы бы определили как **«иранский квадрат»¹²: шиизм, арийство, коммуникации,**

¹² Поскольку английское square означает и «площадь», и «квадрат», название — и, что любопытно, содержание — вышедшей в 2015 г. на английском языке книги И.Д. Ардалан (Iran Davar Ardalan) *The Persian Square: 101 Things To Know About Iranian-Americans* о жизни американцев иранского происхождения может быть переведено и как «Персидская площадь», и как «Персидский квадрат». В последнем случае верность национальным традициям опять же оказывается одним из его элементов. (Прим. ред.).

энергетические ресурсы. «Иранский квадрат» в значительной степени определяет основные параметры функционирования Ирана как геополитического актора, в том числе на Каспии и в Прикаспийском регионе.

«Иранский квадрат» как база геополитического поведения Ирана

1. Шиизм

Шиизм — ментальная основа борьбы Ирана за чистоту ислама, в защиту исламских святынь и традиционной морали на всём пространстве Евразии, а также в Латинской Америке. Академик А.М. Васильев называет современный Иран «шиитской сверхдержавой», подчёркивая тем самым его глобальную роль в аспекте защиты и продвижения шиитских ценностей в мире [Васильев 2012].

В частности, Иран поддерживает — организационно, финансово и поставками оружия, шиитские структуры на Ближнем Востоке. Наиболее известная, поскольку наиболее активная и результативная, из таких структур — ливанская «Хезболла» (по другой транскрипции — «Хизбалла»). Возникла в 1982 г., вначале как просветительная структура по изучению шиитского варианта ислама в **Ливане** [Rolland 2003]¹³. Впоследствии провозгласила целью создание в Ливане теократического государства по примеру Ирана.

¹³ Локализация «Хезболлы» именно в Ливане неслучайна. Помимо существования в стране шиитской общины ещё со времён вхождения территории Ливана в состав Персии (IV в. до н.э., тогда на территории современного Ливана находилось государство Финикия), согласно концепции и практике конфессионализма (с 1943 г.) спикером парламента Ливана является мусульманин- шиит, а в самом парламенте из 128 мест 27 должно быть отдано шиитам. По разным оценкам в Ливане от 27 до 35% населения — шииты. С 1975 г. в Ливане существует политическое движение шиитов «Амаль» (первоначально — военная структура внутри общественного шиитского объединения «Движение угнетённых»). С 1990 г. входит в парламент страны, в 1992 г. лидер «Амаль» Н. Берри становится спикером парламента. В настоящее время движение входит в состав шиитской политической коалиции «8 марта», возглавляемой «Хезболлой».

В современный период — фактически государство в государстве, имеющее в Ливане собственные банки, телевизионный канал «Аль-Манар», несколько радиостанций, сайты в Интернете¹⁴, свою систему здравоохранения, образования (включая университеты),

¹⁴ См., например, такие сайты, как: <http://www.nasrollah.net/>, <http://www.moqawama.net/>.

социальную инфраструктуру, свою судебную систему, военную организацию. Здравоохранение и образование либо бесплатное, либо недорогое, при этом высокого качества. Таким образом демонстрируется превосходство социальной системы, основанной на высшей справедливости, заповеданной Аллахом в Коране. Военная организация имеет целью «борьбу во имя Божественного начала» с силами, противостоящими высшей справедливости в мире — в частности, борьбу конкретно против Израиля как государства, искусственно созданного для обеспечения интересов западного капитала на Ближнем Востоке и ущемляющего права исламского населения региона. В настоящее время военное крыло ливанской «Хезболлы» является формально самостоятельной структурой и носит название «Исламское сопротивление». Это разделение имеет целью легитимизировать организацию, очистив её от обвинений в терроризме. Ливанская «Хезболла» с 1992 г. представлена в парламенте страны и, таким образом, сочетает характеристики системной и внесистемной оппозиционной силы.

Второй спонсор «Хезболлы» — **Сирия**, заинтересованная в продолжении антиизраильской деятельности этой организации. Таким образом, через совместную поддержку «Хезболлы» образовался стратегический союз Сирии и Ирана, или, как его ещё называют, ось Дамаск — Тегеран (2005 г.) [Зинькина 2007], обусловивший в настоящий момент поддержку Ираном Сирии в её противостоянии «Исламскому государству», признанному на международном уровне террористической организацией. Необходимо при этом отметить, что алавиты, доминирующие в сирийском руководстве, принадлежат к одной из разновидностей шиитов¹⁵.

¹⁵ Точнее говоря, алавиты были признаны мусульманами и шиитами: в 1973 г. — фетвой ливанского имама-двунадесятника Мусы ас-Садра, в 1982 г. — специальной фетвой аятоллы Р.М. Хомейни. Ряд шейхов алавитских племён Ливана заявили о принадлежности алавитского учения к шиизму в июле 1936 г. (в декабре того же года Государство Алавитов, созданное в 1922 г., было присоединено к Сирии). Учение алавитов сложное и совмещает черты нескольких религий.

Возглавляемая шиитами Сирия является государством — опорной базой Ирана на Ближнем Востоке. Однако это неравноправные отношения, по мнению экспертов российского Института Ближнего Востока.

«Определение отношения Ирана к Сирии как «влияния» здесь более правомерно, нежели как «партнерства», ибо в Иране (в частности, судя по риторике иранской прессы и официальных заявлений) отношения с Сирией рассматриваются как оказание покровительства. Сирия же считает Иран своим союзником» [Зинькина 2007].

В 2011 г. эти государства заключили военный союз и обязались оказывать и военную помощь друг другу в случае нападения на одну из стран [Махтади 2012]. В рамках данного оборонительного союза Иран осуществляет переброску военной техники и живой силы в Сирию, подвергшуюся агрессии террористического Исламского государства [Иран начал активную переброску... 2015]. По иранским оценкам, Дамаск является сегодня «золотым звеном цепи сопротивления Израилю», а значит, косвенно, является важным элементом противодействия планам США в регионе. В случае падения режима Б. Асада шиитский анклав Леванта, который сейчас держится на усилиях «Хезболлы», будет отрезан от канала внешней поддержки. Кроме того, поражение Сирии усилит агрессивное давление на шиитское меньшинство в целом ряде арабских монархий [Панкратенко 2013].

«Сирия является стратегической глубиной Ирана, и за Дамаск мы будем сражаться так же ожесточенно, как если бы враги атаковали Тегеран», — заявляют в Корпусе стражей исламской революции. Поэтому очевидно, что в ближайшее время численность добровольцев-шиитов и советников КСИР в Сирии возрастет. Так же, как возрастет и координация действий с движением Хизбалла, само существование которой зависит от исхода этой войны» [Алексеев 2015, с. 63, 64].

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Осенью 2015 г. фактически сложилась антитеррористическая коалиция, объединившая Иран, Ирак, Сирию и Россию в противостоянии «Исламскому государству» на территории Сирии. В Багдаде (Ирак) был создан координационный центр, призванный согласовывать усилия всех четырёх названных государств в их совместных операциях, в том числе и военных, против «Исламского государства».

В начале 80-х годов прошлого века военное крыло «Хезболлы» обосновалось на стыке трех государств Латинской Америки — Бразилии, Аргентины и Парагвая (так называемый «пограничный треугольник»). Во время президентства У. Чавеса в Венесуэле «Хезболла» получила в своё распоряжение остров Маргарита в территориальных водах Венесуэлы (база преимущественно её военного крыла). Организация заняла определенные позиции в странах, входящих в ALBA — Боливарианский альянс для народов нашей Америки (в альянс входят Боливия, Венесуэла, Куба, Эквадор, Никарагуа, Доминика, Антигуа-и-Барбуда, Сент-Винсент-и-Гренадины). Есть сведения о том, что преференции «Хезболле» были предоставлены из-за тесной личной дружбы президента Венесуэлы У. Чавеса (годы президентства 1999—2013) и президента Ирана М. Ахмадинежада (годы президентства 2005—2013) [Saiz 2013; Сайс 2013]. «Хезболла» присутствует в Мексике, в частности, в штате Чьяпас. Американские спецслужбы пришли к выводу, что «Хезболла» активно создаёт «спящие» ячейки террористов, разведывательную и тренировочную сеть по всей Латинской Америке [Исламизм в Латинской Америке 2015]. В 2011 г. организация обосновалась на Кубе [Хезболла б/даты размещения].

Иран (преимущественно через КСИР — Корпус стажей исламской революции) поддерживает шиитов в **Ираке** (шииты составляют около 60% населения страны) [Иран и шииты в Ираке 2004]. В 1982 г. лидер иракских шиитов верховный аятолла Мухаммад Бакр аль-Хаким (убит в результате теракта в 2003 г.), будучи в изгнании в Иране, создал и возглавил группировку Высший совет исламской революции Ирака (ВСИРИ). Под руководством ВСИРИ действует мощное вооруженное формирование Корпус «Бадр» (другое название — «Бригады Бадра»¹⁶), которое, по западным источникам, имеет под ружьем более 30 тыс.

¹⁶ Множественное число в названии организации вызвано тем, что в её состав входит несколько подразделений с различной специализацией, наиболее известные из которых — бригада Волка, бригада Вулкана (борьба с партизанами), бригада Скорпиона (разведка и диверсии).

боевиков, а также современное вооружение и боевую технику [Иран и шииты в Ираке 2004]. Бригады Бадра выдвигали (2005 г.) требование создания в Ираке «федеративного шиитского государства» [Иракские шииты требуют... 2005]. В настоящее время «Бригады Бадра» возглавляет Мухаммед аль-Габбан, являющийся также министром внутренних дел Ирака [Зиннатуллин 2014].

Иранскую помощь получала военизированная организация под названием «Армия Махди» (до 10 тыс. бойцов), возглавляемая Муктадой ас-Садром, которая неоднократно инициировала массовые вооруженные выступления против американского присутствия в Ираке в течение 2003—2008 гг. [Иран и шииты в Ираке 2004]. В 2010 г. шиитские религиозные партии Ирака создали политический блок под названием Иракский национальный альянс, получивший 70 мест из 325 в иракском парламенте на выборах 2010 г. (40 мест из 70 контролировалось движением, возглавляемым ас-Садром) [Иракские шиитские партии... 2010]. В 2014 г. ас-Садр объявил об уходе из политики и отказе его движения от участия в политической жизни [Fakhreddin 2014]. В истории существования Армии Махди было разное, в том числе и противостояние Бригадам Бадра. Таким образом, две структуры, поддерживаемые Ираном, соперничали друг с другом, создавая так называемые «внутришиитские противоречия» в Ираке в дополнение к противоречиям между суннитами и шиитами.

Видный российский востоковед Г. Мирский отмечал:

«Есть тревожные признаки того, что представители радикального крыла шиитов на юге страны используют шиитскую милицию для силового насаждения норм шариата, причем их методы напоминают действия «стражей исламской революции» в Иране. Но в Ираке вряд ли удастся создать нечто подобное Исламской Республике Иран. Иранское влияние в Ираке имеет свои пределы. Во-первых, исторически отношения между арабами и персами всегда складывались весьма неприязненно. Во-вторых, духовные иерархии обеих стран являются соперниками. Центр богословия перемещается из иранского города Кума в Ирак. И Наджаф, в котором находится самое престижное шиитское учебное заведение, вновь становится «сердцем шиизма», возвращая себе традиционную роль главного священного города» [Мирский б/даты размещения].

Тем не менее, в 2015 г. возникло публичное обращение к Ирану 14 арабских суннитских племенных вождей из иракской провинции Аль-Анбар с просьбой оказать содействие в борьбе против террористической группировки «Исламское государство».

«Следует предположить, что назревает широчайший, причем пока только свой, внутримусульманский фронт сопротивления так называемой «гибридной агрессии» США, Турции и остальных против Ближнего Востока. Лидер племени аль-Бумахала аль-Тарабашаха Ашур аль-Махлави подтвердил, что арабы просили о поставках племенам иранского оружия, а также «рассмотрели методы поддержки Тегераном целостности Ирака и препятствования любым заговорам, направленным на разрушение единства страны». Тегеран сообщил, что готов снабдить их финансовой и экономической помощью «через центральное иракское правительство», т. е. иракских шиитов» [В Ираке шииты и курды создают... 2015].

Американское «частное ЦРУ», т.е. аналитическая компания Stratfor, в 2011 г., во время серии «цветных революций» так называемой Арабской весны, обвиняла Иран в организации шиитских выступлений в **Бахрейне** (70% населения — шииты) и в попытке свержения монархического правления суннитского меньшинства [Dispatch: Bahrain Protests...2011]. Так называемое «общество Аль-Вафак», самая крупная оппозиционная структура Бахрейна, представляющая интересы бахрейнских шиитов и подозреваемая в связях с Ираном, постоянно инициирует выступления, в том числе массовые, с артикулируемой целью защиты прав человека и демократии в стране, свержения правящего режима и формирования «правительства, избранного народом». Активисты этого движения призывают к «необходимости продолжения мирных акций протеста до тех пор, пока народ не добьется своих законных прав» [Призыв к бахрейнскому обществу... 2011].

В **Пакистане** 20% населения — шииты. Семья Бхутто, внесшая большой вклад в развитие современного Пакистана, также исповедовала шиитский вариант ислама. Президент, а позже — премьер-министр Пакистана Зульфикар Али Бхутто (годы президентства 1971—1973, премьер-министр в 1973—1977 гг.) и его дочь Беназир Бхутто (премьер-министр Пакистана в 1988—1990 гг. и в 1993—1996 гг.) были шиитами, а мать Беназир и супруга З.А. Бхутто Нусрат являлась иранкой по происхождению

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

[Арунова 2008]. Шиитско-суннитские противоречия в Пакистане временами выливаются в акты агрессии, однако Тегеран сдержанно реагирует на эти инциденты, и прямых обвинений в поддержке Ираном пакистанских шиитов нет [Арунова 2008].

Шииты **Саудовской Аравии** (по разным источникам — от 10% до 15% населения) в 2011 г. письменно, в обращении к властям королевства, а также массовыми выступлениями шиитской молодёжи в г. Эль-Авामीе заявили о несоблюдении своих прав. Саудовская пресса квалифицировала эти волнения как «вмешательство Тегерана» [Косач 2012]. Волнения, продолжившиеся также в 2012 г., были жёстко подавлены. Имеется информация о десятках убитых [Алексеев 2014]. Значимые массовые волнения шиитов происходили в Саудовской Аравии в 1979 г., сразу после исламской революции в Иране, выдвигалось даже требование создания независимой Исламской республики Эль-Хаса. Репрессии против участников данных выступлений были прекращены только в 1993 г. В 1987 г. создана «Саудовская Хизбалла», стоявшая на позициях «бескомпромиссной борьбы с сатанинским саудовским государством». Ее ориентация на Иран бесспорна — члены «Саудовской Хизбаллы» определяли себя как движение «сторонников линии имама [Хомейни]». Ее наиболее известной акцией стало нападение (июнь 1996 г.) на американский военный комплекс в Эль-Хубаре, где были убиты 90 и ранены 350 человек [Косач 2012]. Шииты Саудовской Аравии в основном проживают в Восточной провинции, которая является наиболее промышленно развитой. К тому же, именно там располагаются основные нефтяные месторождения королевства (90% добычи). Всё это делает покорность Восточной провинции центральным властям предметом особого значения и особой заботы саудитов. В течение последних десятилетий, в том числе и благодаря выступлениям шиитов за свои права, были проведены определённые реформы в пользу шиитского меньшинства страны, однако армия, полиция и служба государственной безопасности остаются для шиитов закрытыми, антишиитские фетвы ваххабитских богословов, как и ограниченность религиозной свободы — реальность [Косач 2012].

В мае 2015 г. в саудовской провинции Наджран, населённой шиитами-исмаилитами, было сформировано оппозиционное движение «Ахрар-ан-Наджран» («Свободные граждане Наджрана»), включающее, как это часто бывает на Ближнем Востоке, военизированные формирования. Руководство королевства опасается, что опыт создания нелегитимных военизированных формирований распространится на Восточную провинцию, а также на провинции Асир и Джизан. У автора статьи нет сведений о поддержке «Ахрар-ан-Наджран» со стороны Ирана, но такое развитие событий не исключено, если исходить из опыта взаимодействия Ирана с оппозиционными структурами шиитского толка в странах Ближнего Востока. «Ахрар-ан-Наджран» и ее дочерняя организация «Молодёжь Наджрана» требуют отделения от Саудовской Аравии, образования независимого государства и декларируют помощь единоверцам из Йемена [Саудовская Аравия пошла по пути... 2015].



Рис. 5. Административное деление Саудовской Аравии (провинция Наджран выделена зеленым цветом). Карта с сайта <http://www.streetwisejournal.com/saudi-asian-oil-price-policy-poised-help-russia/4199/>.

Стало общим местом в научной литературе акцентировать антагонизм между Королевством Саудовская Аравия и Исламской Республикой Иран. Эти государства проводят полярную внешнюю политику. Если Иран чётко заявляет о своей антиимпериалистической и антиколониалистской линии внутри страны и на международной арене, то Саудовская Аравия является верным союзником США. Саудиты — в подавляющем большинстве сунниты, иранцы — в подавляющем большинстве шииты. Органы высшей политической власти Ирана построены по принципу теократии, органы высшей власти Саудовской Аравии — по принципу семейственности (государством с начала образования королевства правит одна и та же разветвлённая семья). Страны являются соперниками на рынке углеводородов. Так что помощь оппозиционным выступлениям шиитов в королевстве вполне может быть предоставлена именно Ираном.

Иран обвиняется саудитами в поддержке движения хуситов (шиитов-зейдитов) «Ансар-Алла» в **Йемене** [Йемен: Иран продолжает поддерживать... 2014]. Движение контролирует северную и центральную части страны. Хуситские повстанцы придерживаются взглядов,

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

схожих с идеалами «исламской революции» в Иране и считают США и Израиль своими врагами. Если шииты Йемена (по разным оценкам от 30 до 40% населения) объединятся с шиитами южных и восточных провинций Саудовской Аравии, королевство понесёт прямой ущерб, поскольку, как уже отмечалось выше, основные нефтяные поля страны находятся в Восточной провинции. Эта опасность вызвала к жизни образование коалиции нескольких стран, преимущественно арабских, под руководством Саудовской Аравии и вторжение коалиции в Йемен в марте 2015 г. [Орликова 2015]. США направили в помощь коалиции своих военных советников и увеличили военно-морское присутствие в регионе. Существует мнение, что имеется вероятность создания федерации самопровозглашённых шиитских арабских республик, с огромным населением численностью не менее 50 млн. чел., на части территорий Ирака, Ливана, Кувейта, Катара, ОАЭ, Бахрейна, Омана, Йемена, а также в Восточной провинции, в Наджране и Асире в Королевстве Саудовская Аравия. Запасы углеводородов в этой гипотетической федерации шиитских государств, а также углеводороды Ирана составят большую часть нефтяных и газовых богатств Персидского Залива и даже всего Ближнего Востока. Это арабское шиитское государство, если оно когда-нибудь будет реально создано, протянется вдоль всего западного берега Персидского залива, превратив его, если учитывать территорию шиитского Ирана, во внутреннее «шиитское море» [Шиитский полумесяц 2015]. В настоящее время противостояние хуситов и сил коалиции в Йемене продолжается с переменным успехом.

Таким образом, Иран, жёстко или осторожно, во всех районах проживания шиитов стремится защищать их права и поддерживать их религиозные общины, общественные и политические организации. Это неизменный курс иранского руководства.

2. Арийство.

Иран — одна из древнейших цивилизаций, продолжающая свою жизнь и сегодня, давшая миру важные достижения наук и искусств еще в древности. Данное обстоятельство во многом обуславливает антиколониальную направленность политики современного Ирана, противостоящего агрессивному экспансионизму более «молодых» стран (особенно экспансионизму США, называемого в Иране «большим сатаной») в его современных формах, более изощрённых, чем во времена «классического» колониализма пяти последних веков и даже неоколониализма двадцатилетней давности.

Такая позиция закреплена в Конституции страны:

«Внешняя политика Исламской республики Иран основана на отрицании всяческого господства над Ираном» (ст. 152).

«Запрещается заключать любой договор, который привёл бы к установлению иностранного господства над природными и экономическими ресурсами, культурой, армией и другими сферами жизни государства» (ст. 153).

«Исламская республика Иран считает своим идеалом достижение счастья человека во всём человеческом сообществе и рассматривает независимость, свободу, правление права и справедливости в качестве права всех народов мира. Исламская республика Иран, воздерживаясь от всякого вмешательства во внутренние дела других стран, поддерживает справедливую борьбу угнетённых против угнетателей во всём мире» (ст. 154) [Конституция Исламской республики Иран].

«Сегодня наглядным примером неустанных усилий на пути Бога является умение раскрыть карты империализма в исламском регионе, особенно в стратегическом и чувствительном регионе Запада Азии, разработать план борьбы с ним и эта борьба должна включать в себя оборонные и наступательные стороны», — отметил Верховный лидер Ирана аятолла Хаменеи на встрече с представителями иранских СМИ 17 августа 2015 г. [Члены "Ахль аль-Байт"... 2015]. При этом Иран не противостоит «империализму вообще», он чётко выделяет неоколониальные страны-лидеры и борется прежде всего с экспансионистской политикой именно таких стран. Выше были приведены некоторые примеры поддержки Ираном шиитских военизированных структур, призванных вести борьбу с неоколониальной политикой западных стран на территории арабских ближневосточных государств.

В своё время аятолла Хомейни провозгласил лозунг: «На шарги, на горби — эслами!» (Ни Запад, ни Восток — ислам!). Под Востоком в то время (Хомейни был Высшим руководителем Ирана в 1979—1989 гг.) понимался «социалистический лагерь» во главе с СССР. Таким образом, Хомейни призывал отвернуться от капиталистической и социалистической моделей общественного устройства, поскольку Запад акцентирует внимание на материальных ценностях, а социализм насаждает атеизм, и утвердить исламскую модель мира, соединив усилия мусульман-суннитов и мусульман-шиитов. «Больше всего нефти — у мусульман», считал аятолла, поэтому именно «нефтяное оружие» будет наиболее эффективным против неоколониализма Запада и атеизма Востока. Вот в чём состоит основная нерелигиозная причина иранской поддержки шиитских сообществ Большого Ближнего Востока.

Особое отношение в Иране к Израилю. Израиль считается в современном Иране «малым сатаной», верным подручным «большого сатаны», т.е. США. Отношения между Израилем и Ираном очень напряжены. Израильский политолог А. Шмулевич утверждает, что за многими акциями и организациями арабского сопротивления в Израиле стоит Иран («Бригады мучеников Аль-Акса», ТАНЗИМ, ХАМАС, «Исламский джихад», «Народный фронт освобождения Палестины»). «Вообще сегодня в любую точку, с которой уйдет Иерусалим, придет Тегеран» [Шмулевич 2005]. ХАМАС («Исламское движение сопротивления») в израильской Палестинской автономии называют «иранское дитя» [Махтади 2012]. Однако следует учесть, что ХАМАС, как и многие другие ближневосточные политические и общественные структуры, неоднороден. А. Непомнящий (израильское СМИ «9 канал ТВ») выделяет внутри ХАМАС следующие три структуры, отличающиеся содержанием политической линии:

1) группа, лидером которой является Халед Машааль, председатель Исполнительного комитета (ранее Политбюро) ХАМАСа, ориентируется на движение «Братья-мусульмане» в Египте, с поддержкой со стороны Катара и Турции;

2) группа во главе с Исмаилом Ханией предлагает сосредоточиться на внутренних проблемах сектора Газа и не ввязываться в посторонние конфликты;

3) группа во главе с Махмудом аз-Захаром и лидерами военных подразделений ХАМАСа имеет давние связи с Ираном и ориентируется на него [Непомнящий 2013].

Основное средство антиколониальной борьбы внутри Ирана — национализация собственности иностранных компаний.

Основная для экономики Ирана нефтяная промышленность после исламской революции 1979 г. полностью перешла в руки

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

государственной Иранской Национальной компании. До 1979 фактически вся добыча и экспорт иранской нефти осуществлялись Международным Нефтяным Консорциумом (совокупность компаний США, Великобритании, Нидерландов и Франции¹⁷) [Геологическая

¹⁷ В состав МНК входили: пять американских нефтяных компаний — Exxon Corporation (назв. до 1973 Standard Oil Company of New Jersey), Chevron (назв. до 1984 Standard Oil Company of California), Mobil Corporation, Gulf Oil Corporation (в 1984 поглощена Chevron), Texaco Incorporated — с общей долей 35% акций; британская компания British Petroleum Corporation (40%), англо-нидерландская компания Royal Dutch-Shell Group (14%) и французская компания Compagnie Francaise des Petroles (6%). Остальные 5% акций принадлежали девяти независимым от Международного нефтяного картеля нефтяным компаниям США.

энциклопедия]. После исламской революции была проведена национализация большинства предприятий, принадлежавших иностранному и крупному иранскому частному капиталу. Были национализированы банки и страховые компании. К середине 1980-х гг. в руках иранского государства было сосредоточено более 90% предприятий с численностью персонала не менее 100 человек. Конфискованная собственность попадала под контроль двух организаций — Боньяд Мостазафин (Фонд помощи обездоленным) и Боньяд Шехид (Фонд мучеников). В последующие годы частично эти ограничения были сняты, но не для иностранных компаний. Иностраный капитал в настоящее время привлекается к работе свободных экономических зон. Большая часть внешнеторговых операций находится под контролем государства. Государство регулирует почти все области экономической деятельности посредством годовых бюджетов, непосредственным участием в производстве товаров и услуг, через ценовую политику, нормирование, выделение сырья и контроль внешней торговли [Энциклопедия Кольера. «Иран. Экономика» б/даты размещения].

Таким образом, современный Иран постоянно и довольно жёстко отстаивает те ценности, которые считает для себя базовыми, в том числе и за рубежом.

В результате проведения Ираном политики поддержки шиитского и антиколониального движений против этого государства были введены международные санкции, значительно усложнившие деятельность иранского бизнеса и жизнь простых людей в Иране. США ввели санкции против Ирана почти сразу после исламской революции 1979 г., причём эмбарго на осуществление торговых и промышленных контактов с Ираном касалось не только собственно американских компаний, но и экономических структур других государств. В 1984 г. США включили Иран в список стран-спонсоров международного терроризма [State Sponsors of Terrorism n.d.], а в 2002 г. — в так называемую «ось зла» (на тот момент — Иран, Ирак, Северная Корея). Обвинение, высказанное Дж. Бушем-мл. в его ежегодном обращении к Конгрессу от 29 января 2002 г., звучало так:

«Iran aggressively pursues these weapons [weapons of mass destruction] and exports terror, while an unelected few repress the Iranian people's hope for freedom»¹⁸ [Bush 2002].

¹⁸ «Иран агрессивно проводит гонку этих вооружений [оружия массового уничтожения] и экспортирует террор, в то время как кучка неизбранных подавляет надежду иранского народа на свободу».

В 2002 г. санкции ввели не только США, но также страны Евросоюза. На сей раз предложением была ядерная программа Ирана. Санкции были поддержаны Совбезом ООН в 2006 г. Впоследствии СБ ООН принимал ещё пять резолюций о санкциях в ответ на развитие ядерной программы ИРИ — в 2007—2010 гг. В течение указанного временного периода и в последующие годы, вплоть до урегулирования иранского «ядерного кризиса» в 2015 г., ежегодно против Ирана вводились новые односторонние и многосторонние санкции со стороны различных стран Запада, а также со стороны Евросоюза как единой структуры.

Осуществлялись суровые ограничения в следующих сферах [История санкций против Ирана 2015]:

- нефтяной бизнес, экспорт углеводородов и продуктов нефтехимии из Ирана;
- экспорт в страну ядерных технологий и материалов;
- банковское дело, вводилось блокирование активов иранских компаний и иранского государства в банках стран Запада, ограничение доступа на финансовые рынки других стран;
- судоходство по Персидскому заливу, деятельность судоходных компаний;
- импорт вооружений в Иран; ракетостроение и ядерная программа Ирана;
- торговля золотом и иными драгоценными металлами;
- гражданская авиация;
- автомобилестроение;
- импорт продукции машиностроения;
- импорт лекарств, медицинского оборудования;
- импорт пищевой и сельскохозяйственной продукции;
- страховое дело;
- международные передвижения и иные контакты около 200 иранских физических лиц.

При этом санкции вводились не только против собственно иранских компаний и иранского государства, но также и против неиранских компаний, которые сотрудничали с Ираном в указанных сферах. В результате в сложном положении находятся иранская гражданская авиация и автомобилестроение, некогда очень успешная отрасль иранской экономики. В стране наблюдается дефицит некоторых промышленных потребительских товаров, медицинского оборудования, медикаментов и некоторых продуктов питания. Торговля нефтью приносила в бюджет страны до 90% валютных поступлений. Санкции резко ограничили этот канал пополнения бюджета [Мигунов 2012].

В ночь с 14 на 15 июля 2015 г. в Вене после длительных (2004—2015 гг.) переговоров между Ираном с одной стороны, и США, Россией, Китаем, Великобританией, Францией, Германией и Евросоюзом, с другой стороны, было заключено соглашение по

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

иранской ядерной программе, названное «Совместный комплексный план действий». План предусматривал значительное сокращение количества центрифуг и обогащенного урана в Иране, реформирование реактора в Араке, доступ МАГАТЭ на все ядерные объекты страны в любое время. Согласно этому плану санкции против Ирана, наложенные США и странами Евросоюза, должны быть поэтапно отменены в течение последующих 10 лет. Однако оговаривалось, что при нарушении Ираном положений Комплексного плана санкции возобновятся. Помимо этого, Комплексный план содержал положения о том, что оружейные санкции не будут сняты в течение следующих пяти лет, а ограничения на обладание ракетной техникой — в течение последующих восьми лет [Панкратенко 2015.в]. Отмена санкций, наложенных шестью резолюциями Совбеза ООН, была подтверждена резолюцией СБ № 2231 от 20 июля 2015 г. [Резолюция СБ ООН 2231 от 20 июля 2015] (после подтверждения МАГАТЭ факта выполнения Тегераном части своих обязательств по венскому соглашению, как и было предусмотрено Комплексным планом). Резолюция СБ № 2231 также одобряла положения Комплексного плана. При этом СБ ООН подтвердил неотъемлемое право Ирана на развитие мирной ядерной программы, включая обогащение урана, при обеспечении всеобъемлющего контроля со стороны МАГАТЭ. Реакция Верховного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи на Венское соглашение по ядерной программе Ирана была следующей:

«Они [американские должностные лица — Н.К.] заявляют, что Совместный всеобъемлющий план действий предоставляет Америке возможности как внутри Ирана, так и за его пределами и в регионе... Должностные лица в правительстве и в разных ведомствах ни в коем случае не должны предоставлять Америке возможность извлекать выгоду внутри [нашей] страны, а за пределами [нашей] страны должны постараться сделать так, чтобы эти возможности не оказались в руках Америки, потому что, чем больше они [США] приблизятся к этим своим возможностям, нет сомнений, тем больше будут унижены народы, тем больше они будут страдать и тем более отсталыми будут» [Встреча главы и членов Совета экспертов шариата... 2015].

Информационное агентство Regnum сообщило о состоявшейся 15 сентября 2015 г. встрече Высшего руководителя ИРИ, президента страны и руководства КСИР (Корпус стражей исламской революции). Высший руководитель Ирана аятолла Али Хаменеи отметил, что «всем силам в Иране необходимо находиться в состоянии постоянной готовности, поскольку после окончательного снятия санкций Запад приложит большие усилия для распространения своего влияния». Схожие мысли высказал командующий КСИР генерал Мохаммад Али Джафари:

«В настоящее время главные угрозы исламской революции представляют новые инструменты и методы воздействия, т.н. «мягкая сила». Наряду с усилением военного потенциала, главной задачей КСИР становится систематическое укрепление духовности и культуры иранского народа» [Джавлах 2015].

Существует мнение, что иранская ядерная программа стала объектом повышенного внимания и объемных санкций «коллективной империи» Запада далеко не только по причине своей «террористической направленности».

«Атомная и космическая программы Ирана — не столько оборонные инициативы, сколько заявления о своей состоятельности в качестве технологического и цивилизационного лидера исламской цивилизации. А также претензия на собственный цивилизационный проект, который, возможно, со временем смог бы и выйти за пределы региона» [Шушкевич 2012].

Автор данной статьи не имеет точной информации, поскольку сведения СМИ были минимальны, а мероприятие, по сути, закрытым, однако предполагает, что встреча в Вене лидеров европейского еврейства и глав мусульманских общин Европы, прошедшая в конце августа 2015 г. [Чернов 2015], возможно, помимо прочего, является попыткой обсуждения совместных мер противостояния Ирану и его шиитско-антиколониальному экспансионизму со стороны Саудовской Аравии и Израиля в ситуации частичного снятия санкций с Ирана. Случайно или нет, но встреча состоялась через месяц после финальных переговоров по ядерной программе Ирана в той же Вене. Состав участников встречи [Чернов 2015], во всяком случае, провоцирует именно на такое умозаключение.

Иран является председателем Движения неприсоединения на период 2012—2015 гг. В своей речи на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН 2 октября 2015 г. министр иностранных дел Ирана подчеркнул, что Движение неприсоединения будет продолжать отстаивать принципы суверенитета и суверенного равенства государств, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела любого государства [Зариф 2015]. Движение неприсоединения создано на Белградской конференции в 1961 г. и в настоящее время объединяет 120 государств мира на основе неучастия в военных блоках, при этом статус наблюдателя имеют 17 государств. Большой состав участников имеет только ООН. Декларируя неучастие в военных блоках и отстаивание суверенитета государств, это движение пытается, правда, не без проблем и противоречий в своих рядах, проводить скоординированную антиимпериалистическую и антиамериканскую политику. В 2001 г. М. Хатами, президент Ирана, предложил концепцию «Диалог цивилизаций», призывавшую к обсуждению и пересмотру основ ориентированного на Запад либерального мирового порядка. Эта концепция в том же 2001 г. была принята Генеральной Ассамблеей ООН (единогласно). Иран в рамках Движения неприсоединения добился одобрения своей идеологии и политики, в том числе и «атомной программы». Притом нужно учитывать, что Движение неприсоединения — это почти 2/3 всех членов ООН, 51% населения планеты, 86% мировых запасов нефти. Иран, сформировав в рамках Движения ядро из радикальных антизападных держав и объединив вокруг них более десятка менее радикальных, но все же настроенных против политики Запада стран, обрел новых союзников и создал внутри Движения своеобразный трансконтинентальный военно-политический и экономический блок [Сажин 2006].

3. Коммуникации

Прекрасный анализ современного состояния коммуникаций в странах Каспийского региона, в том числе в Иране, проведен в блестящей статье А.В. Кочеткова, О.Н. Тыняновой и М.М. Бекмагамбетова «Каспийские транспортные альтернативы: некоторые аспекты формирования транспортного пространства», опубликованной в 2014 г. в «Электронном научном издании Альманах Пространство и Время» [Кочетков и др. 2014]. Приводятся карты сетей автомобильных, железнодорожных, трубопроводных коммуникаций региона, в том числе и в ИРИ.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Со своей стороны подчеркнём значимость соединения железнодорожных сетей Ирана и государств Центральной Азии в формировании единого азиатского и — шире — евразийского коммуникационного пространства (**рис. 6**). Железнодорожное сообщение имеется с Арменией, Азербайджаном, Пакистаном, Турцией и Туркменистаном (**рис. 7**). Ведется строительство ветки Хорремшехр — Басра (Ирак) [*Экономика Ирана б/даты размещения*].

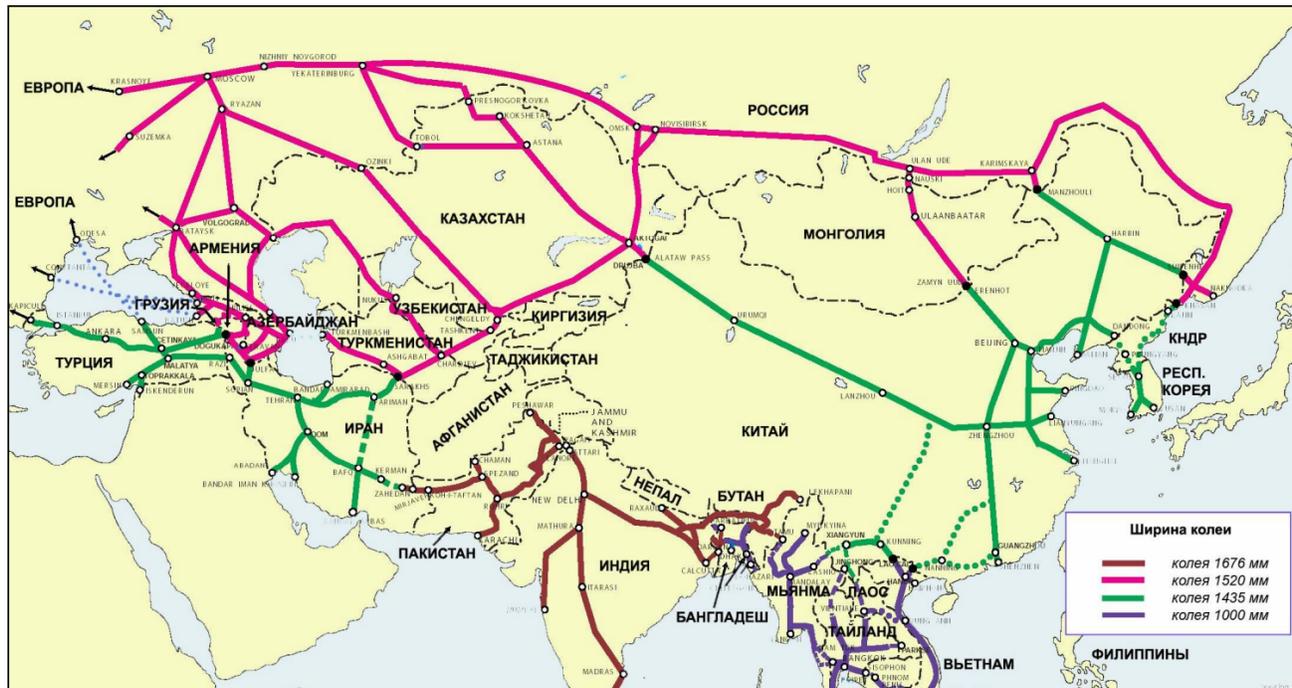


Рис. 6. Иран в системе железных дорог Азии.
Карта с сайта <https://cont.ws/post/71226>

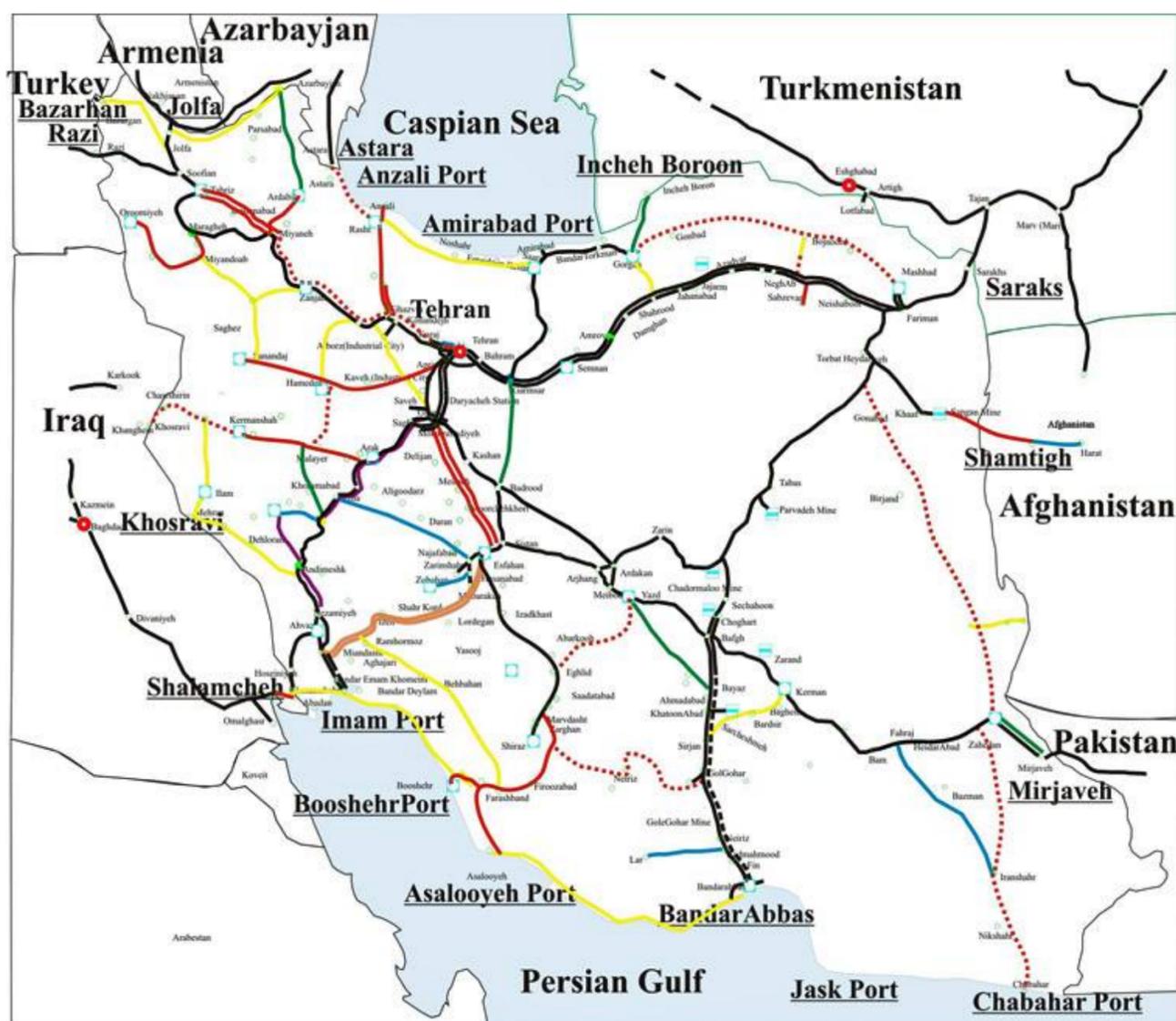


Рис. 7. Карта железных дорог Ирана по состоянию на август 2014 г. с сайта <http://www.iranrail.net/map.php>.
— Действующие линии
— Строящиеся линии
— Планирующиеся линии

При транспортировке транзитных грузов из стран Центральной Азии по иранским железным дорогам в порт Бендер-Аббас предоставляются 35-процентные скидки, в Пакистан — 40%-ные скидки и в Турцию — 50%-ные скидки. Такие же скидки предоставляются и при транспортировке грузов в обратном направлении [*Иран предоставляет скидки... 2015*].

Трубопроводная транспортная система Ирана — в части международных проектов — создаётся с большими и предсказуемыми трудностями, чинимыми, как правило, внешними силами.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Ни на Ближнем, ни на Среднем Востоке ни для кого не секрет, что Тегеран стремится стать центром региональной газораспределительной сети [Панкратенко 2015.а]. Именно из-за этого амбициозного посыла планы Ирана не всегда встречают адекватный ответный отклик. К примеру, газопровод «Иран — Пакистан» (IP, «Мир») мало того, что проходит по территории вечно неспокойного Белуджистана, так ещё и на всём пути своей реализации встречал и встречает противодействие со стороны Саудовской Аравии и США. Так, США прозрачно намекнули Пакистану, что в случае реализации совместного с Ираном транспортно-коммуникационного газового проекта страна получит «цветную революцию». В январе 2013 г. столица Пакистана Исламабад в течение нескольких дней была охвачена «маршем миллионов против коррупции». Как известно, именно антикоррупционные выступления «широких масс» представляют собой начальный этап любой «цветной революции». Лидером массовых волнений стал суннитский теолог Т. Кадри. США также пригрозили Пакистану санкциями. Проект IP был задуман ещё в 1989 г., прорабатываться начал в 1995 г., и должен был включать также индийский участок, но Индия вышла из проекта в 2008 г. Соглашение о строительстве газопровода было подписано Ираном и Пакистаном в 2009 г., после чего в 2010 г. было подписано «окончательное» Соглашение о реализации транспортно-коммуникационного газового проекта. В итоге Пакистан получит достаточное количество газа для генерации 4,5 ТВт, что покроет дефицит электроэнергии в стране. Согласно информации министерства энергетики страны, ежегодно по причине растущего дефицита электроэнергии и нехватки энергетического сырья пакистанский ВВП сокращается на 4%, при этом уровень безработицы увеличивается на 10% [Горная энциклопедия. Газопровод Пакистан-Иран б/даты размещения].



Рис. 8. Проект газопровода Иран-Пакистан по состоянию на 2009 (слева) и 2010 (справа) годы. Карты с сайтов <http://www.slideshare.net/Matejczuk/msz-indii-po-1947-roku> и <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/09/kitai-postroit-gazoprovod-iz-irana-v-pakistan>

США убеждали Пакистан отказаться от иранского газа, заменив его туркменским (проект TAPI: Туркмения — Афганистан — Пакистан — Индия) [Шах 2015].

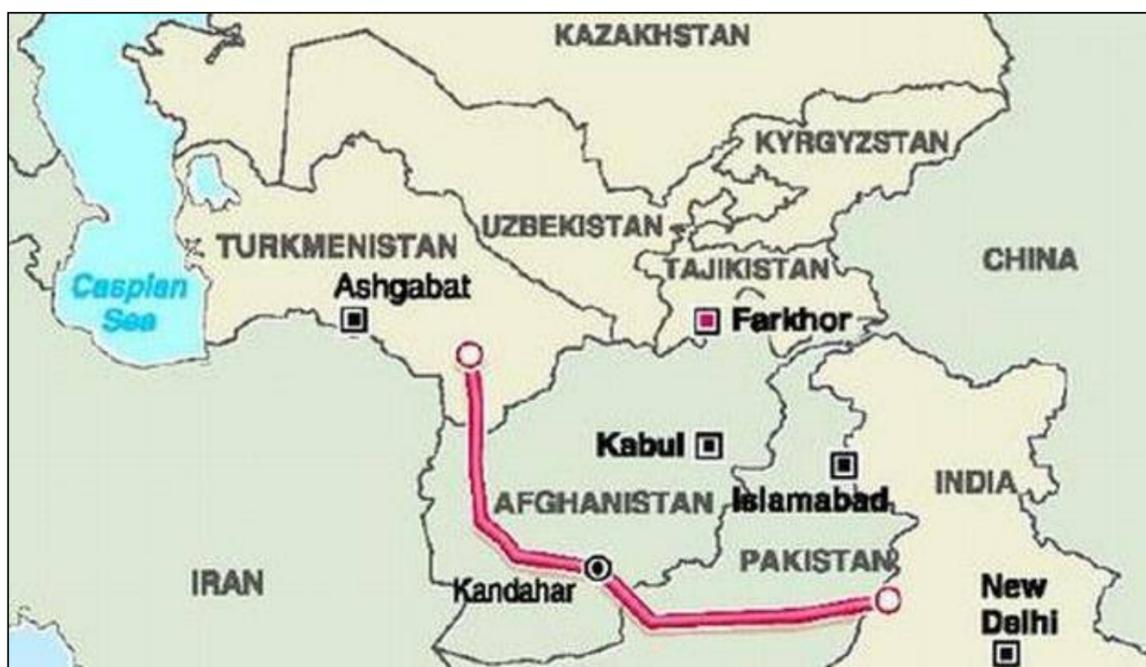


Рис. 9. Проект газопровода TAPI. Карта с сайта <https://traderedgar.whotrades.com/blog/43700192004>

В решающие для строительства IP 2012—2013 гг. в Пакистане наблюдался небывалый всплеск активности террористических групп и политической оппозиции, не говоря уже прямого шантаже со стороны администрации США. Строительство пакистанского участка газопровода было начато в 2013 г., и именно тогда случились «антикоррупционные выступления» в Исламабаде. Пакистан

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

вышел из положения тем, что в 2014 г. передал подряд на строительство пакистанского участка газопровода Китаю (Китай также осуществляет 85% финансовых вложений в проект IP), фактически превратив проект в ирано-китайский. Порт Гвадар, где будет построен завод по сжижению иранского газа, передан в управление Китаю. Таким образом, Китай будет получать сжиженный иранский газ из завода в порту Гвадар и, возможно, трубопровод будет продолжен в направлении Юго-Западного Китая. Именно это обстоятельство, наряду с возможностью частичного выхода Ирана из-под санкций «по факту», и не устраивало США в данном проекте.

Одна из причин Сирийского кризиса, как мы уже указывали в соответствующей статье [Комлева 2013], — это проект «Трубопровод-дистана», нефтепровода между Ираном, Ираком и Сирией стоимостью 10 миллиардов долларов, а также проект строительства к 2016 г. газопровода с гигантского иранского месторождения Южный Парс, часть которого расположена на территории Сирии. Мятеж в Сирии стал разрастаться почти синхронно с подписанием 25 июня 2011 г. в Бушере меморандума о строительстве нового газопровода Иран — Ирак — Сирия [Сирия: истинные причины войны 2013]. Несмотря на идущую в Сирии гражданскую войну, 19 ноября 2012 г. Иран приступил к строительству этого газопровода в Сирию. Газопровод длиной 1500 км должен был связать месторождение Южный Парс со средиземноморским побережьем Сирии через Ирак. Работы планировалось завершить во второй половине 2013 г. Таким образом, Иран «сделал ставку» на Асада. Министр иностранных дел Исламской республики Иран Али Акбар Салехи заявил 16 декабря 2012 г., что Тегеран не позволит западным государствам свергнуть президента Сирии Башара Асада. Он отметил, что попытка сменить сирийский режим без учета воли сирийского народа грубо нарушает международное право и что Иран сделает все возможное для предотвращения такого развития событий [Глава МИД Ирана... 2012].



Рис. 10. Альтернативные проекты газопроводов из Персидского залива в Европу.

Карта с сайта <http://neftegaz.ru/news/view/144946-Iran-mozhet-postroit-gazoprovod-v-Evropu-kak-i-Rossiya>

В Каспийском регионе Иран построил следующие газопроводы: Иран — Туркменистан, Иран — Армения и Иран — Нахичеванская Республика. Однако наиболее значимые проекты развития трубопроводного транспорта в регионе обошли Иран [Зульхарнеев 2010].



Рис. 11. Газопроводы, построенные Ираном в Каспийском регионе. Карта с сайта <http://www.globalresearch.ca/chinas-relations-with-middle-east-and-arab-countries-president-xi-jinping/5502092>.

— Действующие газопроводы
- - - Планирующиеся газопроводы
● Месторождения газа

В августе 2015 г. Азербайджан предложил Ирану воспользоваться Транс-Анатолийским газопроводом и нефтепроводом Баку — Тбилиси — Джейхан для экспорта нефти и газа на европейские рынки [Азербайджан предложил Ирану... 2015].

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ



Рис. 12. Транс-Анатолийский газопровод как часть Южного газового коридора. Карта с сайта <http://www.energynewsbulletin.net/energynewsbulletin/news/1092538/worley-lands-enormous-pipeline-contract>



Рис. 13. Нефтепровод Баку — Тбилиси — Джейхан. Карта с сайта <http://azerbaijan-irs.com/1157/eksport-azerbajdzhanskoj-nefti-po-nefteprovodu-baku-tbilisi-dzhejhan-prodolzhaet-padat/>

Иранский газ транспортируется в Европу через Турцию по трубопроводу Тебриз — Анкара. Тегеран стремится также замкнуть на себя поставки газа и нефти из стран Каспийского региона и Центральной Азии в государства Южной Азии и Среднего Востока. Более 90% нефти Туркмении экспортируется через Иран. ИРИ стремится переключить на себя и экспорт большей части газа Туркмении [Зульхарнеев 2010].



Рис. 14. Трубопровод Тебриз — Анкара. Карта с сайта <http://riataza.com/2016/10/28/iz-za-vzryiva-na-gazoprovode-iran-turtsiya-gazprom-uvelichit-postavki-v-turtsiyu/>

В силу отдалённости Ирана от основных рынков сбыта в Европе и Азии внешние отгрузки нефти и нефтепродуктов, а также сжиженного газа почти полностью осуществляются морем. Перевалка нефти на танкеры производится главным образом на терминалах, расположенных на островах Персидского залива (Харк, Лаван, Сирри и Рас-Бахреган) [Нефтяная промышленность Ирана 2011]. Основные нефтегазовые богатства Ирана располагаются на юге страны, поэтому и главные проекты транспортировки этих ресурсов также имеют отправной точкой район Персидского Залива.

Иран стремится стать активным и значимым участником объединённой электроэнергетической системы Среднего Востока. Территория Ирана является транзитной для поставок электроэнергии в страны региона, в частности, для поставок азербайджанской электроэнергии в Нахичеванскую Республику. Туркмения планирует экспорт электричества в Турцию, используя энергосистему Ирана [Туркменистан увеличит...2014].

Говоря о более крупных евразийских проектах, развивающих коммуникационную миссию Ирана, следует остановиться на проектах ШОС и Нового Шёлкового пути.

Иран, с 2005 г. имея в ШОС статус наблюдателя¹⁹: 1) препятствует трафику наркотиков и проникновению террористических групп

¹⁹ На момент работы Уфимского саммита ШОС (8—9 июля 2015 г.) западные санкции ещё не были сняты с Ирана, а страна, находящаяся под санкциями, не может стать членом ШОС. Таким образом, предполагавшееся принятие Ирана в ШОС в качестве полноправного члена на Уфимском саммите не осуществилось, поскольку к тому времени решение по снятию санкций с Ирана не было принято на переговорах в Вене, завершившихся лишь 14 июля.

в границах с Ираном страны ШОС; 2) имея на своей территории участки нескольких международных транспортных коридоров и трубопроводов, способствует соответствующим коммуникациям стран — членов ШОС с регионом Среднего и Ближнего Востока через общие с ними железные, автомобильные трассы и трубопроводы. Именно в этом качестве, в частности, должен рассматриваться проект Нового Шёлкового пути.

Данный проект был предложен председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 г. Официально проект называется «Один пояс, один

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

путь». Необходимо отметить, что в Средние века Великий Шёлковый путь (II в. до н.э. — XV в. н.э., некоторые участки сохраняли значение до начала XX в. н.э.) проходил, в том числе, по территории Сасанидской империи (**рис. 15**), и до сих пор соответствующие памятники сохраняются в иранских провинциях Хорасан, Голестан, Семнан, Тегеран, Казвин и Зенджан [*Иран на Великом Шёлковом пути б/даты размещения*]. Иранцы оригинально структурировали своё участие в Великом Шёлковом пути, построив искусственные оазисы на части его трассы. Великий Шёлковый путь имел морскую составляющую. В частности, Иран участвовал в этом проекте, предоставляя подконтрольную акваторию Персидского залива. Сухопутная часть проекта состояла из нескольких трасс.



Рис. 15. Великий Шёлковый путь в системе транспортных (торговых) коммуникаций Евразии в I в. н.э. (наверху) и основной маршрут Великого Шёлкового пути (внизу). Карты с сайтов https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Silk_Road_in_the_I_century_AD_-_ru.svg и <http://www.advantour.com/rus/silkroad/index.htm>

Новый Шёлковый путь предполагает строительство скоростных железных дорог, автомагистралей, энерго- и оптоволоконных сетей. Важной частью этого глобального плана станет Морской шёлковый путь, который соединит Китай со странами Персидского залива и Средиземного моря через Центральную Азию и Индийский океан. Новый Шёлковый путь будет соединять три континента — Азию, Европу и Африку. Сеть инфраструктурных проектов создаст крупнейший в мире экономический коридор с предполагаемым объемом производства до \$21 трлн. на территориях с населением в 4,4 млрд человек [*Как изменит мир... 2015*].

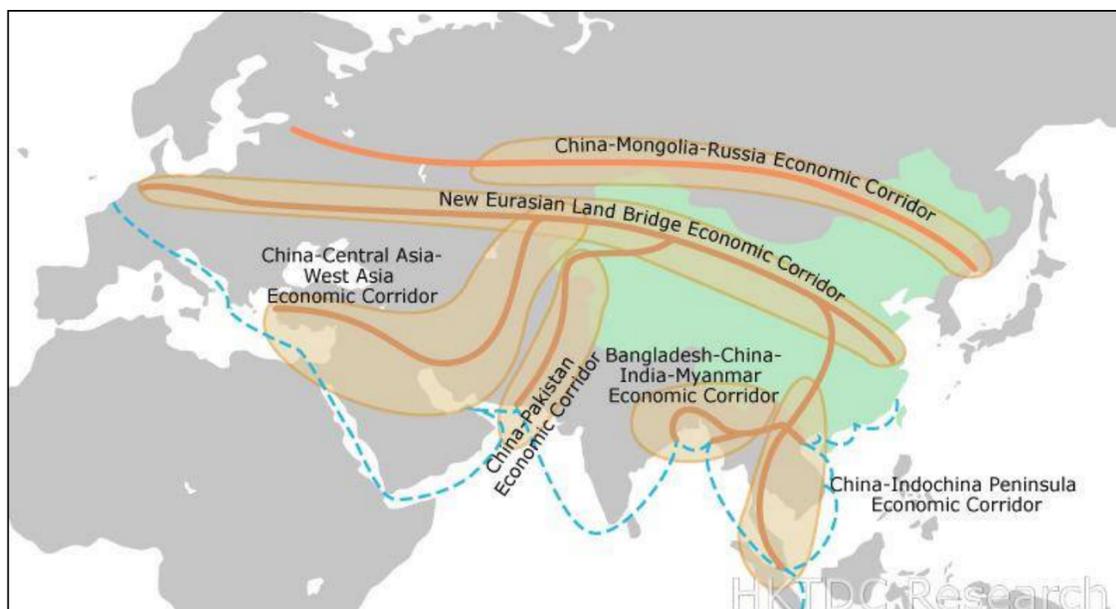


Рис. 16. Экономические коридоры в рамках китайской инициативы «Один пояс — один путь».

Карта с сайта <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Research-Articles/One-Belt-One-Road-Initiative-The-Implications-for-Hong-Kong/rp/en/1/1X000000/1X0A23WV.htm>

Проект Нового Шёлкового пути ведёт к восстановлению «ключевой геополитической роли Ирана в центре Евразии. Новый Шёлковый Путь преобразуется в энергетический коридор, Азиатскую сеть энергетической безопасности, где Каспийское море является важным узлом, соединённым с Персидским заливом» [*Escobar 2009*]. Некоторые эксперты считают проект Нового Шёлкового пути ан-

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

титезой американскому проекту Транс-Тихоокеанского партнёрства [Martel 2015]. Объективно рассматривая вопрос, в определённой степени это так. Иран с его видением США как Большого Сатаны, а ведущих стран Запада — как реальных геополитических противников активно поддерживает проект Нового Шёлкового пути, в том числе и по той причине, что сам по себе китайский проект Нового Шёлкового пути является прямым ответом на американский проект «стратегии Шёлкового пути», стартовавший в 1997 г. (был инициирован соответствующий законопроект). В 1999 г. палата представителей США приняла «Закон о стратегии Шёлкового пути», и сенат включил его в бюджетный «Закон по зарубежным операциям, экспортному финансированию и связанными с этим программами» на 2000 налоговый год. Белому дому было предписано «активно продвигать участие американских компаний и инвесторов в планировании, финансировании и строительстве инфраструктуры коммуникаций, транспорта, включая воздушные сообщения, автодороги, железные дороги, порты, морские перевозки, банки, страхование, телекоммуникационные сети, газовые и нефтяные трубопроводы». Проекты должны реализовываться силами частного капитала, что подразумевает приватизацию местных ресурсов и инфраструктуры. В мае 2006 г., с учётом военных реалий, «Закон о стратегии Шёлкового пути» был основательно обновлён и дополнен. В частности, США взяли на себя обязательство по «развитию внутреннего оборонного потенциала и обеспечению безопасности границ» государств «Шёлкового пути» [Крашенинникова, Росс 2011].

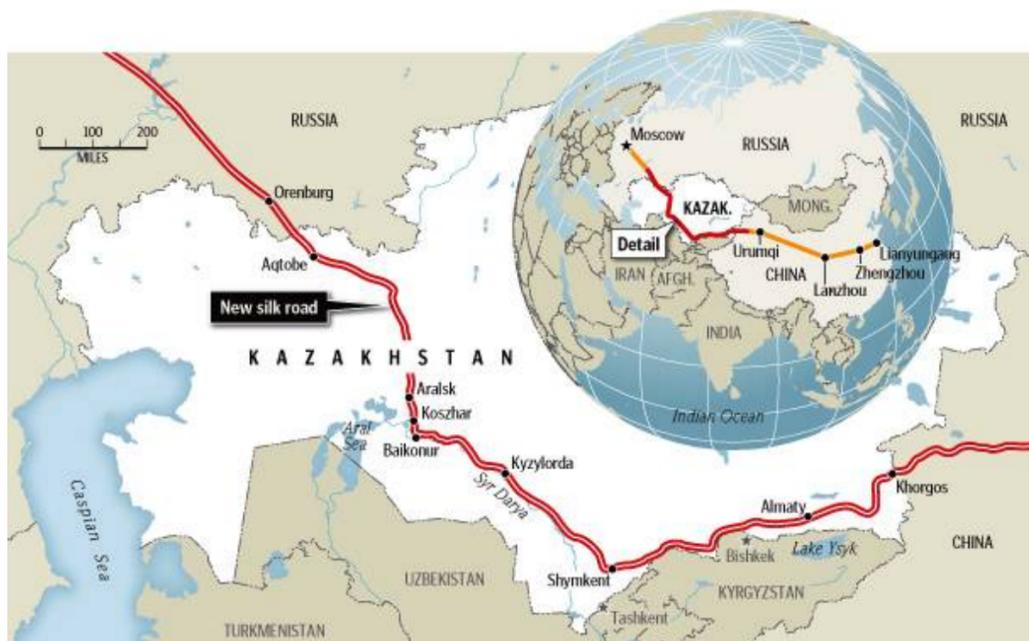


Рис. 17. Американская стратегическая инициатива Нового Шёлкового пути в обход Ирана. Карта с сайта <http://orientalreview.org/2013/03/18/us-eurasian-objectives-and-the-afghan-war/>



Рис. 18. Проект Большая Центральная Азия. Карта с сайта <http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/02/58.html>

Эксперты российского ИНВИССИН (Институт внешнеполитических исследований и инициатив) предполагают, что американский проект является частью более крупного американского проекта Большой Центральной Азии и преследует, в частности, следующие цели:

- получение предлога для расширения военного присутствия и размещения военных баз — «для защиты трубопроводов»;
- перенаправление природных ресурсов региона от Китая в Индию и Пакистан;
- создание региональной организации «государств Шёлкового пути» в противовес ШОС и ОДКБ;
- предотвращение установления любой другой страной монополии на энергоресурсы или энергетическую транспортную инфраструктуру в странах Центральной Азии и Южного Кавказа, которая бы ограничило доступ США к энергоресурсам региона.

Для Ирана главное то, что американский проект исключает эту страну из совокупности государств, по территории которых проходит Новый Шёлковый путь, а китайский, напротив, предполагает участие Ирана.

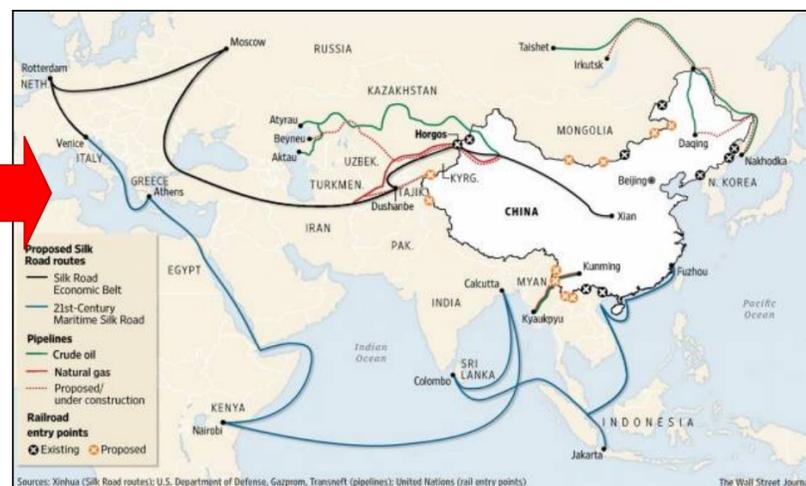


Рис. 19. Морская и сухопутная трассы китайской инициативы Нового Шёлкового пути «Один пояс — один путь»: в сравнении с историческими маршрутами (слева), по версии газеты Wall Street Journal (справа).

Карты с сайта <http://www.nextbigfuture.com/2016/06/chinas-one-belt-one-road-is-attempt-to.html> и <http://www.vestifinance.ru/articles/57732>

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Необходимо при этом отметить, что Китай рассматривает несколько вариантов трассы Нового Шёлкового пути, учитывая тот исторический факт, что Великий Шёлковый путь древности состоял из нескольких маршрутов.

Имеются определённые планы контактов Ирана и Евразийского экономического сообщества (договор о создании ЕАЭС подписан в мае 2014 г., вступил в силу 1 января 2015 г.). Посол Ирана в РФ М. Санаи в январе 2015 г. высказался за подписание «контракта или меморандума о взаимопонимании» между Ираном и ЕАЭС [Иран в 2015 году ... 2015]. В августе 2015 г. Евразийская экономическая комиссия (орган ЕАЭС) приняла решение о создании исследовательской группы по изучению целесообразности выхода в перспективе на организацию зоны свободной торговли с Ираном. В группу входят представители всех стран — членов ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Россия, Казахстан, Киргизия) [Вопрос создания ЗСТ... 2015]. Иран, как и государства-участники ЕАЭС, в проекте привлекает практика свободного перемещения капиталов, товаров и рабочей силы, что, в частности, усиливает коммуникационную роль Ирана.

В определенном смысле к коммуникациям можно отнести и деятельность Иранской нефтяной биржи, осуществляющей торговли нефтью и нефтепродуктами в нескольких валютах (риал, евро, юань), кроме доллара. Биржа создана в 2008 г. на о. Киш (Персидский залив) в свободной экономической зоне. Первоначально на торги выставлялись только нефтепродукты, используемые в качестве сырья для производства пластмасс и фармацевтической промышленности, но в 2011 г. был сделан новый шаг — биржа перешла также и к торговле сырой нефтью. Аналогичные биржи действуют в Нью-Йорке, Лондоне, Сингапуре и Токио, но там совершаются сделки в долларах, откуда и пошло популярное ныне слово «нефтедоллар». Иран, верный своей антиамериканской политике, в данном случае игнорирует доллар как платёжное средство.

4. Энергетические ресурсы

Иран занимает четвёртое место в мире по разведанным запасам нефти и первое — по разведанным запасам природного газа (данные 2012 г.) [Горбанев, Митрофанова 2014].

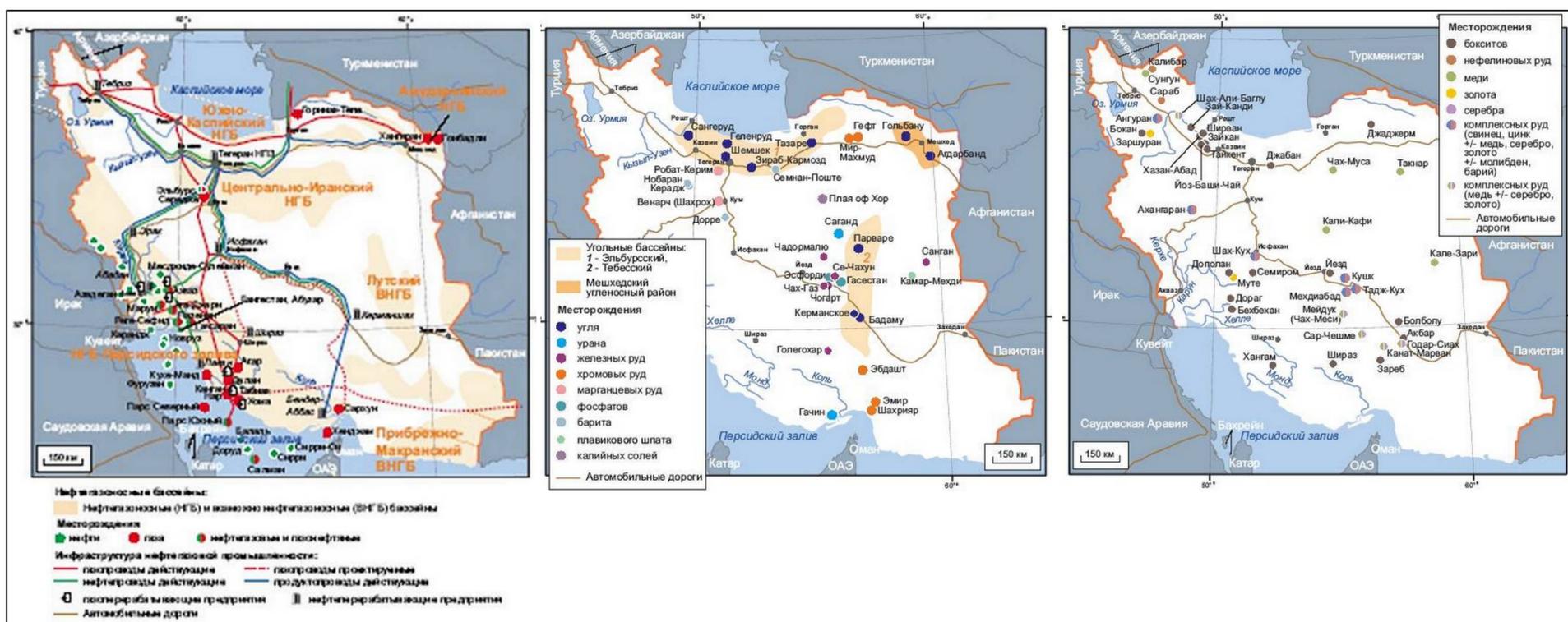


Рис. 20. Ресурсная база Ирана: нефтегазоносные бассейны (слева), угольных бассейнов и месторождений полезных ископаемых (в центре и справа) [Сырьевой комплекс... б/даты размещения]

Нефтяная и газовая отрасли Ирана находятся под полным контролем государства. Государственная нефтяная компания — Национальная Иранская нефтяная компания (NIOC — National Iranian Oil Company) ведет разведку и разработку нефтяных и газовых месторождений, занимается переработкой и транспортировкой сырья и нефтепродуктов. Решение вопросов нефтехимического производства возложено на Национальную нефтехимическую компанию (NPC — National Petrochemical Company). NIOC может привлекать инвесторов для освоения месторождений, но более половины поставок должны выполняться иранскими предприятиями. Всю добываемую нефть инвестор обязан продать государству, которое возмещает ему прошлые затраты с оговоренным процентом прибыли (12—17%). Задержка выполнения графика работ грозит инвестору разрывом контракта. Именно так и случилось с российским «Газпромом» на месторождениях Бушган, Каки, Кухмонд, с российской «Татнефтью» на месторождении Загхех и китайской CNPC на Южном Парсе и Южном Азадегане. На последнем месторождении CNPC за три года смогла пробурить только 7 скважин из запланированных 185 стволов. Ранее из других проектов вышли также японская и малайзийская компании [Хуршудов 2015]. Подготовлен проект законодательной базы смягчения такого порядка дел, но пока он не реализован.

Несмотря на довольно суровые условия работы инвесторов в нефтяном и газовом секторах иранской экономики, вскоре после подписания Венских соглашений в 2015 г. многие европейские компании выразили желание занять позиции на этом поле. Так, германские RWE AG и E.On, французские Total и Engie, британская BP, британо-нидерландская Royal Dutch Shell, норвежская Statoil и испанская Repsol намерены широко инвестировать в иранский газовый сектор, рассчитывая опередить в этом отношении США и Китай. 4 сентября 2015 г. глава Европейской комиссии по делам энергетики и защите климата Мигель Ариас Каньете провел встречу с представителями крупнейших европейских энергетических компаний, на которой обсуждался вопрос развития отношений с Ираном в энергетической сфере. По оценкам Европейской комиссии по делам энергетики и защите климата, к 2030 г. Иран может стать крупнейшим поставщиком природного газа в страны союза. Ожидаемые объемы поставок — 25–35 млрд кубометров в год [Джавлах 2015]. В связи с ожидаемым расширением сотрудничества Ирана с рядом стран в сфере добычи и транспортировки углеводородов на утверждение в правительство Ирана поступил новый тип нефтегазовых контрактов — Iran Petroleum Contract (IPC), разработанный

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

министерством нефти Ирана специально для потенциальных международных инвесторов. Контракты нового типа IPC позволят повысить привлекательность иранских нефтяных разработок для инвесторов, поскольку предлагают подрядчикам комплексный пакет, включающий в себя различные этапы разведки, разработки и добычи на месторождениях. IPC позволят привлекать в страну новые технологии, так как в соответствии с условиями этих контрактов иранские специалисты будут задействованы в реализации проектов наряду с иностранными, чтобы ознакомиться с технологическим процессом [Иран вводит новый тип... 2015].

Планируемое полномасштабное возвращение Ирана на мировые нефтяные и газовые рынки уже обострило противостояние Ирана с Саудовской Аравией и, несомненно, вызовет напряженность в отношениях с газоносным Катаром. Определённые проблемы в связи с этим будут и у России. Однако специалисты говорят о том, что возврат Ирана к массированному присутствию на мировом рынке углеводородов случится не ранее, чем через несколько лет [Джавлах 2015].

Основные импортёры иранской нефти — Китай, Индия, Япония и Южная Корея. Венские соглашения 2015 г. вселили оптимизм в иранских ответственных лиц. Так, руководитель NIOC Р. Джавади в августе 2015 г. заявил:

«Мы рассчитываем, что нашими клиентами станут страны, которым мы не поставляли нефть из-за санкций, а также некоторые из тех, кто никогда не покупал нашу нефть» (цит. по [Проценко 2015]).

Добываемый в Иране природный газ, в отличие от нефти, в значительном объеме уходит на удовлетворение внутренних нужд:

- 1) к середине 2016 г. планируется газифицировать все города и 85% сельских поселений страны;
- 2) иранские теплоэлектростанции переводятся с мазута на газ;
- 3) сжиженным газом замещается часть потребляемого автомобилями бензина;
- 4) газ потребляет часть промышленных предприятий;
- 5) газ закачивают в нефтяные скважины для сохранения их производительности.

Иранский газ поставляется в Турцию, ОАЭ, Ирак, Кувейт. Планируются поставки в Катар, несмотря на его собственные газовые возможности, а также в Оман, Индию и Пакистан [Панкратенко 2015б]. Правда, планы встречают разнообразные трудности при реализации, так что не стоит ожидать поставок иранского газа в эти страны ранее 2018 г. Иран готов поставлять природный газ в Европу, снизив зависимость Евросоюза от российского газа и украинского транзита — при условии увеличения мощности существующего газопровода Иран — Турция и включения в проект «Южного газового коридора» (стартовал в 2014 г.). «Южный газовый коридор» — проект расширения Южно-Кавказского газопровода (Баку — Тбилиси — Эрзерум), а также постройки в Турции Транс-Анатолийского газопровода (TANAP) и его продолжения на территории Европы — Транс-Адриатического газопровода (TAP) (рис. 12, 21). Предполагаемая протяженность «Южного газового коридора» — 3500 километров. Основная цель проекта — повышение безопасности поставок газа в Европу, исключение России как монополиста-поставщика, а Украины — как монополиста-транзитёра. Заявленная стоимость проекта — порядка \$45 млрд. «Южный газовый коридор» обеспечит прямую связь между газовым рынком ЕС и крупнейшими месторождениями голубого топлива. Предполагается, что основными поставщиками станут Азербайджан, Туркменистан и, возможно, Ирак. Ключевой транзитной страной будет Турция, другие транзитные маршруты пройдут через Чёрное море и Восточное Средиземноморье. Первые поставки планируется начать сначала в 2018 г. в Турцию, а затем в 2019-м — и в Европу. При этом в первый этап пропускная способность нового газопровода оценивается приблизительно в 10 млрд кубометров газа в год, с возможностью дальнейшего расширения до 20 млрд кубометров. Ожидаемые к 2020 г. поставки через «Южный газовый коридор» покроют примерно 10—20% потребности ЕС в газе, что составит примерно 45—90 млрд кубометров газа в год [Калиновский 2014].



Рис. 21. Южный газовый коридор.
Карта с сайта <http://en.vnews.agency/2016/05/page/11/>

Иран экспортирует не только углеводороды, но и электроэнергию, занимая 13-е место в мире по ее производству. Иран в настоящий момент является крупнейшим производителем электроэнергии на Среднем и Ближнем Востоке [Иран стал крупнейшим... 2014]. Совокупная мощность иранских электростанций составляет 73 тыс. МВт. Иран поставляет электроэнергию в Афганистан, Армению, Азербайджан, Ирак, Ливан, Пакистан, Туркменистан, Турцию и Нахичеванскую Республику (эксклав Азербайджана).

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Ведутся переговоры о поставках электроэнергии в ОАЭ. Иран располагает крупнейшей на Ближнем и Среднем Востоке электроэнергетической сетью [Иран ведет переговоры... 2015]. Экспорт электроэнергии приносит стране один миллиард долларов в год [Иран стал крупнейшим...2014].

Иран в Каспийском регионе

Посмотрим теперь, какие стороны «иранского квадрата» и каким образом реализуются **в Каспийском регионе**. Однако прежде необходимо определить понятие «Каспийский регион».

Чаще всего к Каспийскому региону относят пять государств, чьи границы непосредственно омываются Каспием: Россия, Иран, Казахстан, Азербайджан и Туркмения. Однако некоторые авторы выделяют не только «каспийскую пятёрку», но и «прикаспийскую десятку» (Украина, Турция, Грузия, Армения, Ирак, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, Пакистан), или соответственно: «каспийскую ось» и «прикаспийскую дугу», которые в совокупности образуют «Большой Каспийский регион» [Карбущенко 2009]. В данной статье мы не будем придерживаться модного ныне обращения к концепциям «больших регионов» (Большой Ближний Восток, Большая Центральная Азия и т.п.) и ограничим Каспийский регион традиционной «каспийской пятёркой» государств.

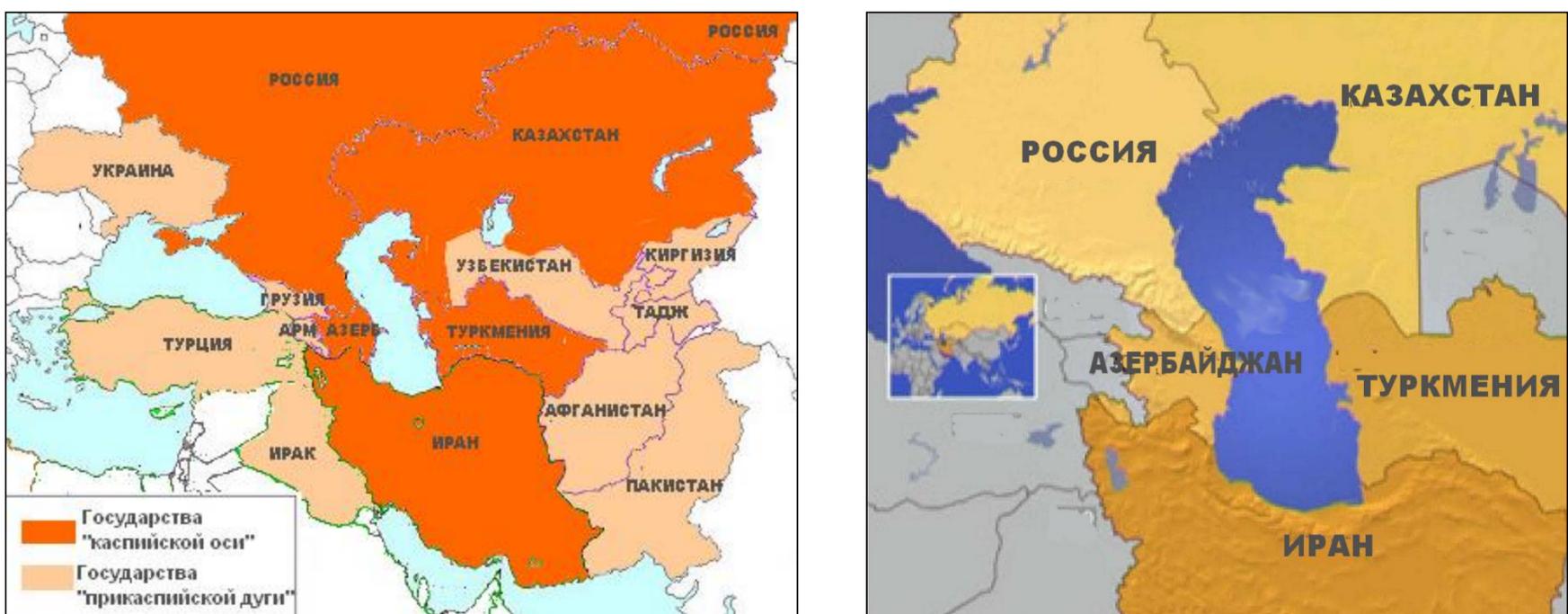


Рис. 22. Структура Каспийского региона: Большой Каспийский регион (слева) по [Карбущенко 2009] и «каспийская пятёрка» (справа)

1. Шиизм

В Каспийском регионе только Азербайджан является страной с преобладанием населения, исповедующего шиитский вариант ислама. В отличие от других стран с шиитским населением, шииты Азербайджана не являются социальной группой, ограниченной в правах. На севере страны преобладают сунниты, и там большое влияние имеет Турция, в то время как на юге имеется отчётливо выраженное иранское влияние. Выходцы из Южного Азербайджана обучаются в религиозных школах (хаузах) Ирана (Кум, Мешхед). В Баку при посольстве Ирана открыт иранский культурный центр с библиотекой религиозной шиитской литературы и единственной на всю страну специальной мечетью (хусейние) для проведения религиозных мистерий-тазия в память мученичества имама Хусейна. Современная шиитская литература, включая в первую очередь труды Р.М. Хомейни и А. Хаменеи, распространяется в Азербайджане по линии Института востоковедения Академии наук, а также через благотворительный Фонд Имама Хомейни, занимающийся оказанием гуманитарной помощи карабахским беженцам. Тегеранский издательский центр Хода открыл филиал в Баку, публикуя труды основных теоретиков шиизма, в том числе и современных. Филиал не раз закрывался властями из-за его «проиранских симпатий», но вновь восстанавливал работу. Шиитская литература из Ирана распространяется и через ассоциации молодых имамов, прежде всего через «Союз создания чистых нравов». «Союз» также организует начальные исламские курсы и семинары для молодежи. Деятельность иранских миссионеров, интенсивная в 1990-е гг., в 2000 г. была остановлена решением правительства Азербайджана, стремившегося возродить собственный, азербайджанский, вариант ислама. Цензура в Азербайджане была официально отменена в 1998 г., однако на издание религиозной литературы требуется разрешение Госкомитета по работе с религиозными организациями (ГКРРО). Только зарегистрированные общины могут публиковать религиозную литературу, при этом количество изданий ограничено. В комитете имеется список запрещенных религиозных книг, который включает работы иранского аятоллы Фазиля Ланкарани [Албанви 2010].

Азербайджан является центром так называемой «тюркской дуги», образовавшейся в Каспийском регионе после развала СССР, причем Казахстан и Туркмения — это тюркские государства с преобладающим суннитским населением. Из этих государств именно Азербайджан является в наибольшей степени проамериканским. Однако три этих государства испытывают влияние также и со стороны Турции и, в определенной степени — Саудовской Аравии. США, Турция и Саудовская Аравия являются геополитическими противниками Ирана. Вот почему влияние на шиитов Азербайджана является важным направлением внешнеполитической деятельности современного Ирана.

Существенно здесь и то, что Иран видит в Азербайджане определённую угрозу своей национальной безопасности. В июне 2001 г. прозвучало заявление парламента Азербайджана, в котором историческими азербайджанскими землями были названы северо-

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

западные районы Ирана [Закавказье... 2015]. В 2012 г. депутат азербайджанского парламента инициировал обсуждение переименования Азербайджана в «Северную Азербайджанскую республику» (САР) с целью утверждения проекта объединения САР и ЮАР («Южной Азербайджанской республики»), т.е. Иранского Азербайджана (рис. 23). Промежуточный вариант создания единого государства «северных» и «южных» азербайджанцев — провозглашение независимости Иранского Азербайджана и превращение его в «Южную Азербайджанскую республику» [Иран и Большой Азербайджан... 2012].

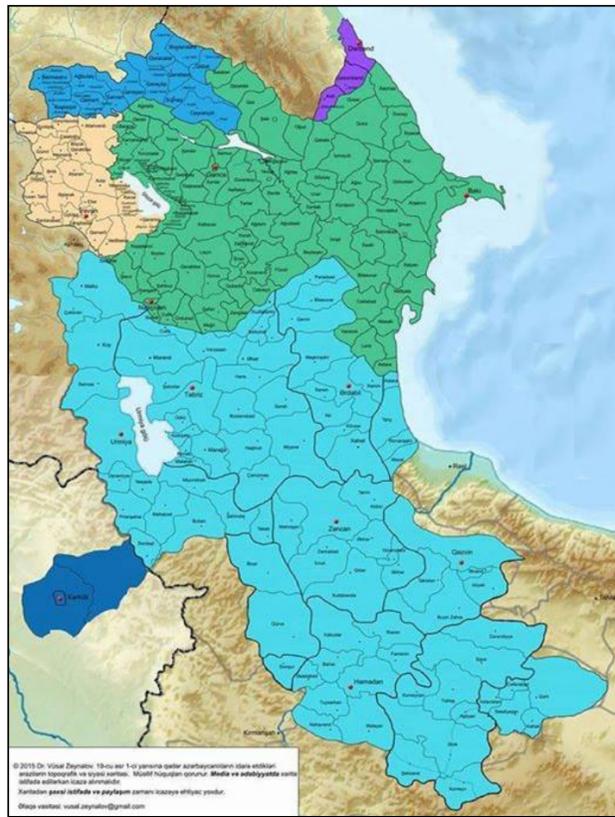


Рис. 23. Проект «Единый Азербайджан»: Северный Азербайджан (зеленый), Южный Азербайджан (бирюзовый), Дербент (фиолетивый), Борчалы (светло-синий), Западный Азербайджан (бежевый), Тюркменэли (тёмно-синий). Карта с сайта https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Единый_Азербайджан.jpg.

Вопрос «Большого Азербайджана» нельзя рассматривать вне концепции разделения Ирана по образу и подобию разделения современного Ирака в ходе американской оккупации 2003—2014 гг. Иран этнически и религиозно неоднороден, как и подавляющее большинство государств современного мира. На его территории проживают, помимо персов, также арабы (провинция Хормозган, юго-восток), курды (Иранский Курдистан на западе страны), туркмены (провинция Голестан, север) белуджи (Иранский Белуджистан, или Балохистан — на границе с Пакистаном) и др. (рис. 24).

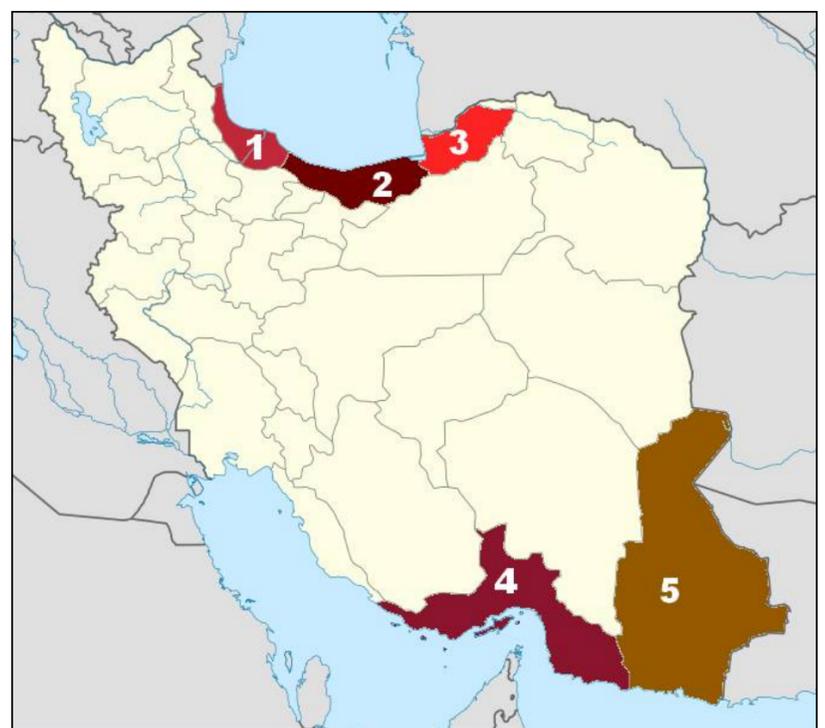
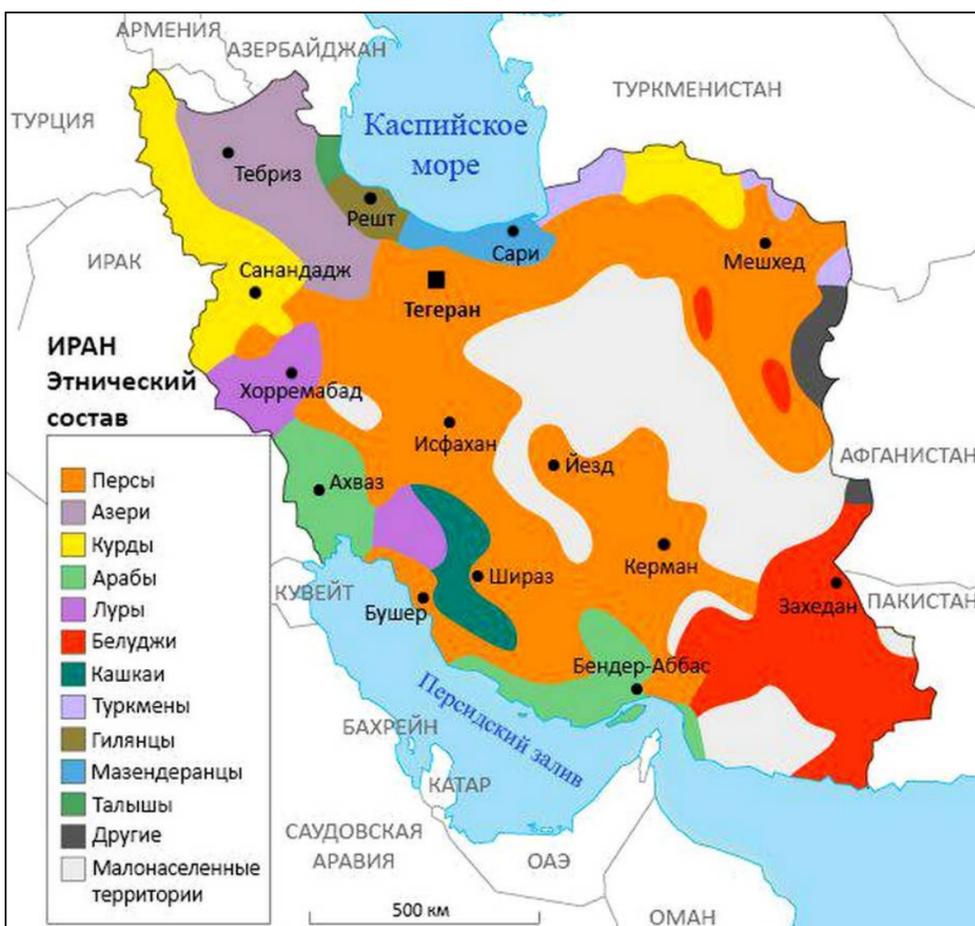


Рис. 24. Этническая карта Ирана (слева) и его административное деление (справа). Цифрами отмечены провинции: 1— Гилян, 2 — Мазандаран, 3 — Голистан, 4 — Хормозган, 5 — Систан и Белуджистан. Карты с сайта <https://topwar.ru/86067-separatizm-v-irane-razrushat-li-edinstvo-strany-vnutrennie-konflikty.html> и https://ru.wikipedia.org/wiki/Административное_деление_Ирана

Все эти этносы — при поддержке извне со стороны США, как это нередко случалось в новейшей истории с народами Востока, а также при поддержке Турции, Саудовской Аравии и др. государств, входящих в орбиту США, — в недалёкой перспективе могут образовать

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

«независимые государства» (рис. 25)²⁰. В этом случае создание «Единого Азербайджана» создает дополнительную конфликтность в

²⁰ Заметим, что хотя и непродолжительный (и едва ли могущий считаться успешным) опыт формирования в Каспийском регионе независимого государства на территории Ирана относится к первой четверти XX в., когда на волне революционных событий 5 июня 1920 г. после переговоров с представителями Советской России (о её невмешательстве во внутренние дела новообразованного государства) в провинции Гилян была провозглашена Гилянская Советская республика (просуществовала по сентябрь 1921 г.).

зоне спорного месторождения Сардар-е Джангал (рис. 26) (оспаривается Азербайджаном, Ираном и Туркменией [Иран захватил... 2015]) и в целом для разведки и эксплуатации нефтегазовых полей его западной части. Аналогичную угрозу в восточной части иранского сектора может создать и активизация сепаратизма туркмен-суннитов провинции Голестан. Учитывая относительно недавнее (в 1997 г.) выделение этой провинции из остана (провинции) Мазендаран, реализация такого остающегося пока гипотетическим, но потенциально возможного проекта, как «Табаристан» (рис. 27), представляет значительную угрозу и для нефтегазовой промышленности Ирана в Каспийском регионе, и для всех транскаспийских коммуникаций ИРИ.

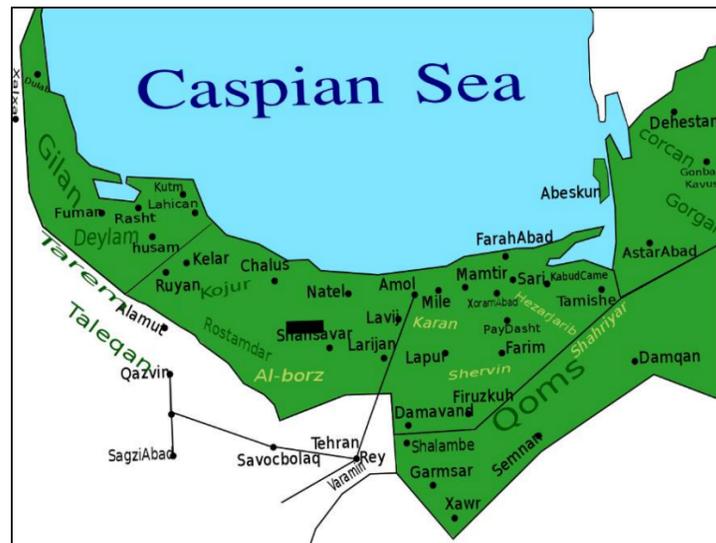
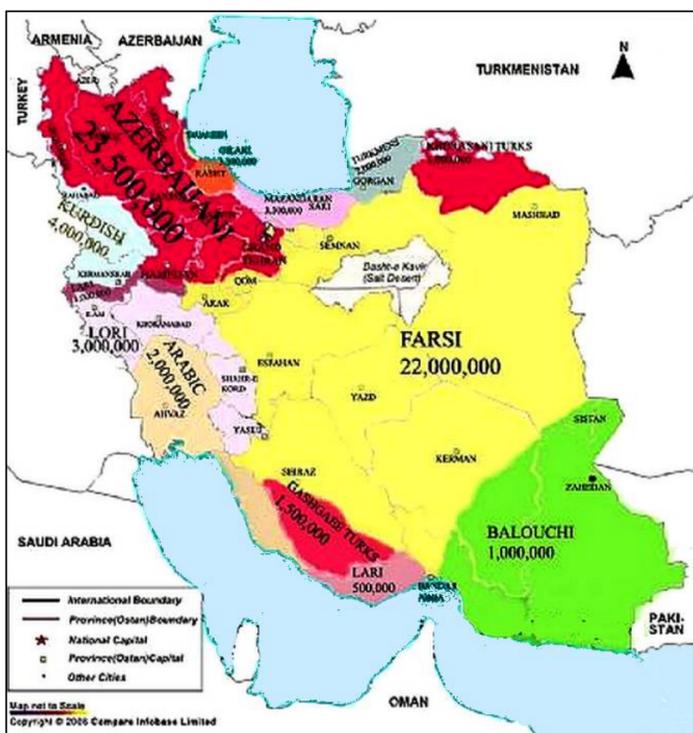


Рис. 25. «Независимые государства» в проекте разделения Ирана, по версии газеты "The New York Times". Карта с сайта <http://centernews.com/the-new-york-times-list-of-potential-new-countries-and-others-as-well-p6316-1.htm>

Рис. 26. Спорное месторождение Сардар-е Джангал. Карта с сайта <http://www.iranoilgas.com/fields/details?id=1101&title=Sardar+Jangal&type=oil>

Рис. 27. Исторический Табаристан. Карта с сайта <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Tabaristan-EN.svg>

Заметим здесь, что куда более драматическими последствиями, нежели в Каспийском регионе, этнорегиональный сепаратизм чреват в зоне Персидского залива, где сосредоточены основные нефтегазовые ресурсы Ирана. Так, через Балохистан, в частности, может пойти ещё один поток наркотиков в страны Европы и в Россию, дополнив афганский трафик. «Независимый» Хормозган отнимет у Ирана не только часть богатых нефтяных полей (рис. 28), но и выход к Персидскому заливу через южные порты страны, в частности, через Бендер-Аббас, крупный центр морской торговли Евразии. Бендер-Аббас, кроме всего, это крупная военно-морская база Ирана.

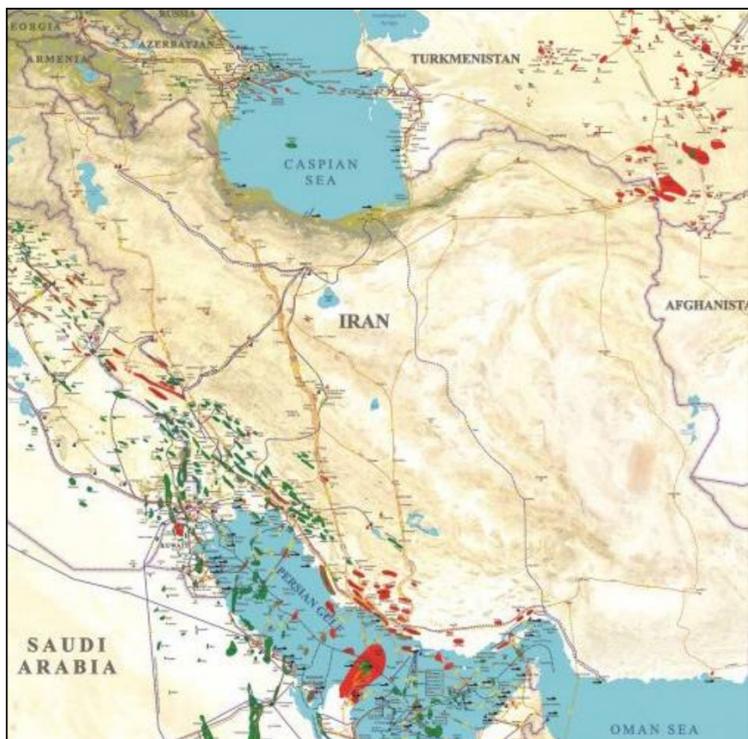


Рис. 28. Нефтяные (■) и газовые (■) месторождения Ирана (справа — детализировано в зоне Персидского залива). Карты с сайтов <http://iranoilgas.com/exclusive/map> и <https://fr.sott.net/article/23062-Russie-et-Iran-l-energie-en-echange-de-la-survie>

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

2. Арийство. Антиимпериализм. Антиколониализм

Несмотря на то, что в данной статье мы не придерживаемся концепции «больших регионов», говоря о проявлении арийства Прикаспия, нельзя не упомянуть о «Большом Иране» (рис. 29), т.е. о том геополитическом и геокультурном пространстве, в котором принцип иранского арийства реализуется как непосредственно аттрактивный и, в силу этого, не допускающий внешнего (внерегионального) доминирования.



Рис. 29. Большой Иран.

Карта с сайта <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Greatesiranmap.gif>

С целью избежать «внерегионального» (прежде всего американского и турецкого) вмешательства на Каспии, в ареале с высоким конфликтным потенциалом (армяно-азербайджанский конфликт, деятельность международных террористов на российском Северном Кавказе), Иран в 1990-е гг. предлагал создать систему региональной безопасности вначале по формуле «3 + 2» (три государства Закавказья, Иран и Россия), затем по формуле «3 + 3» (три государства Закавказья, Иран, Россия и Турция). В 2003 г. последовала иранская инициатива по созданию «совместных сил безопасности» в Каспийском регионе, вызванная, в частности, стремлением ИРИ предотвратить возможные попытки внешних сил вызвать волнения в Иранском Азербайджане и инициировать движение за его объединение с тюркской «исторической Родиной». Все эти предложения Ирана не были реализованы [Гасанов 2013].

Необходимо отметить, что беспокойство Ирана относительно вмешательства «внерегиональных сил» на Каспии имеет под собой реальную основу. Так, США настойчиво усиливают военно-морскую составляющую своего сотрудничества с Казахстаном, Азербайджаном и Туркменией, явно стремясь к созданию противовеса морской мощи России и Ирана на Каспии. В 2004 г. США инициировали программу «Каспийский страж» для всемерной помощи в модернизации и обучении военно-морских сил Казахстана и Азербайджана, а также с целью «охраны трубопроводов и углеводородов» в Каспийском регионе. С помощью США Азербайджан создал подразделение военно-морских сил специального назначения, где часть военных судов предоставлены американцами, причем американские инструкторы обучали личный состав. Имеются планы вовлечения Азербайджана в НАТО. Американские военные катера и вертолеты входят в состав казахстанского военного флота на Каспии. Вашингтон организует подготовку туркменских военных моряков на английском языке в рамках программы IMET (International Military Education and Training) [Газанлы 2012].

Иран, вторая по мощи морская держава на Каспии (после России), с 2012 г. усиливает свою военную группировку на этом море. Для поддержки иранского ВМФ на Каспий перебазируется часть военно-морских сил КСИР (Корпус стражей исламской революции), которые прежде присутствовали только в Персидском заливе. Имея три военно-морских базы на каспийском побережье, Иран создает также и специализированный тренировочный центр для обучения и повышения квалификации моряков КСИР [Иран усиливает ... 2013]. Всего на вооружении ВМФ и КСИР Ирана на Каспии находятся свыше 50 боевых и вспомогательных кораблей, морская пехота, силы береговой охраны и морская авиация. При этом Иран при необходимости может в 1,5 раза увеличить группировку своих кораблей на Каспии, перебросив военные катера из Персидского залива. Существуют планы усиления группировки примерно в 2 раза, рассматривается размещение в Каспийском море подлодки класса «кило». Тегеран озвучил планы развернуть на Каспии несколько кораблей-вертолетоносцев [СМИ: Иран готовится... 2015].

3. Коммуникации

Иран — единственное из пяти государств Каспийского региона, имеющее прямой выход к Индийскому океану, что дает Ирану преимущества перед остальными четырьмя каспийскими государствами при транспортировке энергоресурсов Каспия. Иран обладает самой протяженной береговой линией в Персидском и Оманском заливах, через его территорию пролегает наиболее практичный для каспийских государств маршрут к открытым морям, а также единственная для них сухопутная дорога к арабскому миру. Иран имеет доступ в Китай и на Дальний Восток через Центральную Азию. В связи с этим государства Каспийского региона используют коммуникационные преимущества Ирана при разработке и осуществлении своих собственных транспортных проектов. Выше говорилось об основных таких проектах.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

В 2012 г. министр энергетики Ирана М. Намджо объявил о проекте строительства Транс-Иранского водного канала, соединяющего Каспий и Персидский залив (**рис. 30**). Предполагалась его реализация в течение 2012—2016 гг. [Володин 2012]. Канал дал бы возможность связать водные пути между Балтикой и Индийским океаном, что смягчило бы, в частности, зависимость России от турецких проливов при выходе в южные океаны. По ряду причин, прежде всего из-за противодействия со стороны США, Турции и других влиятельных держав, проект на данный момент не реализован.

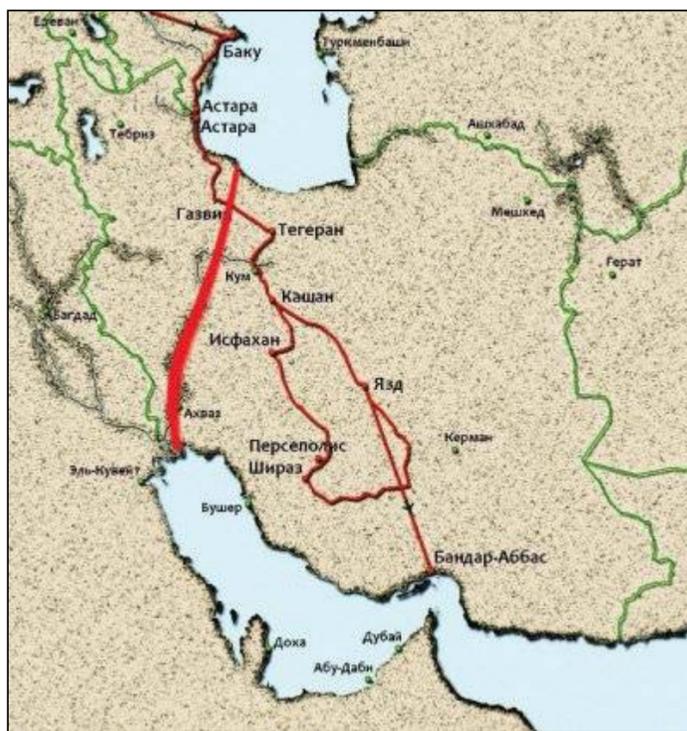


Рис. 30. Проект Транс-Иранского водного канала «Каспий — Персидский залив». Карта с сайта <http://topwar.ru/17657-iranskiy-vodnyy-kanal-proekt-stroitelnyy-ili-politicheskiy.html>

Схожий проект, названный Транс-Азийским коридором развития, предполагающий вариант соединения водных путей Арктики и Индийского океана также через территорию Ирана (а до того — Казахстана, Узбекистана и Туркмении, **рис. 31**), предложил российский учёный Л.М. Рыскулов. Начинаясь на берегу арктического Карского моря, «коридор» на своем конечном участке выходит в Персидский залив, на большом протяжении объединяя параллельно идущие водный, автомобильный и железнодорожный маршруты. Проект также предусматривает строительство канала, соединяющего Каспий с Чёрным морем через Азовское.



Рис. 31. Проект Транс-Азийского коридора развития. Карта с сайта <http://www.vil21.ru/1303294500.php>.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Масштабный характер проекта и его высокая предполагаемая стоимость (100—150 млрд долл.), а также необходимость сопряжения интересов нескольких государств делают его реализацию весьма сложной.

Однако отметим, что как Транс-Иранский водный канал, так и Транс-Азийский коридор развития, несмотря на сложность их реализации в данный момент, с необходимостью предполагают использование коммуникационных возможностей Ирана как прикаспийского государства.

4. Энергетические ресурсы

Энергетические ресурсы Ирана на Каспии имеют гораздо меньший объем и значение, чем энергетические ресурсы Ирана в регионе Персидского залива. Каспийские углеводороды занимают в структуре углеводородов Ирана 0,1% (при максимальной оценке и только по нефти — 10%). Для сравнения: каспийские углеводороды занимают в структуре углеводородов Азербайджана 100%. Туркмении — 83% [Зульхарнеев 2010]. В настоящее время Иран на Каспии добычу углеводородов не ведёт, но осуществляет разведочное бурение (так, именно им в 2012 г. было открыто 2 млрд баррелей залежи нефти спорного месторождения Сардар-е Джангал) — преимущественно собственными силами, хотя к разведке в ряде случаев привлекались и, по всей видимости, будут привлекаться зарубежные компании. Так, исследования англо-голландской компании Ройял Датч Шелл выявили наличие в иранском секторе Каспия определённых запасов нефти [Зульхарнеев 2010], в феврале 2015 г., когда Тегеран вёл переговоры с «шестьёркой» по «ядерной программе», появилось решение совета директоров Иранской национальной нефтяной компании о продолжении геологоразведки в Каспийском море и подготовке пакета инвестиционных проектов по месторождению Сардар-е Джангал [Тарасов 2015], а летом 2016 г. заместитель руководителя Национального иранской нефтяной компании (НИОС) Голямреза Манучехри заявил, что компании из Норвегии, Нидерландов и Великобритании выразили заинтересованность в проведении исследований на нефтяных и газовых месторождениях на Каспийском море [Компании из Европы... 2016].

Инвестиции Ирана в освоение азербайджанского газового месторождения Шах-Дениз, а также в разработку газовых месторождений на территории Туркмении являются примерами участия Ирана в добыче углеводородов Каспия другими каспийскими государствами. В то же время как минимум три месторождения каспийского шельфа — Алборз-Алов-Шарг, Сардар-е Джангал и Астара-Гасанкули — считаются спорными, своей собственностью их считают Иран, Азербайджан и Туркмения [Лебедева 2013; Касеми... 2013; МИД Азербайджана... 2013]. Ситуация с единственным доказанным месторождением иранского сегмента каспийского шельфа Сардар-е Джангал (рис. 26), оказавшаяся патовой и наиболее конфликтогенной [Тарасов 2015], с одной стороны, стимулировала готовность ИРИ привлечь к его разработке иностранных инвесторов [Иран предлагает... 2015]. С другой стороны, учитывая наличие спорных месторождений на южной части каспийского шельфа, а также нежелание видеть в регионе присутствие иных государств, кроме собственно прикаспийских, Иран в 2013 г. объявил об усилении своего ВМФ на Каспии морскими подразделениями Корпуса стажей исламской революции (КСИР), которые до того времени располагались только в Персидском заливе, обеспечивая безопасность добычи и транспортировки иранских углеводородов [Кого стоит опасаться... 2013]. В том же году Иран впервые провёл учения своего ВМФ на Каспии. Все эти проявления напряжённости вызывает, в частности, неопределённость юридического статуса Каспия, а точнее — проблема раздела его вод и дна между пятью прикаспийскими государствами (эта проблема много раз обсуждалась в российской научной литературе, поэтому в данной статье она рассматриваться не будет; для ознакомления с основными аспектами проблемы юридического закрепления статуса Каспия см., в частности [Каспий 2014... 2014]).

* * *

Представленный нами геополитический портрет Ирана, каким он сформировался к первой четверти XXI в., в терминах «больших пространств» может рассматриваться в качестве результирующей многовекового складывания геополитического ландшафта не только Большого Ирана (или даже Большого Каспийского региона), но и всего Большого Ближнего Востока и Евразии в целом. Формирование каждой из четырёх составляющих «иранского квадрата» имело свои особенности, обусловленные характером внутреннего и внешнего политических пространств, и, соответственно, собственное («характерное») время. Можно предположить, что и в дальнейшем, оставаясь тесно взаимосвязанными (топологически — поскольку геополитический «квадрат», равно как и другие геополитические «фигуры» суть именно топологии, а не геометрии), четыре элемента «иранского квадрата» не всегда единовременно будут влиять на соответствующий ландшафт и испытывать влияние с его стороны. Однако именно в периоды максимальной взаимосвязи этих элементов (что соответствует максимальному совпадению «собственных скоростей» процессов развертывания идеологических и инфраструктурных составляющих «квадрата») роль Ирана как региональной державы Среднего Востока оказывается наиболее значимой в масштабе евразийского пространства.

В свою очередь, контроль Тегерана над каждым элементом своего топоса есть, по сути, renovation imperii — восстановление империи, точнее, собственного имперского политического и геополитического ландшафта, что мы можем наблюдать на протяжении последних десятилетий. Аналогичные процессы в двух сопредельных с Ираном государствах «имперского топоса» (и относительно недавнего имперского исторического прошлого) не кажутся нам случайными — они отражают, по-видимому, общеевразийский тренд, в формате которого устойчивость и связность (топология) всего евразийского пространства будет определяться топологией геополитического треугольника Россия — Иран — Турция.

ЛИТЕРАТУРА

1. Резолюция 2231 (2015), принятая Советом Безопасности на его 7488-м заседании 20 июля 2015 г. [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. Совет Безопасности. Резолюции Совета Безопасности. Режим доступа <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/225/30/PDF/N1522530.pdf?OpenElement>.
2. Азербайджан предложил Ирану воспользоваться нефтепроводом Баку — Тбилиси — Джейхан [Электронный ресурс] // Кавказ online. 2015. 5 авг. Режим доступа: <http://kavkasia.net/Azerbaijan/2015/1438829282.php>.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

3. Албанви А. Мрачная картина закрытых мечетей в Азербайджане [Электронный ресурс] // ИСЛАМ.РУ. 2010. 15 нояб. Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2836>.
4. Алексеев В. Новая сирийская стратегия Тегерана // Современный Иран. Информационно-аналитический журнал. 2015. № 44. С. 61 – 65.
5. Алексеев В. Персидский залив превращается во «внутреннее шиитское море» // Современный Иран. Информационно-аналитический журнал. 2014. № 28. С. 23 – 28.
6. Арунова М.П. Ирано-пакистанские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2008. 9 апр. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7029>.
7. Астраханская область. Посол Индии в России Кришнан Рагхунатх и губернатор Анатолий Гужвин обсудили перспективы развития транспортного коридора «Север – Юг» [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2002. 6 мая. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/31675.html>.
8. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. отношения, 2010. 256 с.
9. Бжезинский Зб. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис. М.: Астрель, 2012. 285 с.
10. В Ираке шииты и курды создают совместные структуры сопротивления [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2015. 2 июля. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/polit/1939083.html>.
11. Васильев А.М. Иран как шиитская сверхдержава: реальные и мнимые вызовы // Азия и Африка сегодня. 2012. № 8. С. 3–7.
12. Володин А. Иранский водный канал проект строительный или политический? [Электронный ресурс] // Военное обозрение. 2012. 13 авг. Режим доступа: <http://topwar.ru/17657-iranskiy-vodnyy-kanal-proekt-stroitelnyy-ili-politicheskiy.html>.
13. Вопрос создания ЗСТ между ЕАЭС и Ираном прояснится за год [Электронный ресурс] // Ритм Евразии. 2015. 23 сент. Режим доступа: <http://www.ritmeurasia.org/news--2015-09-23--vopros-sozdaniya-zst-mezhdu-eaes-i-iranom-projasnitsja-za-god-19716?>
14. Встреча главы и членов Совета экспертов шариата с великим лидером Исламской революции [Электронный ресурс] // Информационная база данных Центра защиты и распространения трудов Его светлости аятоллы Сейед Али Хаменеи. 2015. 4 сент. Режим доступа: http://russian.khamenei.ir/index.php?option=com_content&task=view&id=1198.
15. Газанлы К. Каспийская карта США и НАТО против России и Ирана [Электронный ресурс] // Военное обозрение. 2012. 9 июля. Режим доступа: <http://topwar.ru/16196-kaspiyskaya-karta-ssha-i-nato-protiv-rossii-i-irana.html>.
16. Газопровод Пакистан-Иран будет построен [Электронный ресурс] // Горная энциклопедия. Режим доступа http://news-mining.ru/news/gazoprovod_pakistan-iran_budet_postroen/.
17. Гасанов А. Подход Ирана к Каспийско-Черноморскому бассейну и безопасности Южного Кавказа, геостратегические интересы Азербайджана в области безопасности [Электронный ресурс] // Strategiya.az 2013. 15 июля. Режим доступа: <http://strategiya.az/old/?m=xeber&id=19714>.
18. Геологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_geolog.
19. Глава МИД Ирана: мы не позволим Западу свергнуть Асада [Электронный ресурс] // NWEsru.co.il: новости Израиля. 2012 г 16 дек. Режим доступа: <http://www.newsru.co.il/mideast/16dec2012/iran8007.html>.
20. Горбанев В., Митрофанова И. Природные ресурсы мировой экономики [Электронный ресурс] // Мировое и национальное хозяйство. Издание МГИМО(У) МИД России. 2014. № 2 (29). Режим доступа: http://www.mirec.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=80.
21. Джавлах К. Почему Тегеран обсуждает с Пекином судьбу Ближнего Востока? [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2015. 21 сент. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/international/1974719.html>.
22. Закавказье: Турция слабеет, а Иран укрепляется [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2015. 30 авг. Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1959395.html?t=1440951067>.
23. Зариф: Движение неприсоединения поддерживает суверенное равенство государств [Электронный ресурс] // Российское Информационное Агентство Iran.ru 2015. 2 окт. Режим доступа: http://www.iran.ru/news/politics/98696/Zarif_Dvizhenie_nepriisoedineniya_podderzhivaet_suverennoe_ravenstvo_gosudarstv.
24. Зиннатуллин А. Шииты создают свое «Исламское государство» в Ираке [Электронный ресурс] // Islam Review. 2014. 22 окт. Режим доступа: <http://islamreview.ru/politics/siity-sozdaut-svoe-islamskoe-gosudarstvo-v-irake/>.
25. Зинькина Ю.В. Сирия и Иран: состояние и перспективы отношений в свете глобальной политики [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2007. 10 нояб. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=6425>.
26. Зульхарнеев А. Энергетические интересы Ирана в Каспийском регионе [Электронный ресурс] // ПИР-центр. 2010. Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/11/13657545900.pdf>.
27. Иракские шиитские партии сформируют крупнейшую парламентскую коалицию [Электронный ресурс] // РИА новости. 2010. 11 июня. Режим доступа: <http://lite.ria.ru/world/20100611/245057894.html>.
28. Иракские шииты требуют создания отдельного государства [Электронный ресурс] // Сегодня.ru 2005. 11 авг. Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/25452>.
29. Иран в 2015 году хочет подписать договор с ЕАЭС [Электронный ресурс] // Газета.ru. 2015. 27 янв. Режим доступа: http://www.gazeta.ru/business/news/2015/01/27/n_6863557.shtml.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

30. Иран вводит новый тип инвестиционных нефтяных контрактов [Электронный ресурс] // Вестник Кавказа. 2015. 22 сент. Режим доступа: <http://www.vestikavkaza.ru/material/141287>.
31. Иран ведет переговоры с ОАЭ об обмене электроэнергией. [Электронный ресурс] // Deyerler. Azerbaijan Islam News. 2015. 16 марта. Режим доступа: <http://deyerler.org/ru/148515-rsrr-rirrrs-ryirrrirrirss-s-rrr-rr-rrrrrr-srrryessrirsriyorr.html>.
32. Иран захватил азербайджанское месторождение на Каспии [Электронный ресурс] // OILCAPITAL.RU. Издание ЗАО «Издательский Дом Нефть и Капитал». 2015. 9 нояб. Режим доступа: <http://www.oilcapital.ru/konyunktura/277022.html>.
33. Иран и шииты в Ираке [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2004. 19 апр. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3167>.
34. Иран на Великом Шёлковом пути [Электронный ресурс] // Advantour Узбекистан. Режим доступа: <http://www.advantour.com/rus/silkroad/iran.htm>.
35. Иран начал активную переброску сил и техники в Сирию [Электронный ресурс] // Третья мировая война. Военно-политическое обозрение. 2015. 8 сент. Режим доступа: http://3mv.ru/publ/iran_nachal_aktivnuju_perebrosku_sil_i_tekhniki_v_siriju/1-1-0-47395.
36. Иран предлагает нефтегазовые проекты на Каспии [Электронный ресурс] // Кавполит. 2015. 8 нояб. Режим доступа: http://kavpolit.com/articles/iran_predlagaet_neftegazovye_proekty_na_kaspии-21225/.
37. Иран предоставляет скидки при транспортировке транзитных грузов из стран Центральной Азии [Электронный ресурс] // Review.uz бета-версия. 2015. 18 авг. Режим доступа: <http://www.review.uz/index.php/novosti-main/item/4104-iran-predostavlyaet-skidki-pri-transportirovke-tranzitnykh-gruzov-iz-stran-tsentralnoj-azii>.
38. Иран стал крупнейшим производителем электроэнергии на Среднем и Ближнем Востоке [Электронный ресурс] // Время Востока. 2014. 8 фев. Режим доступа: <http://www.easttime.ru/news/iran/iran-stal-krupneishim-proizvoditelem-elektroenergii-na-srednem-i-blizhnem-vostoke/5975>.
39. Иран усиливает свой каспийский флот [Электронный ресурс] // Azeritoday.Com. Новости Азербайджана. 2013. 11 июля. Режим доступа: <http://azeritoday.com/archives/43665>.
40. Иран. Экономика [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кольера. Режим доступа: <http://enc-dic.com/colier/Iran-jekonomika-3164/>.
41. Иран: Ислам и власть / Рос. акад. наук. Ин-т востоковедения, Культур. представительство при Посольстве Ислам. Респ. Иран в Москве; отв. ред. Н.М. Мамедова и Мехди Санаи. М.: ИВ РАН, Крафт+, 2002. 277 с.
42. Ирану принадлежат самые протяженные на всем Ближнем и Среднем Востоке нефте- и газопроводы [Электронный ресурс] // Kazenergy. Энергия единства. 2013. 19 сент. Режим доступа: <http://www.kazenergy.com/press/-1/10914-2013-09-19-04-18-00.html>.
43. Исламизм в Латинской Америке [Электронный ресурс] // Политинформация. Аналитика, факты, комментарии. 2015. 4 янв. Режим доступа: <http://politinform.su/geopolitika/13176-islamizm-v-latinskoy-amerike.html>.
44. Исламский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://islamicencyclopedia.narod.ru/articles/128.html>.
45. История санкций против Ирана [Электронный ресурс] // inoSMI.info 2015. 2 марта. Режим доступа <http://inosmi.info/istoriya-vvedeniya-sanktsiy-protiv-irana.html>.
46. Йемен: Иран продолжает поддерживать сепаратистов и мятежников [Электронный ресурс] // SMIonline. 2014. 31 марта. Режим доступа: http://so-l.ru/news/show/yemen_iran_prodolzhaet_podderzhivat_s_pr.
47. Как изменит мир Новый Шелковый путь? [Электронный ресурс] // Вести. Экономика. 2015. 25 мая. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/57732>.
48. Калиновский И. Иранская газовая альтернатива [Электронный ресурс] // Эксперт online. 2014. 25 сент. Режим доступа: <http://expert.ru/2014/09/25/iranskaya-gazovaya-alternativa/>.
49. Карабущенко П.Л. Элиты и этноконфликты в геополитическом пространстве «Великого Каспийского региона». // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2009. № 3 (20). С. 17 – 23.
50. Касеми: Месторождение «Сардар Джангал» принадлежит Ирану [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство IRAN.ru. 2013. 9 янв. Режим доступа: http://www.iran.ru/news/economics/85038/Kasemi_Mestorozhdenie_Sardar_Dzhangal_prinadlezhit_Iranu
51. Каспий 2014: как разделить пирог? [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 2014. 30 апр. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3627#top-content.
52. Кого стоит опасаться Азербайджану? Корпус стражей исламской революции разместит свои подразделения на Каспии [Электронный ресурс] // Федеральная лезгинская национально-культурная автономия. 2013. 22 июля. Режим доступа: <http://flnka.ru/digest-analytics/3258-kogo-stoit-opasatsya-azerbaydzhanu-korpus-strazhey-islamskoy-revolyuicii-razmestit-svoi-podrazdeleniya-na-kaspии.html>.
53. Комлева Н.А. Геополитический статус государства: сущность и типология // Геополитика и безопасность. 2010. № 1. С. 23 – 29.
54. Комлева Н.А. Сирийский кризис: нефтегазовые причины и следствия // Геополитика и безопасность. 2013. № 4. С. 52 – 62.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

55. Компании из Европы выразили заинтересованность в нефтедобыче на Каспии [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство IRAN.ru. 2016. 30 авг. Режим доступа: http://www.iran.ru/news/economics/102079/Kompanii_iz_Evropy_vyrazili_zainteresovannost_v_neftedobyche_na_Kaspii.
56. Конституция Исламской республики Иран [Электронный ресурс] // CIS.ЕМО. Международная мониторинговая организация. Режим доступа: http://www.cis-emo.net/sites/default/files/images/imce/constitution_of_iran.pdf.
57. Косач Г. Шиитский клинок в сердце ваххабизма. Дискриминация религиозного меньшинства остается одной из главных политических проблем С-Аравии [Электронный ресурс] // ЦентрАзия. 2012. 21 нояб. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1353441900>.
58. Кочетков А.В., Тынянова О.Н., Бекмагамбетов М.М. Каспийские транспортные альтернативы: некоторые аспекты формирования транспортного пространства [Электронный ресурс] // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2014. Т. 5. Вып. 1. Ч. 2: Пространство и время Каспийского Диалога. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprovr_e-ast5-1-2.2014.61.
59. Крашенинникова В., Росс А. США в Стамбуле: «новый шёлковый шампур» для Ирана [Электронный ресурс] // ИНВИССИН. Институт внешнеполитических исследований и инициатив. 2011. 1 нояб. Режим доступа: http://www.invissin.ru/publications/usa_in_istanbul_new_silk_spit_for_iran_russia_china/.
60. Лебедева Е.В. Каспийский бассейн как источник геополитической конкуренции между США, Россией и Ираном // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. 2013. № 3 (1). С. 355–361.
61. Махтади А. Иран и Сирия: история, цели и будущее старых союзников [Электронный ресурс] // Око планеты. 2012. 28 апр. Режим доступа: <http://oko-planet.ru/politik/politiklist/114851-iran-i-siriya-istoriya-celi-i-buduschee-staryh-soyuznikov.html>.
62. Мигунов Дм. Санкции против Ирана. Плюсы и минусы [Электронный ресурс] // Русский дом. 2012. 7 февр. Режим доступа <http://russiahousenews.info/economics-news/sanktsiy-protiv-irana-plyusi-i-minusi>.
63. МИД Азербайджана: Месторождение «Сардар Джангал» не имеет отношения к Ирану [Электронный ресурс] // Росбалт. 2013. 14 янв. Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/world/2013/01/14/1081143.html>.
64. Мирский Г. Шииты в современном мире [Электронный ресурс] // Русский архипелаг. Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/authors/mirsky/?library=2656>.
65. Непомнящий А. Трехглавый ХАМАС на перепутье. Ждать ли нам войны на юге? [Электронный ресурс] // 9 канал ТВ. 2013. 9 авг. Режим доступа: <http://9tv.co.il/news/2013/08/09/156068.html>.
66. Нефтяная промышленность Ирана [Электронный ресурс] // ВЛАНТ. Консалтинговая компания. 2011. 18 янв. Режим доступа: <http://www.vlant-consult.ru/information/board/131>.
67. Оришев А.Б. Нацистская Германия в Иране: политико-идеологическая экспансия накануне Второй мировой войны [Электронный ресурс] // Научная онлайн-библиотека ПОРТАЛУС 2008. 13 мая Режим доступа: http://portalus.ru/modules/history/rus_show_archives.php?subaction=showfull&id=1210697616&archive=1447001994&start_from=&ucat.
68. Оришев А.Б. Политика нацистской Германии в Иране. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 283 с.
69. Орликова А. Пылающий Йемен: Иран и Саудовская Аравия в борьбе за Аденский залив [Электронный ресурс] // ФАН. Федеральное агентство новостей. 2015. 28 марта. Режим доступа: <http://riafan.ru/229982-pyilayushhiy-yemen-iran-i-saudovskaya-araviya-v-borbe-za-adenskiy-zaliv/>.
70. Панкратенко И.Н. Иран-Пакистан: «Подводные камни» на пути партнерства [Электронный ресурс] // Центр стратегической конъюнктуры. 2015.а. 6 марта. Режим доступа: <http://conjuncture.ru/iran-ru-06-03-2015/>.
71. Панкратенко И.Н. Иранский газ и мифы о «конкуренции» с Россией [Электронный ресурс] // Центр стратегической конъюнктуры. 2015.б. 9 фев. Режим доступа: <http://conjuncture.ru/iran-ru-09-02-2015/>.
72. Панкратенко И.Н. Итоги Вены: значение и последствия соглашения по ядерной программе Ирана. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2015.в. С. 6–7.
73. Панкратенко И.Н. Сирийский Сталинград Тегерана // Современный Иран. Информационно-аналитический журнал. 2013. № 23. С. 51–57.
74. Персидская казачья Его Величества Шаха Персии дивизия [Электронный ресурс] // Иран. История государства. Режим доступа: <http://statehistory.ru/5046/Persidskaya-kazachya-Ego-Velichestva-SHakha-Persii-diviziya/>.
75. Призыв к бахрейнскому обществу «Аль-Вафак» отказаться от переговоров [Электронный ресурс] // АВНА.ir Информационное агентство Ахль-уль-Байт (А) – АВНА – Шиитские новости. 2011. 14 июля. Режим доступа: <http://ru.abna24.com/253388/print.html>.
76. Проценко А. Иран увеличит экспорт нефти [Электронный ресурс] // Российская газета. 2015. 24 сент. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/09/24/iran2-site-anons.html>.
77. Ру Ж.-П. История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней. М.: Евразия, 2012. 432 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiabooks.ru/books-index/47-prodygy/234-2012-11-07-14-05-40.html?start=1>.
78. Сажин В.И. Иран и Движение неприсоединения [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 2006г. 3 октября. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=4971>.
79. Сайс Е. Щупальца «Хезболлы» в Латинской Америке [Электронный ресурс] // inoСМИ.ru. 2013. 24 июля. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20130724/211248035.html>.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

80. Сатпаев Д. Как в Иране хранят наследие аятоллы Хомейни [Электронный ресурс] // Forbes. 2015. 12 июня. Режим доступа: http://forbes.kz//process/expertise/dosyim_satpaev_kak_v_irane_hranyat_nasledie_ayatollyi_homeyni/?utm_source=forbes&utm_medium=incut&utm_campaign=89183.
81. Саудовская Аравия пошла по пути Ирака, Сирии и Ливии? [Электронный ресурс] // Muslim politic 2015. 22 июня. Режим доступа: <http://muslimpolitic.ru/2015/06/saudovskaya-araviya-poshla-po-puti-iraka-sirii-i-livii/>.
82. Синельщиков А. Транспортная система Каспийского региона [Электронный ресурс] // Касфактор. Институт каспийского сотрудничества. 2011. 23 мая. Режим доступа: <http://www.casfactor.com/ru/expanalit/318.html>.
83. Сирия: истинные причины войны [Электронный ресурс] // Военная хроника. 2013. 31 дек. Режим доступа: http://voenkhronika.ru/publ/sirija_vojna/sirija_istinnye_prichiny_vojny_gaz_neft_gazoprovody_rossija_analitika_2013_god/58-1-0-2613.
84. СМИ: Иран готовится к войне против Азербайджана [Электронный ресурс] // Real Armenia. Армения сегодня. 2015. 9 сент. Режим доступа: <http://iratvakan.com/news/61314.html>.
85. Сырьевой комплекс зарубежных стран. Иран [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический центр «Минерал». Режим доступа: <http://www.mineral.ru/facts/world/116/140/index.html>.
86. Тарасов С. Иран укрепляет позиции на Каспии – Ирану угрожают расколом [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 2015. 10 нояб. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2008740.html>.
87. Трофимов В. Иран и Большой Азербайджан: этническое рейдерство на фоне геополитического мародерства [Электронный ресурс] // WIN.ru: Сетевой интеллектуальный клуб. 2012. 9 февр. Режим доступа: <http://win.ru/geopolitika/1328781467>.
88. Туркменистан увеличит экспорт электроэнергии в Иран [Электронный ресурс] // Ансар. 2014. 24 окт. Режим доступа: <http://www.ansar.ru/rfsng/turkmenistan-uvelichit-eksport-elektroenergii-v-iran>.
89. Хезболла [Электронный ресурс] // Википедия, свободная энциклопедия. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хезболла>.
90. Хуршудов А. Сложная нефть Ирана [Электронный ресурс] // Мировой кризис – хроника и комментарии. 2015. 3 авг. Режим доступа: http://worldcrisis.ru/crisis/wc_2012131.
91. Чернов М. Нашли друг друга. Евреи и мусульмане договорились о сотрудничестве в Европе [Электронный ресурс] // Lenta.ru. Мир. 2015. 20 сент. Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/09/20/jewsinvienna/>.
92. Члены «Ахль аль-Байт» и Союза исламских радио и телевидения встретились с лидером Исламской революции [Электронный ресурс] // Информационная база данных Центра защиты и распространения трудов Его светлости аятоллы Сейед Али Хаменеи. 2015. 17 авг. Режим доступа: http://russian.khamenei.ir/index.php?option=com_content&task=view&id=1193&Itemid=60.
93. Шах С. Китай построит газопровод из Ирана в Пакистан [Электронный ресурс] // Ведомости. 2015. 9 апр. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/09/kitai-postroit-gazoprovod-iz-irana-v-pakistan>.
94. Шейх Садук (ас-Садук аль-Кумми, Мухаммад Абу Джафар ибн Али ибн аль-Хуссейн ибн Муса ибн Бабавайх). Достоинства шиитов / Перевод С. Рыжкова. Без выходных данных [Электронный ресурс] // Имамат. Режим доступа: <http://www.imamat-books.ru/imamat/627-dostoinstva-shiitov.html>.
95. Шиитский полумесяц [Электронный ресурс] // Мировая политика и ресурсы. 2015. 10 июня. Режим доступа: <http://www.wpru.ru/archives/4087>.
96. Шмулевич А. "Шиитский пояс" вокруг Израиля [Электронный ресурс] // АПН. Агентство политических новостей. 2005. 9 сент. Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article1552.htm>.
97. Шушкевич Ю. Возможно, скоро мы не узнаем Ближний Восток [Электронный ресурс] // Центр стратегической конъюнктуры. 2012. 8 нояб. Режим доступа: <http://conjuncture.ru/jews-and-arabs/>.
98. Экономика Ирана [Электронный ресурс] // Википедия, свободная энциклопедия. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Ирана.
99. Bailey H.W. "Arya. An Ethnic Epithet in the Achaemenid Inscriptions and in the Zoroastrian Avestan Tradition." *Encyclopædia Iranica*. New York: Routledge & Kegan Paul, 1989, volume 2, pp. 681–683. *Encyclopædia Iranica*. Web. <<http://www.iranicaonline.org/articles/arya-an-ethnic-epithet>>.
100. Bush G.W. "President Delivers State of the Union Address." *The White House. President George W. Bush*. The White House, 29 Jan. 2002. Web. <<http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>>.
101. "Dispatch: Bahrain Protests as a Proxy Battle." *Stratfor*. N.p., 17 Feb. 2011. Web. <<https://www.stratfor.com/analysis/20110217-dispatch-bahrain-protests-proxy-battle>>.
102. Escobar P. "New Great Game Revisited, Part 2. Iran, China and the New Silk Road." *Asia Times Online*. Asia Times Online (Holdings) Ltd., 26 June. 2009. Web. <<http://www.atimes.com/atimes/China/KG26Ad02.html>>.
103. Fakhreddin S. "Powerful Iraqi Shiite Cleric Sadr Quits Politics." *The Daily Star. Lebanon*. 16 Feb. 2014. Web. <<http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2014/Feb-16/247484-powerful-iraqi-shiite-cleric-sadr-quits-politics-statement.ashx>>.
104. Martel F. "La politique étrangère chinoise prend la route de la soie." *StateFR*. N.p., 29 Mar. 2015. Web. <<http://www.slate.fr/story/99575/chine-route-de-la-soie>>.
105. Rolland J.C., ed. *Lebanon. Current Issues and Background*. New York: Nova Science Publishers, 2003. *Google Books*. Google Inc., n.d. Web. <https://books.google.co.il/books?id=-JVOKeNkllgC&pg=PA13&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false>.

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

106. Saiz E. "The Hezbollah's Tentacles in Latin America." *EL PAIS Internacional*. 22 Jul. 2013. Web. <http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/22/actualidad/1374522187_534066.html>. (In Spanish).
107. "Selected Findings of National Population & Housing Census, 2011." *Statistical Center of Iran*. PDF-file. <<http://www.amar.org.ir/Portals/1/Iran/90.pdf>>.
108. Schmitt R. "Aryans." *Encyclopædia Iranica*. New York: Routledge & Kegan Paul, 1989, volume 2, pp. 684–687. *Encyclopædia Iranica*. Web. <http://www.iranicaonline.org/articles/aryans&gws_rd=cr&ei=nWJkWMuFKoagsAHzkY2YAg>.
109. Trautman T.R. *Aryans and British India*. New Delhi: JODA PRESS, 2004.
110. US Department of State. "State Sponsors of Terrorism." *Official Website of US Department of State*. US Department of State, n.d. Web. <<http://www.state.gov/j/ct/list/c14151.htm>>.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11—2011:

Комлева, Н. А. Иран: геополитический портрет [Электронный ресурс] / Н.А. Комлева // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. — 2016. — Т. 13. — Вып. 1. — Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov_r_e-ast13-1.2016.42.

IRAN: GEOPOLITICAL PORTRAIT

Natalia A. Komleva, D.Ph. (Political Sciences), Professor, Director of the Center for Geopolitical Analysis, Yekaterinburg

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0184-6182>

E-mail: natalia-a-komleva@j-spacetime.com; komleva1@yandex.ru

Nowadays, studying the main features of Islamic Republic of Iran as the Middle East regional superpower is of acute interest to comprehend real reasons of Iran's geopolitical behavior. So, research subject of this article is Iranian specific way of geopolitical presence, which I examine using phenomenological and system analysis in the framework of historical and genetic approach.

I assume that the right base of Iran's geopolitical activity is 'Iranian square', whose main components are the following: (i) Shia, (ii) Arianism, (iii) communications and (iv) energetic resources. In my article, I examine the manifestations of these four elements in the Caspian region: (i) Shia as a factor of ethno-religious and ethno-regional consolidation / separatism, (ii) Arianism as a direct attractive principle, on which the concept of Greater Iran rests and which is the basis of prohibiting external geopolitical (leadership) in the region, (iii) communications that makes Iran one of the most significant element of ensuring connectivity of the Eurasian space, (iv) energetic resources as a factor of both Iran's foreign economic attractiveness as a supplier of energy carriers and risks of foreign political pressure, external and internal conflictness and secession.

My conclusions are as follows:

- (i) Iran as the Middle East regional superpower plays a significant role in economic, political and ideological processes not only in its own region, but also in Eurasia in general;
- (ii) Such geopolitical portrait of Iran, which it formed by the first quarter of the 21st century, can be considered in terms of the 'greater spaces' as the resultant of centuries of folding the geopolitical landscape of not only the Greater Iran (or even more of Greater Caspian region), but the entire Greater Middle East and Eurasia in whole. The formation of each of the four components of the 'Iranian square' had its own features conditioned by the nature of internal and external political space and, accordingly, its own ('characteristic') time. One can assume that in the future, four elements of the 'Iranian square' while remaining closely interlinked (topologically, because geopolitical 'square', as well as other geopolitical 'figures' are precisely a sort of topology, but not the geometry), will both affect the appropriate landscape and influenced by it not always simultaneously. However, it is during peak periods of interconnection of these elements (which corresponds to the maximum coincidence of 'own speed' of deploying process of ideological and infrastructural components of the 'square'), the role of Iran as a regional power of the Middle East is the most important in Eurasian scale;
- (iii) In turn, Tehran's control over every element of its topos is, in fact, 'renovation imperii', restoration of the Empire, or rather, its own imperial political and geopolitical landscape that we can see over the past decades. Similar processes in two states of 'imperial topos' (and of relatively recent imperial historical past) neighboring with Iran, does not seem odd to us: those processes reflect, apparently, pan-Eurasian trend, in the format of which the stability and continuity (topology) of the Eurasian space will be determined by the topology of geopolitical triangle Russia — Iran — Turkey.

Keywords: Iran; 'Iranian square'; Shia; Arianism; communications; energetic resources.

References:

1. "A Call to the Bahraini Society 'al-Wapak' to Abandon Negotiations." *ABNA.ir*. N.p., 14 Jul. 2011. Web. <<http://ru.abna24.com/253388/print.html>>. (In Russian).
2. Albanvi A. "Gloomy Picture of Closed Mocks in Azerbaijan." *Islam.ru*. N.p., 15 Nov. 2010. Web. <<http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2836>>. (In Russian).
3. Alekseev V. "New Syrian Strategy of Tehran." *Modern Iran* 44 (2015): 61–65. (In Russian).

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

4. Alekseev V. "Persian Gulf Turns into Inner Shia Sea." *Modern Iran* 28 (2015): 23–28. (In Russian).
5. Arunova M.P. "Iran—Pakistan Relations at the Present Stage." *Institute for the Middle East*. Institute for the Middle East, 9 Apr, 2008. Web. <<http://www.iimes.ru/?p=7029>>. (In Russian).
6. "Astrakhan Region. India's Ambassador to Russia Krishnan Raghunath and Governor Anatoly Guzhvin Discussed Prospects of Development of North—South Transport Corridor." *REGNUM News Agency*. N.p., 6 May 2002. Web. <<https://regnum.ru/news/polit/31675.html>>. (In Russian).
7. "Azerbaijani Foreign Ministry: The Field 'Sardar Jangal' Has no Relation to Iran," *Rosbalt News Agency*. N.p., 14 Jan. 2013. Web. <<http://www.rosbalt.ru/world/2013/01/14/1081143.html>>. (In Russian).
8. "Azerbaijan Offers Iran to Use Baku — Tbilisi — Ceyhan Pipeline." *Caucasus Online*. N.p., 5 Aug. 2015. Web. <<http://kavkasia.net/Azerbaijan/2015/1438829282.php>>. (In Russian).
9. Bailey H.W. "Arya. An Ethnic Epithet in the Achaemenid Inscriptions and in the Zoroastrian Avestan Tradition." *Encyclopædia Iranica*. New York: Routledge & Kegan Paul, 1989, volume 2, pp. 681–683. *Encyclopædia Iranica*. Web. <<http://www.iranicaonline.org/articles/arya-an-ethnic-epithet>>.
10. Brzezinsky Z. *The Grand Chessboard. American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*. Moscow: Mezhdunarodnyje otnoshenia Publisher, 2010. (In Russian).
11. Brzezinsky Z. *Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power*. Moscow: AST Publisher, 2012. (In Russian).
12. Bush G.W. "President Delivers State of the Union Address." *The White House. President George W. Bush*. The White House, 29 Jan. 2002. Web. <<http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>>.
13. "Caspian Sea 2014: How To Share the Pie?." *Russian Council for International Affairs*. Russian Council for International Affairs, 30 Apr. 2014. Web. <http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3627#top-content>. (In Russian).
14. Center for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works. "The Meeting of the Head and Members of the Council of Experts of the Shari'ah with the Great Leader of the Islamic Revolution." *Information Database of the Centre for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works*. Centre for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works, 4 Sep. 2015. Web. <http://russian.khamenei.ir/index.php?option=com_content&task=view&id=1198>. (In Russian).
15. Center for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works. "Members of the 'Ahl-al-Bayt' and the Union of Islamic Radio and Television Met with the Leader of the Islamic revolution." *Information Database of the Centre for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works*. Center for the Protection and Dissemination of His Serene Highness Ayatollah Seyed Ali Khamenei's Works, 17 Aug. 2015. Web. <http://russian.khamenei.ir/index.php?option=com_content&task=view&id=1193&Itemid=60>. (In Russian).
16. Chernov M. "Ones Found Each Other. Jews and Muslims Agreed about Cooperation in Europe." *Lenta.ru*. N.p., 20 Sep. 2015. Web. <<http://lenta.ru/articles/2015/09/20/jewsinvienna/>>. (In Russian).
17. "Dispatch: Bahrain Protests as a Proxy Battle." *Stratfor*. N.p., 17 Feb. 2011. Web. <<https://www.stratfor.com/analysis/20110217-dispatch-bahrain-protests-proxy-battle>>.
18. Dzhavlah K. "Why Tehran Discusses the Fate of the Middle East with Beijing?." *REGNUM News Agency*. N.p., 21 Sep. 2015. Web. <<http://www.regnum.ru/news/international/1974719.html>>. (In Russian).
19. Escobar P. "New Great Game Revisited, Part 2. Iran, China and the New Silk Road." *Asia Times Online*. Asia Times Online (Holdings) Ltd., 26 June. 2009. Web. <<http://www.atimes.com/atimes/China/KG26Ad02.html>>.
20. "European Companies Have Expressed Interest in Oil Production in the Caspian Sea." *IRAN.ru Russian News Agency*. N.p., 30 Aug. 2016. Web. <http://www.iran.ru/news/economics/102079/Kompanii_iz_Evropy_vyrazili_zainteresovannost_v_neftedobyche_na_Kaspii>. (In Russian).
21. Fakhreddin S. "Powerful Iraqi Shiite Cleric Sadr Quits Politics." *The Daily Star. Lebanon*. 16 Feb. 2014. Web. <<http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2014/Feb-16/247484-powerful-iraqi-shiite-cleric-sadr-quits-politics-statement.ashx>>.
22. "Gas Pipeline Iran — Pakistan Is To Build." *Mining Encyclopedia*. N.p., n.d. Web. <http://news-mining.ru/news/gazoprovod_pakistan-iran_budet_postroen/>. (In Russian).
23. Gasanly K. "USA and NATO Caspian Card vs Russia and Iran." *Military Review*. N.p., 9 Jul. 2012. Web. <<http://topwar.ru/16196-kaspiyskaya-karta-ssha-i-nato-protiv-rossii-i-irana.html>>. (In Russian).
24. Gassanov A. "Iran's Approach to the Caspian-Black Sea Basin and the South Caucasus Security, Geostrategic Interests of Azerbaijan in the Field of Security." *Strategiya.az*. N.p., 15 Jul. 2013. Web. <<http://strategiya.az/old/?m=xeber&id=19714>>. (In Russian).
25. Gorbanev V., Mitrofanova I. "Natural Resources of the World Economy." *The Global and National Economy* 2 (2014). Web. <http://www.mirec.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=80>. (In Russian).
26. "Hezbollah." *Wikipedia, the Free Encyclopedia*. Wikimedia Commons, Inc., n.d. Web. <<https://ru.wikipedia.org/wiki/Хезболла>>. (In Russian).
27. "How the New Silk Road Will Change the World?." *Vesti. Economics*. All-Russia State Television and Radio Broadcasting Company, 25 May 2015. Web. <<http://www.vestifinance.ru/articles/57732>>. (In Russian).
28. "In Iraq, Shiites and Kurds Create Joint Structures of Resistance." *REGNUM News Agency*. N.p., 2 Jul. 2015. Web. <<http://www.regnum.ru/news/polit/1939083.html>>. (In Russian).
29. "Iran and Shiites in Iraq." *The Middle East Institute*. N.p., 19 Apr. 2004. Web. <<http://www.iimes.ru/?p=3167>>. (In Russian).

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

30. "Iran Begins the Active Transfer of Military Forces and Equipment in Syria." *World War III. Military-Political Review*. N.p., 8 Sep. 2015. Web. <http://3mv.ru/publ/iran_nachal_aktivnuju_perebrosku_sil_i_tekhniki_v_siriju/1-1-0-47395>. (In Russian).
31. "Iran Becomes the Largest Electricity Producer in the Middle East." *Time of the East*. 8 Feb. 2014. Web. <<http://www.easttime.ru/news/iran/iran-stal-krupneishim-proizvoditelem-elektroenergii-na-srednem-i-blizhnem-vostoke/5975>>. (In Russian).
32. "Iran. Economics." *Collier's Encyclopedia*. N.p., n.d. Web. <<http://enc-dic.com/colier/Iran-jekonomika-3164/>>. (In Russian).
33. "Iran Has the Longest Oil and Gas Pipelines in the Whole Middle East." *Kazenergy: Energy of the Unity*. N.p., 19 Sep. 2013. Web. <<http://www.kazenergy.com/press/-1/10914-2013-09-19-04-18-00.html>>. (In Russian).
34. "Iran Introduces a New Type of Investment Oil Contracts." *Herald of Caucasus*. N.p., 22 Sep. 2015. Web. <<http://www.vestikavkaza.ru/material/141287>>. (In Russian).
35. "Iran Is in Talks with the UAE about the Exchange of Electric Power." *Deyerler. Azerbaijan Islam News*. N.p., 16 Mar. 2015. Web. <<http://deyerler.org/ru/148515-rsrr-rirrrs-ryirrrirrriss-s-rrr-rr-rrrrrr-srrryessrirsryorr.html>>. (In Russian).
36. "Iran Offers Discounts During for Transit Goods Transportation from Central Asian Countries." *Review.uz. Beta Versia*. Web. 18 Aug. 2015. Web. <<http://www.review.uz/index.php/novosti-main/item/4104-iran-predostavlyaet-skidki-pri-transportirovke-tranzitnykh-gruzov-iz-stran-tsentralnoj-azii>>. (In Russian).
37. "Iran Offers Oil and Gas Projects in the Caspian Sea." *Kavpolit*. N.p., 8 Nov 2015. Web <http://kavpolit.com/articles/iran_predlagaet_neftegazovye_proekty_na_kaspii-21225/>. (In Russian).
38. "Iran on the Silk Road." *Advantour Uzbekistan*. N.p., n.d. Web. <<http://www.advantour.com/rus/silkroad/iran.htm>>. (In Russian).
39. "Iran Seized the Azeri field in the Caspian Sea." OILCAPITAL.RU. Publishing House 'Oil and Capital,' 9 Nov. 2015. Web. <<http://www.oilcapital.ru/konyunktura/277022.html>>. (In Russian).
40. "Iran Strengthens Its Caspian Fleet." *Azeritoday.com: Azerbaijan News*. N.p., 11 Jul. 2013. Web. <<http://azeritoday.com/archives/43665>>. (In Russian).
41. "Iran Wants to Sign Contract with EEU in 2015." *Gazeta.ru*. N.p., 27 Jan. 2015. Web. <http://www.gazeta.ru/business/news/2015/01/27/n_6863557.shtml> (In Russian).
42. "Iraqi Shias Demand a Separate State." *Segodnia.ru*. N.p., 11 Aug. 2005. Web. <www.segodnia.ru/content/25452>. (In Russian).
43. "Iraqi Shiite Parties Will Create the Largest Parliamentary Coalition." *Novosti Russian News Agency*. Russian Today International News Agency, 11 Jul. 2010. Web. <<http://lite.ria.ru/world/20100611/245057894.html>>. (In Russian).
44. *Islamic Encyclopedia*. N.p., n.d. Web. <<http://islamicencyclopedia.narod.ru/articles/128.html>>. (In Russian).
45. "Islamism in Latin America." *Politinformation. Analytics, Facts, Comments*. N.p., 4 Jan. 2015. Web. <<http://politinform.su/geopolitika/13176-islamizm-v-latinskoy-amerike.html>>. (In Russian).
46. Kalinovskiy I. "Iran Gas Alternative." *Expert Online*. Expert Group, 25 Sep. 2014. Web. <<http://expert.ru/2014/09/25/iranskaya-gazovaya-alternativa/>>. (In Russian).
47. Karabushchenko P.L. "The Elites and the Ethnic Conflicts in the Geopolitical Space of the 'Greater Caspian Region'." *Caspian Region: Politics, Economics, Culture* 3 (2009): 17–23. (In Russian).
48. Khurshudov A. "Complicated Oil of Iran." *The World Crisis: Timeline and Comments*. Mikhail Khazin & Andrey Akopyants, 3 Aug. 2015. Web. <http://worldcrisis.ru/crisis/wc_2012131>. (In Russian).
49. Kochetkov A.V., Tynyanova O.N., Bekmagambetov M.M. "Caspian Transport Alternatives: Some Aspects of the Transport Space Formation." *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time* 5.1(2: 'The Space and Time of The Caspian Dialogue') (2014). Web. <2227-9490e-aprov_r_e-ast5-1-2.2014.61>. (In Russian).
50. Komleva N.A. "Geopolitical Status of a State: Essence and Typology." *Geopolitics and Security* 1 (2010): 23–29. (In Russian).
51. Komleva N.A. "The Syrian Crisis: Oil and Gas Causes and Consequences." *Geopolitics and Security* 4 (2013): 52–62. (In Russian).
52. Kosach G. "Shia Dagger to the Heart of Wahhabis. Discrimination against Religious Minorities Remains One of the Main Political Problems of Saudi Arabia." *CentrAsia*. N.p., 21 Nov. 2012. Web. <<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1353441900>>. (In Russian).
53. Krashennnikova V., Ross A. "USA in Istanbul: 'New Silk Skewer' for Iran." *Institute for Studies in Foreign Policy and Initiatives*. Institute for Studies in Foreign Policy and Initiatives, 1 Nov. 2011. Web. 24 Sept. 2015. <http://www.invissin.ru/publications/usa_in_istanbul_new_silk_spit_for_iran_russia_china/> (In Russian).
54. Lebedeva E.V. "The Caspian Basin as a Source of Geopolitical Competition between the US, Russia and Iran." *Bulletin of the N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University. Series International Relations, Political & Regional Studies* 3 (2013): 355–361. (In Russian).
55. Makhtadi A. "Iran and Syria: The History, Purposes and Future of Old Allies." *Eye of the Planet*. N.p., 28 Apr. 2012. Web. <<http://oko-planet.su/politik/politiklist/114851-iran-i-siriya-istoriya-celi-i-buduschee-staryh-soyuznikov.html>>. (In Russian).
56. Mamedova M., Sanai M., eds. *Iran: Islam and Power*. Moscow: RAS Institute of Oriental Studies Publisher, Kraft+ Publisher, 2002. (In Russian).
57. Martel F. "La politique étrangère chinoise prend la route de la soie." *StateFR*. N.p., 29 Mar. 2015. Web. <<http://www.slate.fr/story/99575/chine-route-de-la-soie>>.
58. "Media: Iran Is Preparing for War against Azerbaijan." *Real Armenia. Armenia Today*. N.p., 9 Sep. 2015. Web. <<http://iratvakan.com/news/61314.html>>. (In Russian).

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

59. Migunov D. "The Sanctions against Iran. Pluses and Minuses." *Russian House*. N.p., 7 Feb. 2012. Web. <<http://russiahousenews.info/economics-news/sanktsiy-protiv-irana-plyusi-i-minusi>>. (In Russian).
60. *Mining Encyclopedia*. N.p., n.d. Web. <http://enc-dic.com/enc_geolog/>. (In Russian).
61. Mirsky G. "Shiites in the Modern World." *Russian Archipelago*. N.p., n.d. Web. <<http://www.archipelag.ru/authors/mirsky/?library=2656>>. (In Russian).
62. Nepomnyashchy A. "Three-headed Hamas at a Crossroad. Should We Wait for the War in the South?" *TV 9th Chanel*. N.p., 9 Aug. 2013. Web. <<http://9tv.co.il/news/2013/08/09/156068.html>>. (In Russian).
63. "Oil Industry of Iran." *VLANT Consulting Company*. VLANT Consulting Company, 18 Jan. 2011. Web. <<http://www.vlant-consult.ru/information/board/131>>. (In Russian).
64. Orishev A.B. "Nazi Germany in Iran: Political and Ideological Expansion before World War II." *Portalus.ru*. N.p., 13 May 2008. Web. <http://portalus.ru/modules/history/rus_show_archives.php?subaction=showfull&id=1210697616&archive=1447001994&start_from=&ucat>. (In Russian).
65. Orishev A.B. *Nazi Germany's Policy in Iran*. St. Petersburg: Legal Center Press Publisher, 2005. 283 p. (In Russian).
66. Orlikova A. "Flaming Yemen: Iran and Saudi Arabia in the Fight for the Gulf of Aden." *Federal News Agency*. Web. 09 Sept. 2015. <<http://riafan.ru/229982-pyilayushhiy-yemen-iran-i-saudoovskaya-araviya-v-borbe-za-adenskiy-zaliv/>> (In Russian).
67. Pankratenko I.N. "Iran – Pakistan: Pitfalls on the Path of the Partnership." *Center for Strategic Conjecture*. N.p., 6 Mar. 2015. Web. <<http://conjecture.ru/iran-ru-06-03-2015/>>. (In Russian).
68. Pankratenko I.N. "Iranian Gas and Myths about 'Competition' with Russia." *Center for Strategic Conjecture*. N.p., 9 Feb. 2015. Web. <<http://conjecture.ru/iran-ru-09-02-2015/>>. (In Russian).
69. Pankratenko I.N. "Syrian Stalingrad of Tehran." *Modern Iran* 23 (2013): 51 – 57. (In Russian).
70. Pankratenko I.N. *The Results of Vienna: Meaning and Consequences of the Iran's Nuclear Program Agreement*. Moscow: Center for Strategic Conjecture Publisher, 2015, pp. 6 – 7. (In Russian).
71. "Persian Cossack Division of His Majesty Shah of Persia." *Iran. The History of the State*. N.p., n.d. Web. <<http://statehistory.ru/5046/Persidskaya-kazachya-Ego-Velichestva-SHakha-Persii-diviziya/>>. (In Russian).
72. Prozenko A. "Iran Will Increase Oil Exports." *Russian Gazette* [Moscow] 28 Sep. 2015. (In Russian).
73. "Qassemi: The Field "Sardar Jangal" Belongs to Iran." *IRAN.ru Russian News Agency*. N.p., 9 Jan. 2013. Web. <http://www.iran.ru/news/economics/85038/Kasemi_Mestorozhdenie_Sardar_Dzhangal_prinadlezhit_Iranu>. (In Russian).
74. "Resources Complex of Foreign Countries. Iran." *Information and Analytical Center 'Mineral.'* Information and Analytical Center 'Mineral,' n.d. Web. <<http://www.mineral.ru/facts/world/116/140/index.htm> l>. (In Russian).
75. Rolland J.C., ed. *Lebanon. Current Issues and Background*. New York: Nova Science Publishers, 2003. *Google Books*. Google Inc., n.d. Web. <https://books.google.co.il/books?id=-JVOKeNkllgC&pg=PA13&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false>.
76. Roux J.-P. *The History of Iran and Iranians. From Origins to the Present Day*. St. Petersburg: Evraziya Publisher, 2012. 432 p. (In Russian).
77. Saiz E. "The Hezbollah's Tentacles in Latin America." *inoSMIru*. N.p., 24 Jul. 2013. Web. <<http://inosmi.ru/world/20130724/211248035.html>>. (In Russian).
78. Saiz E. "The Hezbollah's Tentacles in Latin America." *EL PAIS Internacional*. 22 Jul. 2013. Web. <http://internacional.elpais.com/internacional/2013/07/22/actualidad/1374522187_534066.html>. (In Spanish).
79. Satpayev D. "How They Keep the Heritage of Ayatollah Khomeini in Iran." *Forbes*. United Media Group & Forbes.com LLC™, 12 Jun. 2015. Web. <http://forbes.kz/process/expertise/dosyim_satpaev_kak_v_irane_hranyat_nasledie_ayatollyi_homeyni/?utm_source=forbes&utm_medium=incut&utm_campaign=89183>. (In Russian).
80. "Saudi Arabia Went the Way of Iraq, Syria and Libya." *Muslim Politic*. N.p., 22 Jun. 2015. Web. <<http://muslimpolitic.ru/2015/06/saudoovskaya-araviya-poshla-po-puti-iraka-sirii-i-livii/>>. (In Russian).
81. Sazhin V.I. "Iran and the Non-aligned Movement." *Institute for Middle East*. Institute for Middle East, 3 Oct. 2006. Web. <<http://www.iimes.ru/?p=4971>>. (In Russian).
82. Schmitt R. "Aryans." *Encyclopædia Iranica*. New York: Routledge & Kegan Paul, 1989, volume 2, pp. 684 – 687. *Encyclopædia Iranica*. Web. <http://www.iranicaonline.org/articles/aryans&gws_rd=cr&ei=nWJkWMuFKoagsAHzkY2YAg>.
83. "Selected Findings of National Population & Housing Census, 2011." *Statistical Center of Iran*. PDF-file. <<http://www.amar.org.ir/Portals/1/Iran/90.pdf>>.
84. Shakh S. "China Will Build a Gas Pipeline from Iran to Pakistan." *Vedomosti [The Record]*. JSC Business News Media, 9 Apr. 2015. Web. <<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/09/kitai-postroit-gazoprovod-iz-irana-v-pakistan>> (In Russian).
85. Sheik Saduq (as-Saduq al-Qummi, Muhammad Abu ja'far Ibn Ali Ibn al-Hussein Ibn Musa Ibn Babawayh). "The Dignities of the Shiites." *Imamate*. N.p., n.d. Web. <<http://www.imamat-books.ru/imamat/627-dostoinstva-shiitov.html>>. (In Russian).
86. Shmulevich A. "Shiite Belt' around Israel." *APN: Political News Agency*. N.p., 9 Sep. 2005. Web. <<http://www.apn.ru/publications/article1552.htm>>. (In Russian).
87. Shushkevich Yu. "Maybe We Soon Won't Recognize the Middle East." *Center for Strategic Conjecture*. Center for Strategic Conjecture, 8 Nov. 2012. Web. <<http://conjecture.ru/jews-and-arabs/>>. (In Russian).

КОМЛЕВА Н.А. ИРАН: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

88. Simelshchikov A. "The Transport System of the Caspian Region." *Kasfaktor. Institute for Caspian Cooperation*. Institute for Caspian Cooperation, 23 May 2011. Web. 29 Jul. 2015. <<http://www.casfaktor.com/ru/expanalit/318.html>> (In Russian).
89. "Syria: The True Causes of the War." *Military Chronicle*. N.p., 31 Dec. 2013. Web. <http://voenhronika.ru/publ/sirija_vojna/sirija_istinnye_prichiny_vojny_gaz_neft_gazoprovody_rossija_analitika_2013_god/58-1-0-2613>. (In Russian).
90. Tarasov S. "Iran Strengthens Its Position in the Caspian Sea – Iran Is at Risk of Secession." *REGNUM News Agency*. N.p., 10 Nov. 2015. Web. <<https://regnum.ru/news/polit/2008740.html>>. (In Russian).
91. "The Constitution of the Islamic Republic of Iran." *CIS.EMO. The International Monitoring Organization*. N.p., n.d. PDF-file. <http://www.cis-emo.net/sites/default/files/imagesimce/constitution_of_iran.pdf>. (In Russian).
92. "The Economy of Iran." *Wikipedia, the Free Encyclopedia*. Wikimedia Commons, Inc., n.d. Web. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Ирана>. (In Russian).
93. "The History of Sanctions against Iran." *inoSML.info*. N.p., 2 Mar. 2015. Web. <<http://inosmi.info/istoriya-vvedeniya-sanktsiy-protiv-irana.html>>. (In Russian).
94. "The Iranian Foreign Minister: We Will Not Allow West To Overthrow Assad." *NWESru.co.il: News of Israel*. N.p., 16 Dec. 2012. Web. <<http://www.newsru.co.il/mideast/16dec2012/iran8007.html>>. (In Russian).
95. "The Problem of Free-Trade Area between the EEU and Iran Will Become Clearer During the Year." *Rhythm of Eurasia*. N.p., 23 Sep. 2015. Web. <<http://www.ritmeurasia.org/news--2015-09-23--vopros-sozdaniya-zst-mezhdu-eaes-i-iranom-projasnitsja-za-god-19716>>. (In Russian).
96. "The Shiite Crescent." *World Policy and Resources Research*. N.p., 10 Jun. 2015. Web. <<http://www.wprer.ru/archives/4087>>. (In Russian).
97. "Transcaucasia: Turkey Gets Weaker and Iran Stronger." *REGNUM News Agency*. N.p., 30 Aug. 2015. Web. <<http://regnum.ru/news/polit/1959395.html?t=1440951067>>. (In Russian).
98. Trautman T.R. *Aryans and British India*. New Delhi: JODA PRESS, 2004.
99. Trofimov V. "Great Iran and Azerbaijan: Ethnic Raiding on the Background of Geopolitical Looting." *WIN.ru: Network Intellectual Club*. N.p., 9 Feb. 2012. Web. <<http://win.ru/geopolitika/1328781467>>. (In Russian).
100. "Turkmenistan Will Increase Electricity Exports to Iran." *Ansar: Information-Analytical Channel*. N.p., 24 Oct. 2014. Web. <<http://www.ansar.ru/rfsng/turkmenistan-uvlichit-eksport-elektroenergii-v-iran>>. (In Russian).
101. UN Security Council. "Resolution no. 2231 (2015) Adopted by the Security Council at Its 7488th Meeting 20 July 2015." *The United Nations. The Security Council. Resolutions of the Security Council*. PDF-file. <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/225/30/PDF/N1522530.pdf?OpenElement>>. (In Russian).
102. US Department of State. "State Sponsors of Terrorism." *Official Website of US Department of State*. US Department of State, n.d. Web. <<http://www.state.gov/j/ct/list/c14151.htm>>.
103. Vasiliev A. "Iran as Shia Superpower." *Asia and Africa Today* 8 (2012): 3–7. (In Russian).
104. Volodin A. "Iranian Water Channel: Is the Project Constructional or Political?." *Military Review*. N.p., 13 Aug. 2012. Web. <<http://topwar.ru/17657-iranskiy-vodnyy-kanal-proekt-stroitelnyy-ili-politicheskiy.html>>. (In Russian).
105. "Whom Azerbaijan Should Be Afraid Of? The Islamic Revolutionary Guard Corps Will Place Their Units in the Caspian Sea." *Official Website of Federal Lezgin National-Cultural Autonomy*. Federal Lezgin National-Cultural Autonomy, 22 Jul. 2013. Web. <<http://fnka.ru/digest-analytics/3258-kogo-stoit-opasatsya-azerbaydzhanu-korpus-strazhey-islamskoy-revolyucii-razmestit-svoi-podrazdeleniya-na-kaspii.html>>. (In Russian).
106. "Yemen: Iran Continues to Support Separatists and Insurgents." *SMLonline*. N.p., 31 Mar. 2014. Web. <http://sol.ru/news/show/yemen_iran_prodolzhaet_podderzivat_s_pr>. (In Russian).
107. "Zarif: The Non-aligned Movement Supports Sovereign Equality of States." *Iran.ru Russian News Agency*. N.p., 2 Oct. 2015. Web. <http://www.iran.ru/news/politics/98696/Zarif_Dvizhenie_neprisoedineniya_podderzhivaet_suverennoe_ravenstvo_gosudarstv>. (In Russian).
108. Zinkina Yu.V. "Syria and Iran: State and Prospects of Relations in the Light of Global Politics." *Institute for Middle East*. Institute for Middle East, 10 Nov. 2007. Web. <<http://www.iimes.ru/?p=6425>>. (In Russian).
109. Zinnatullin A. "Shiites Create Their 'Islamic State' in Iraq." *Islam Review*. N.p., 22 Oct. 2014. Web. <<http://islamreview.ru/politics/siity-sozdaut-svoe-islamskoe-gosudarstvo-v-irake/>>. (In Russian).
110. Zulkharneev A. "Energy Interests of Iran in the Caspian Region." *PIR-Center*. N.p., 2010. PDF-file, <<http://www.pircenter.org/media/content/files/11/13657545900.pdf>>. (In Russian).

Cite MLA 7:

Komleva, N. A. "Iran: Geopolitical Portrait." *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time* 13.1 (2016). Web. <2227-9490e-aprov_r_e-ast13-1.2016.42>.