

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Вологодский научно-координационный центр регулярно проводит опросы общественного мнения на территории области. В данных материалах представлена динамика результатов опросов по оценке жителями области социально-экономической и социально-политической ситуации в России и регионе. В июне 2004 года всего было опрошено 1500 респондентов в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах Вологодской области. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий:

- пропорций между городским и сельским населением;
- пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города);
- половозрастной структуры взрослого населения области.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов.

Ошибка выборки не превышает 5-6 процентов.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В июне 2004 г. оценки населением региона социально-политической ситуации в России несколько ухудшились. Удельный вес жителей области, считающих политическую обстановку «напряженной, критической, взрывоопасной», возрос с 45% в апреле до 47% в июне 2004 г. Напротив, доля тех, кто оценивает ее как «благополучную, спокойную», сократилась с 42 до 39% соответственно (рис. 1). Это произошло в основном за счет жителей районов области, где удельный вес позитивных оценок снизился с 51 до 38%, а негативных – возрос с 36 до 50%.



Рис. 1. Оценка населением политической обстановки в России (в % от числа опрошенных)

В июне 2004 г. резко ухудшились перспективные ожидания населения, связанные с возможными изменениями в политической жизни России. Доля жителей области, предполагающих улучшение политической ситуации в ближайшие месяцы, сократилась с 42% в апреле 2004 г. до 34% в июне 2004 г., а опасаящихся ее ухудшения – возросла, соответственно, с 23 до 30%. Соотношение оптимистичных и пессимистичных оценок в июне текущего года вернулось на уровень 2003 г. (рис. 2).



Рис. 2. Что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

С апреля по июнь 2004 г. для области в целом характерно сокращение удельного веса одобренных оценок деятельности Президента РФ (рис. 3) – за счет жителей Череповца и районов. Это может быть обусловлено увеличением доли череповчан и жителей районов, отмечающих снижение благосостояния своих семей (с 17 до 19 и с 16 до 26% соответственно), а также ростом низкодоходных категорий в районах (с 55 до 62% со-



Рис. 3. Уровень одобрения населением деятельности президента, Правительства (доля одобряющих, в %)

В июне 2004 г. продолжилась тенденция ухудшения оценок населения в отношении деятельности властных институтов регионального и местного уровней. Показатель одобрения деятельности губернатора области составил 52% по сравнению с 57% в апреле 2004 г., глав местных администраций – 38 (42%), Законодательного Собрания



Рис. 5. Уровень одобрения населением деятельности губернатора, глав местных администраций (доля одобряющих, в %)

С апреля по июнь 2004 г. не произошло существенных изменений в структуре партийно-политических предпочтений населения (таблица). Ведущее место среди лидеров партийно-политического спектра по-прежнему занимает «Единая Россия», однако доля поддерживающих ее жителей области с апреля по июнь сократилась с 27 до 21%. Причиной этого также являются отмеченные

ответственно). Рост негативных характеристик его работы также может быть связан с планируемым реформированием социальных льгот. Этим же объясняется тенденция снижения уровня одобрения деятельности Правительства РФ (рис. 3)

Показатели одобрения населением области деятельности Совета Федерации и Государственной Думы в июне 2004 г. сохранились на уровне весенних месяцев (рис. 4).

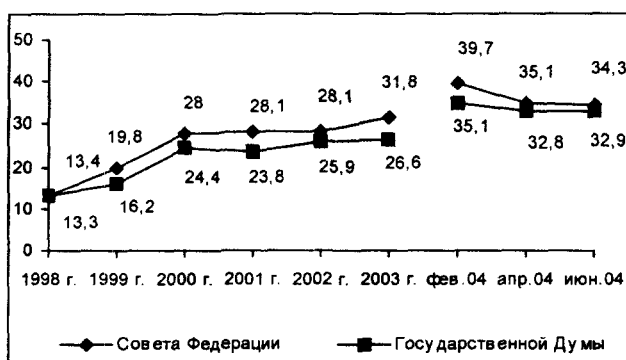


Рис. 4. Уровень одобрения населением деятельности Совета Федерации, Государственной Думы (доля одобряющих, в %)

области – 34 (39%), советов местного самоуправления – 30 (35%; рис. 5 – 6). Однако, несмотря на отмеченные изменения в последние два месяца, показатель одобрения населением области работы региональных и местных властей остается выше среднего уровня 2002 – 2003 гг.



Рис. 6. Уровень одобрения населением деятельности Законодательного Собрания области, Совета самоуправления (доля одобряющих, в %)

выше планы государства по реформированию социальной сферы, поскольку «Единая Россия» позиционирует себя как «партия власти», и таким же образом воспринимается населением. Следом за «Единой Россией» в партийном рейтинге идут КПРФ и ЛДПР, оценки которых соответствуют средним показателям 2003 г. (10 и 9% соответственно).

Динамика партийно-политических предпочтений населения (в % от числа опрошенных)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Фев.04	Апр. 04	Июнь 04
Единая Россия	18,5	18,2	16,3	18,3	28,0	26,5	21,3
КПРФ	11,5	11,1	10,0	10,0	7,7	10,0	9,7
ЛДПР	4,8	5,6	7,3	9,3	8,0	9,1	9,3
Родина					4,5	5,9	4,6
Аграрная партия				2,8	3,9	3,5	2,5

На фоне роста протестных настроений весной 2004 г., в июне наблюдается снижение доли жителей области, отмечающих вероятность массовых выступлений против роста цен и падения уровня жизни (с 34 до 29%; рис. 7). Удельный вес опрошенных, считающих возможным свое участие в акциях протеста, в целом по области остался на апрельском уровне (22%). Вместе с тем, за два последних месяца в Вологде и Чере-

повце продолжилось увеличение доли горожан, проявляющих протестные настроения (с 28 до 30 и с 24 до 30% соответственно). Это обусловлено недовольством жителей городов социальными реформами российского правительства (ярким показателем служит участие жителей Вологды и Череповца в акции протеста против реформы Закона о едином социальном налоге и замены льгот денежными компенсациями).

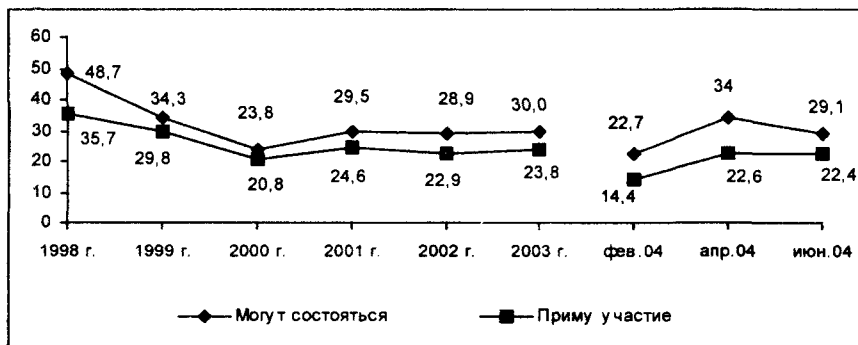


Рис. 7. Как Вы считаете, могут ли состояться в Вашем городе (районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? Вы лично примете в них участие? (вариант ответа «да и скорее да, чем нет»)

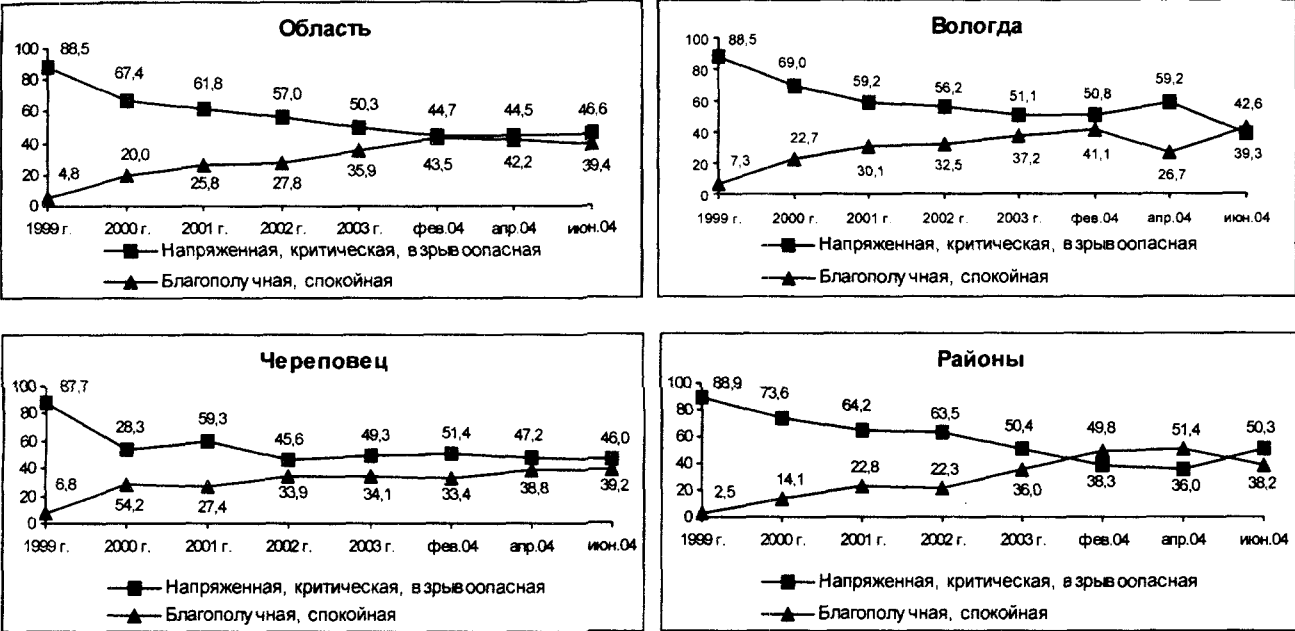
Таким образом, в июне 2004 г. наблюдается некоторое ухудшение оценок социально-политической ситуации в стране и рост неопределенности перспектив ее дальнейшего развития. Снизился уровень одобрения деятельности властных структур федерального и регионального уровней. Это связано, прежде всего, с предложенными государством мероприятиями по замене социальных льгот денежными компенсациями, по проведению жилищной реформы, а также изменениями, касающимися разграничения полномочий бюджетных уровней в вопросах оплаты труда, перекладывающих ответственность за выплату заработной платы работникам бюджетной сферы на региональный и местный уровни. Это нашло отражение

также в снижении рейтинга «партии власти» – «Единой России». В Вологде и Череповце растет доля населения, готового принять активное участие в протестных акциях в защиту своих прав и интересов. Дальнейшее состояние социально-политического климата в регионе во многом будет определяться социально-экономическими последствиями принимаемых Правительством РФ законопроектов по реформированию социальной сферы.

Информация о социально-политических настроениях жителей Вологодской области в территориальном разрезе представлена в приложениях 1 – 6.

Приложение 1

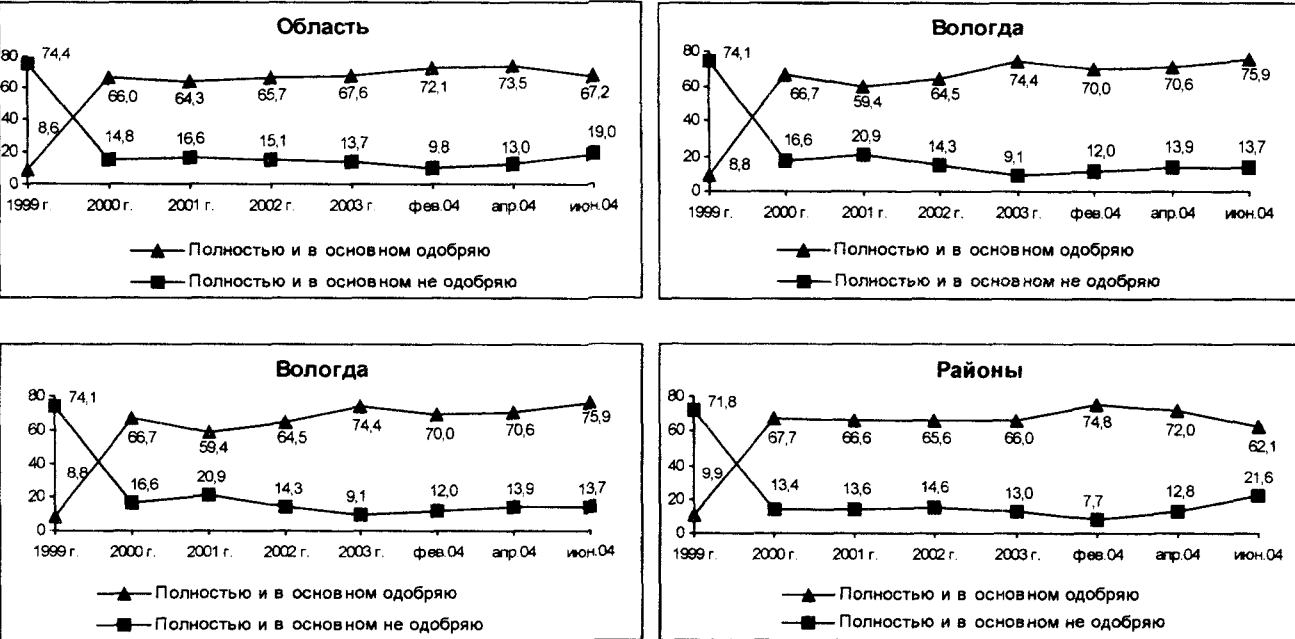
Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?



Некоторое ухудшение характеристики социально-политической обстановки в стране обусловлено изменением оценок в районах. В Вологде, напротив, доля негативных оценок сократилась, а позитивных – возросла. В Череповце ситуация существенно не изменилась.

Приложение 2

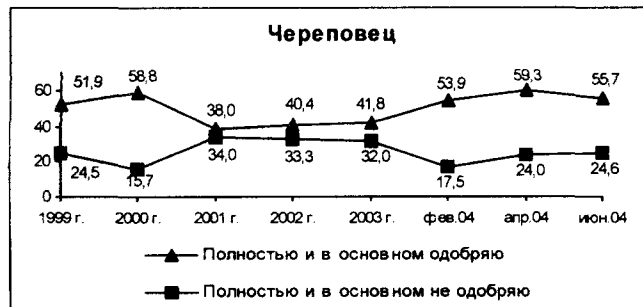
Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?



В целом по области отношение населения к деятельности Президента РФ незначительно ухудшилось. Произошло это за счет оценок жителей Череповца и районов. В Вологде ситуация стала более благоприятной.

Приложение 3

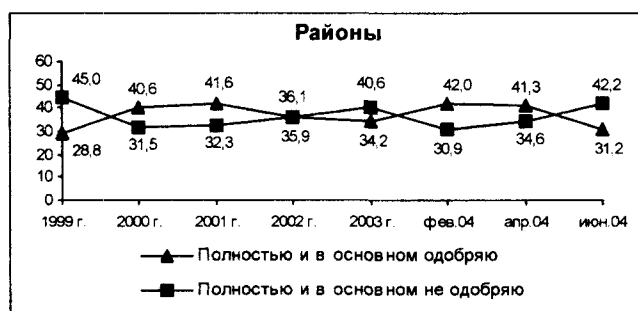
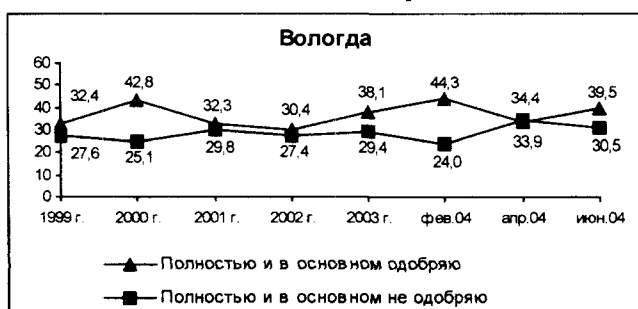
Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?



Увеличение доли позитивных оценок работы губернатора области произошло только в Вологде. Также надо отметить, что уровень негативных отзывов по данному вопросу возрос как в Вологде, так и в Череповце и районах. Сокращение доли позитивных и увеличение удельного веса негативных оценок в районах и, в некоторой степени, в Череповце повлекло за собой ухудшение отношения к деятельности губернатора населения области в целом. В Вологде возросло представительство как одобрительных, так и неодобрительных характеристик.

Приложение 4

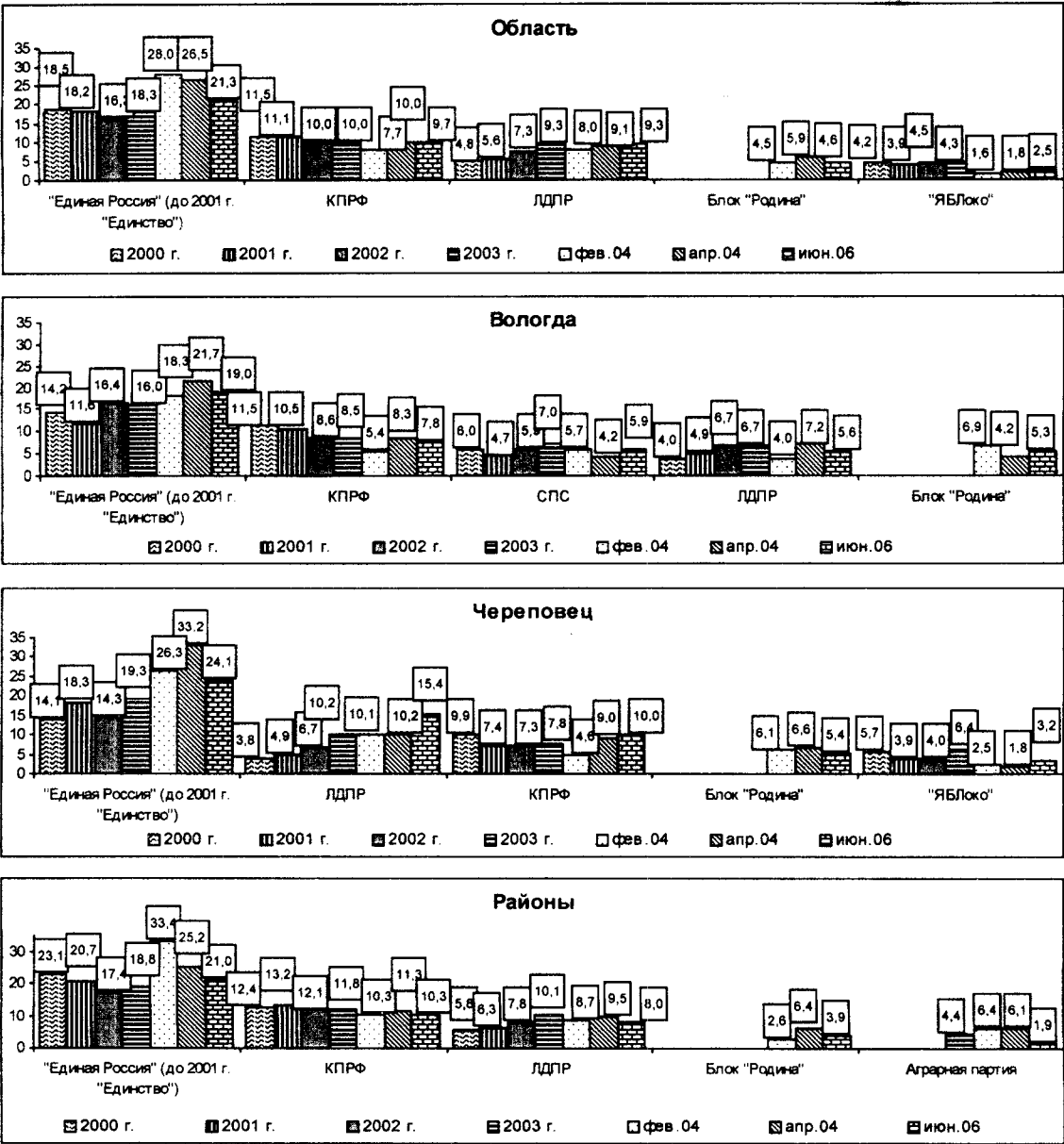
Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы местной администрации?



Ухудшение отношения населения области к деятельности глав местных администраций обусловлено изменением мнений жителей районов. Оценки вологжан и отчасти череповчан стали более позитивными.

Приложение 5

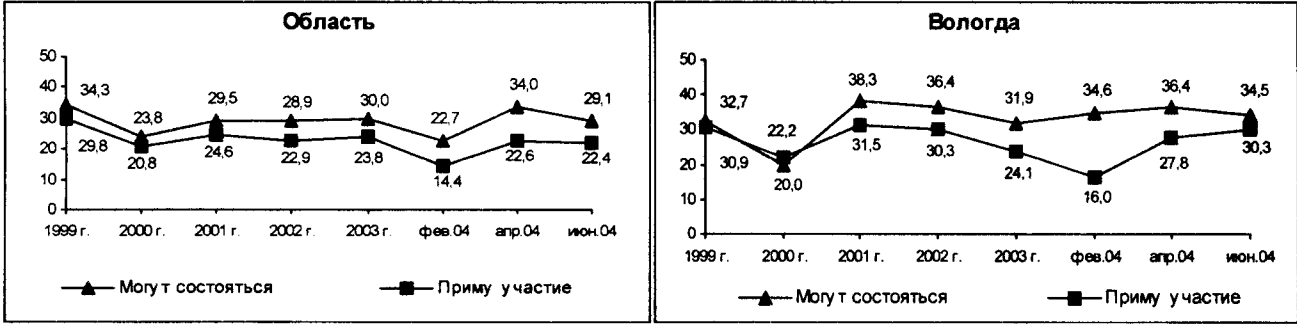
Какая партия, блок выражает интересы таких людей, как Вы?



Уровень популярности партии «Единая Россия» по-прежнему остается наиболее высоким, однако и в городах, и в районах ее авторитет незначительно снизился. Рейтинги остальных партий существенно не изменились.

Приложение 6

Как Вы считаете: могут ли состояться в Вашем городе (районе) массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? Вы лично примете в них участие?





По сравнению с апрелем 2004 г. в июне уменьшилась доля населения, считающего возможными массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни. В основном это произошло за счет жителей районов. Вместе с тем, удельный вес респондентов, готовых принять личное участие в акциях протеста, остался стабильным, что произошло за счет увеличения их доли в городах и уменьшения – в районах.

ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ¹

После периода подъема индекса потребительских настроений (с августа 2003 г. по апрель 2004 г.) в июне 2004 г. этот показатель резко «сдал» свои позиции. По сравнению с апрелем ИПН снизился на 9,9 пункта – до уровня конца 2003 г. (95,6 пункта; рис. 1).

Общее снижение ИПН было обусловлено, прежде всего, динамикой оценок населения районов области – среди них снижение индекса составило 17,6 пункта. Ухудшение потребитель-

ских настроений жителей сельских районов во многом связано с влиянием сезонного фактора: негативное действие на них оказывают неблагоприятные погодные условия весны – начала лета нынешнего года. Уровень ИПН среди череповчан снизился не столь значительно – на 5 пунктов, а среди вологжан даже был отмечен некоторый прирост этого показателя – на 1,5 пункта.

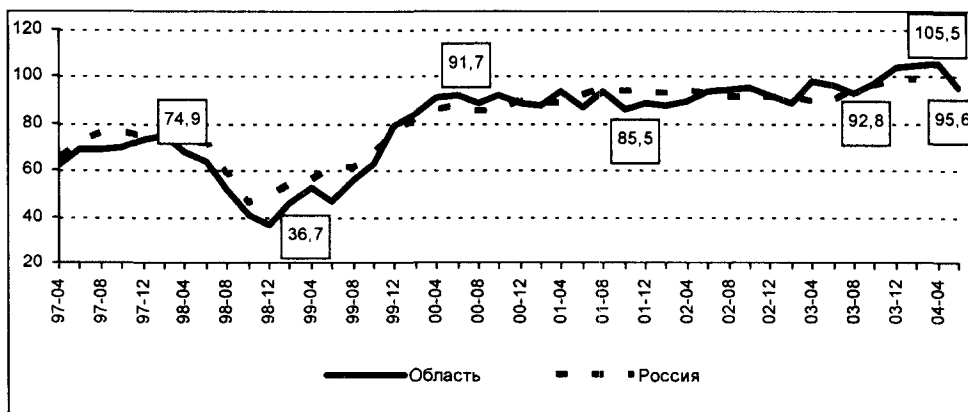


Рис. 1. Динамика индекса потребительских настроений (ИПН) в Вологодской области и РФ²

¹ ИПН (и его составляющие) рассчитывается в процентах (из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных), затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.

² Замеры по России осуществляются ВЦИОМ по заказу Фонда «Содействие развитию и построению ИПН» (<http://www.dcenter.ru/>).

Общее ухудшение потребительских настроений приблизительно в равной мере основано как на снижении оценок текущего состояния (с 100,1

до 89,3 пункта), так и на пессимизации перспективных ожиданий населения (со 109,1 до 99,7 пункта; рис. 2).

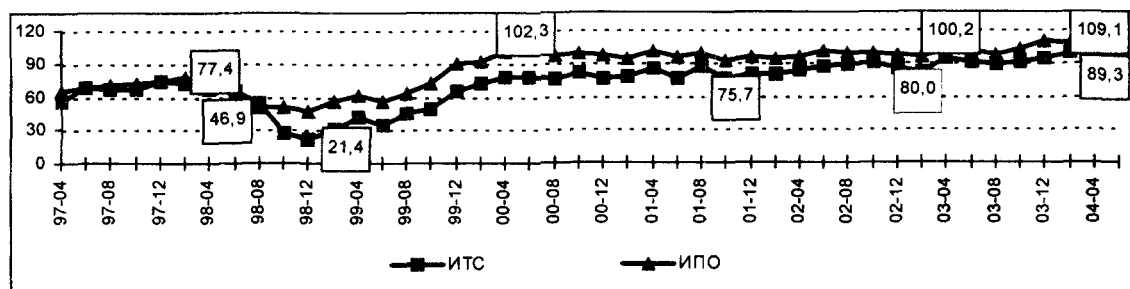


Рис. 2. Динамика индексов текущего состояния (ИТС) и перспективных ожиданий (ИПО)

В период с апреля по июнь 2004 г. определяющее влияние на динамику ИПН оказывали изменения, происходившие в оценках жителями области своего материального положения. Так, индекс личного материального положения населения (с точки зрения его изменений за последний год) снизился за это время на 14,3 пункта, опустившись, как и ИПН, до уровня конца 2003 г. (рис. 3).

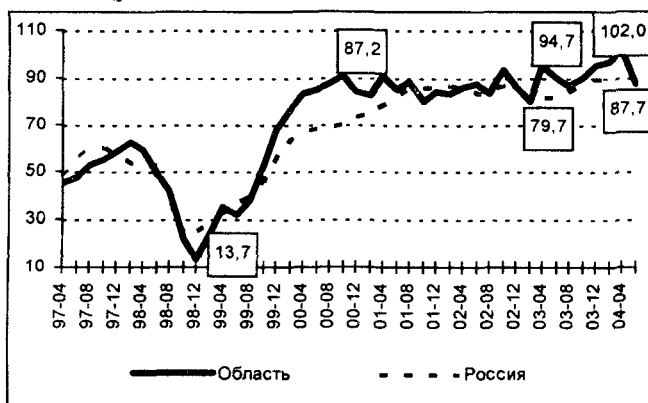


Рис. 3. Текущее личное материальное положение

По сравнению с апрелем заметно уменьшился индекс целесообразности крупных покупок — на 7,3 пункта, до уровня 90,9 пункта (рис. 5).

Подобно ИПН, динамика оценок текущего материального положения также имела ярко выраженную территориальную составляющую. Если в Череповце данный индекс снизился незначительно (на 3,6 пункта), а в Вологде даже несколько вырос (на 3,6 пункта), то в районах области было отмечено резкое снижение этого показателя — на 27,7 пункта (рис. 4)

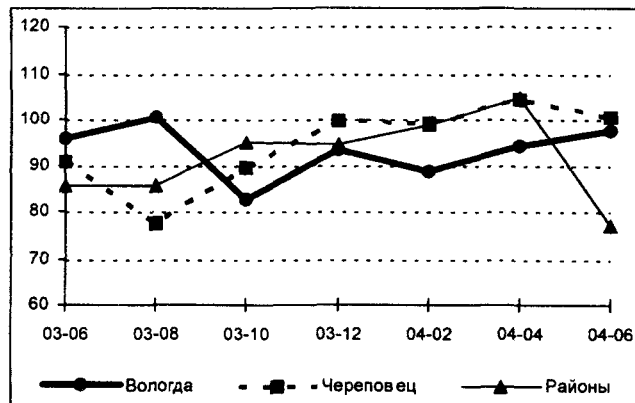


Рис. 4. Текущее личное материальное положение жителей Вологды, Череповца и районов области (с июня 2003 г. по июнь 2004 г.)

Произошло это, очевидно, из-за общего снижения покупательной способности доходов населения (в апреле — июне доля респондентов с доходами,

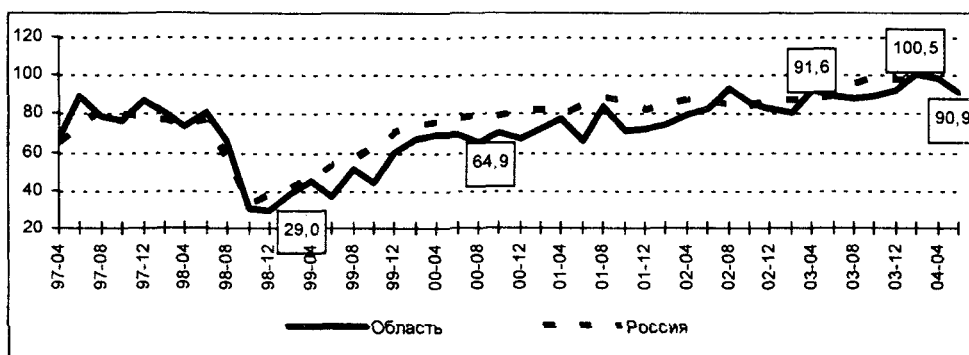


Рис. 5. Целесообразность крупных покупок

достаточными для «приобретения необходимых продуктов и одежды», сократилась с 55 до 50%, а удельный вес опрошенных, чьих доходов хватает в лучшем случае на еду, наоборот, вырос с 42 до 49%). При этом наибольшее снижение покупательной способности доходов было отмечено не только у жителей районов области, но и у респондентов с высоким уровнем личных доходов. Неслу-

чайно основной спад индекса целесообразности крупных покупок наблюдался среди 20% наиболее и 20% наименее обеспеченных слоев населения – на 13,3 и 6,8 пункта соответственно. У основной группы (60%), со средним уровнем доходов, данный показатель снизился на 4 пункта (рис. 6).

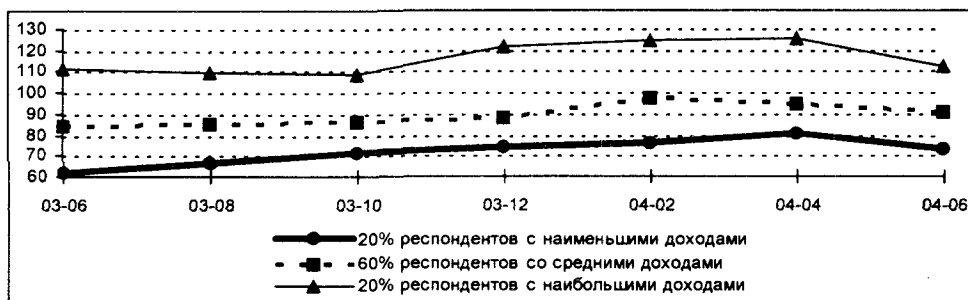


Рис. 6. Индекс целесообразности крупных покупок в распределении по доходным группам населения (с июня 2003 г. по июнь 2004 г.)

Ухудшение оценок текущего материального положения, а также рост инфляционных ожиданий, отмеченный в июне 2004 г. (доля жителей области, считающих, что в течение следующих одного-двух лет прирост их доходов будет нивелирован ростом цен, выросла с 51 до 55%), не могли не отразиться на ожиданиях населения относительно своего будущего благосостояния. Так, оценки населением перспектив изменений в материальном положении снизились в период с апреля по июнь на 15,4 пункта, составив в итоге 90,1 пункта

(рис. 7). Так же как и в случае оценок текущего материального положения, основной спад индекса был отмечен среди жителей районов области – 23,8 пункта. В Вологде и Череповце индекс уменьшился не столь значительно – на 8,9 и 3,9 пункта соответственно (рис. 8). Свой вклад в ухудшение ожиданий населения вносит неопределенность в отношении возможных последствий реализации правительственных планов реформирования социальной сферы, прежде всего замены натуральных льгот денежными выплатами.

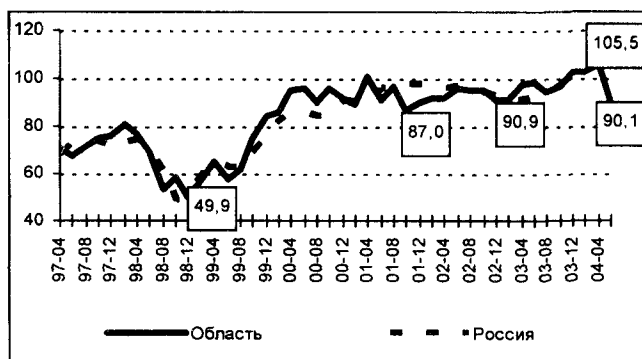


Рис. 7. Перспективы личного материального положения

На фоне негативных оценок населением изменений в личном благосостоянии неслучайным выглядит ухудшение восприятия людьми итогов социально-экономического развития страны за последний год – соответствующий индекс уменьшился на 6,7 пункта. Также заметно сократились

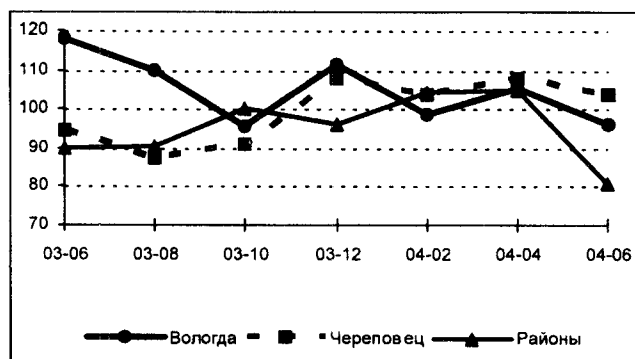


Рис. 8. Перспективы личного материального положения жителей Вологды, Череповца и районов области (с июня 2003 г. по июнь 2004 г.)

индексы оценок перспектив развития экономики страны: как краткосрочных (на 1 год), так и долгосрочных (на 5 лет) – на 5,6 и 7,2 пункта. В июне 2004 г. уровни этих индексов составили соответственно 112,6 и 96,5 пункта (рис. 9, 10).

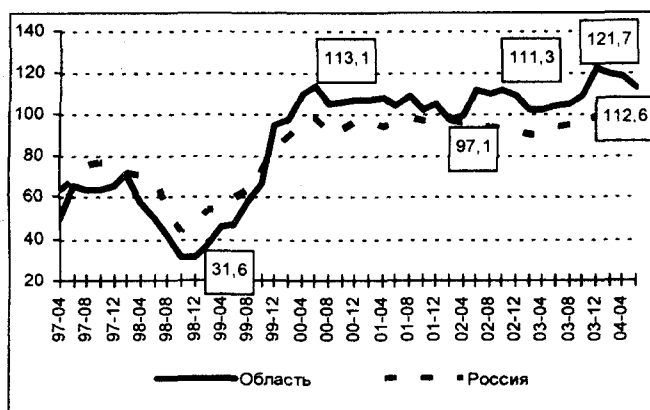


Рис. 9. Перспективы развития экономики страны (1 год)

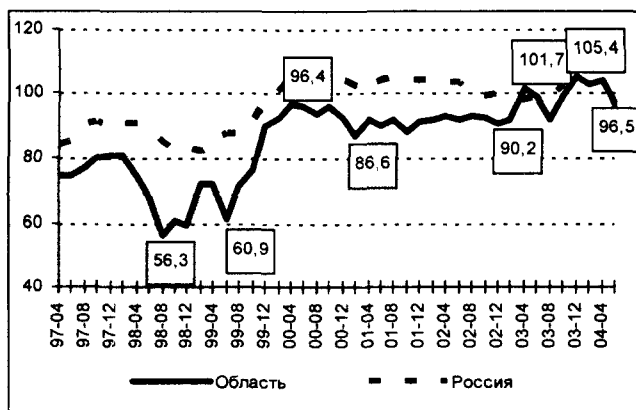


Рис. 10. Перспективы развития экономики страны (5 лет)

Еще в большей степени (по сравнению с восприятием людьми ситуации в целом по стране) ухудшились оценки населением социально-экономической ситуации в области. Индексы текущих изменений (за последние полгода) и ближайших

перспектив (на следующие 6 месяцев) развития за последние два месяца уменьшились соответственно на 10,7 и 18,3 пункта – до уровня 92 пунктов (рис. 11).

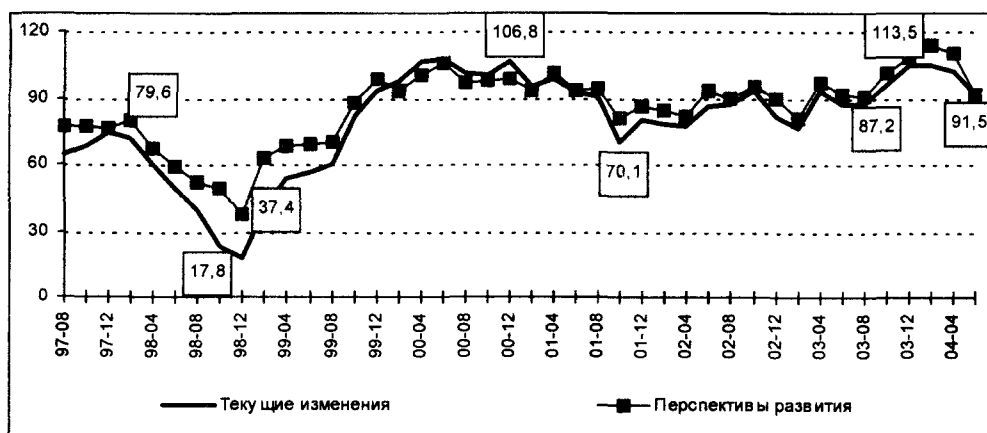


Рис. 11. Оценка социально-экономической ситуации в области

Таким образом, после достаточно продолжительного периода подъема, отмечавшегося с конца лета прошлого года, индекс потребительских настроений в июне 2004 г. существенно снизился и находится примерно на среднем уровне 2000 – 2003 гг. Понижение индекса было обусловлено, во-первых, влиянием сезонного фактора, выразившимся в ухудшении оценок текущего материального положения среди населения сельских районов области. Во-вторых, немаловажным является то, что формирование настроений населения в конце 2003 – начале 2004 гг. проходило на фоне активной агитации в ходе предвыборных кампаний в различные уровни власти. Поэтому определенная «нормализация» индексов выглядит вполне законо-

мерной. Однако, в-третьих, нельзя не учитывать того, что заметный вклад в ухудшение ожиданий населения вносит неопределенность в отношении возможных последствий реализации правительственных планов реформирования социальной сферы, прежде всего замены натуральных льгот денежными выплатами. Именно фактор отношения населения к социальным реформам государства, степени их обоснованности, на наш взгляд, будет являться определяющим для динамики ИПН в ближайшей перспективе. Определенные выводы, в этой связи, можно будет сделать уже по итогам следующего замера индекса, который ВНКЦ проведет в августе текущего года.

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ В. ПУТИНА

В июне 2004 г. в оценке населением деятельности Президента РФ наблюдаются негативные изменения. Доля жителей области, одобряющих ее, сократилась по сравнению с апрелем текущего года с 74 до 67%, а удельный вес неодобрительных характеристик возрос с 13 до 19% (рис. 1). Чаще всего позитивные оценки деятельности Президента высказывали респонденты высокого и среднего уровня материального достатка (67%; в апреле – 86%). Уровень одобрения деятельности В. Путина среди бедных и нищих слоев населения составляет 59% (в апреле – 66%).

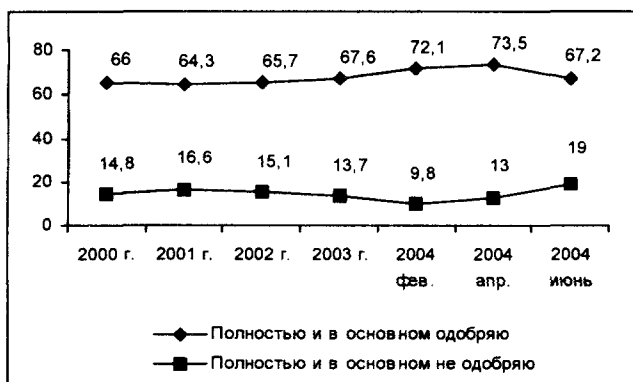


Рис. 1. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?
(в % от числа опрошенных)

Несмотря на то, что В. Путин в мае 2004 г. представил очередное ежегодное Послание Федеральному Собранию РФ, степень неопределенности мнения населения относительно приоритетов президентской политики продолжает возрастать. Если в феврале 2004 г. определить какой-либо из них затруднялся 1% жителей области, в апреле – 15%, то в июне – уже 28% (рис. 3). В результате снизился удельный

Заметно ухудшилось отношение жителей области к курсу экономических реформ, проводимых Президентом РФ. Удельный вес позитивных оценок снизился с 44 до 34%, а негативных – возрос с 17 до 24% (рис. 2). Среди категорий населения различного уровня материального достатка удельный вес негативных оценок экономической политики Президента распределился следующим образом: бедные и нищие слои населения – 29% (в апреле – 20%), богатые и среднеобеспеченные категории – 17% (в апреле – 32%).



Рис. 2. Как Вы относитесь к курсу экономических реформ, проводимых Президентом РФ В. Путиным?
(в % от числа опрошенных)

вес населения, считающего первоочередными заботами действующего президента положение России на международной арене, ее экономическое положение и порядок в стране. Устойчиво низкой остается доля тех, кто полагает, что приоритетами В. Путина являются «демократические права и свободы», а также «материальное положение населения страны».



Рис. 3. Что, на Ваш взгляд, в первую очередь заботит В. Путина? (в % от числа опрошенных)

В июне 2004 г. отмечаются негативные изменения в оценке населением степени успешности деятельности Президента по решению ключевых проблем, стоящих перед страной. Доля жителей области, оценивающих действия В. Путина как «успешные», после увеличения в первые месяцы

текущего года снизилась до среднего уровня 2003 г. Как и прежде, отрицательные отзывы преобладают в большинстве позиций, кроме «укрепления международных позиций России», хотя и здесь негативные тенденции прослеживаются достаточно отчетливо (рис. 4).

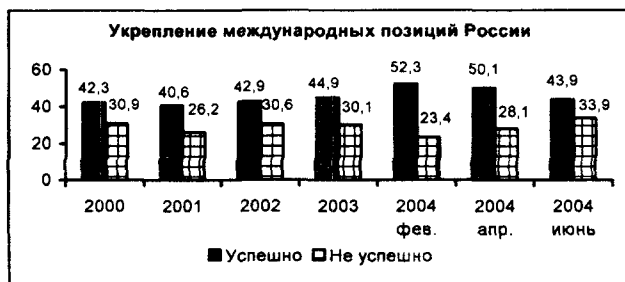
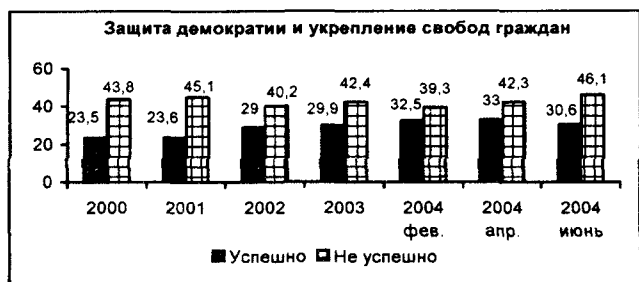


Рис. 4 (1 – 4). Насколько успешно, на Ваш взгляд, на протяжении последнего года В. Путин справлялся с проблемами? (в % от числа опрошенных)

Так же как и двумя месяцами ранее, в июне 2004 г. уменьшилась доля жителей области считающих, что В. Путин будет иметь возможность проведения самостоятельной политики в инте-

ресах большинства населения (с 44 до 37%), и полагающих, что он сможет ее реализовать (с 33 до 28%; рис. 5).

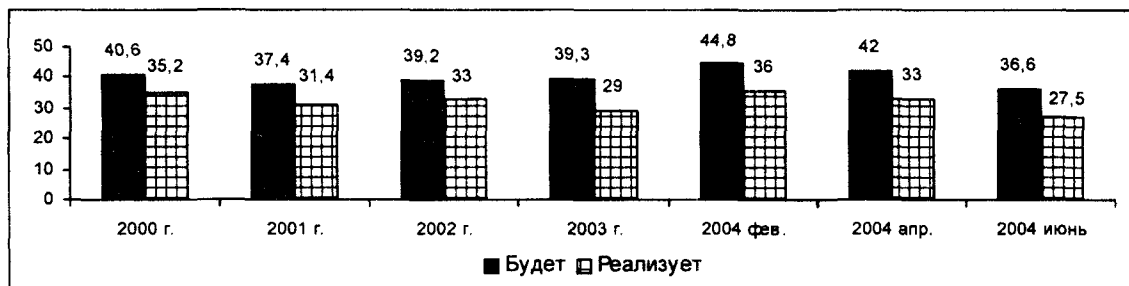


Рис. 5. Как Вы считаете, будет ли у В. Путина на посту Президента РФ возможность проводить самостоятельную политику в интересах большинства населения и реализует ли он ее? (в % от числа опрошенных)

Вместе со снижением удельного веса позитивных оценок курса экономических реформ, проводимых В. Путиным, уменьшилась доля жителей области, ожидающих улучшения своего материального положения в ближайшие 6 месяцев (с 32 до 24%) и год (с 33 до 24%; рис. 6, 7). Удельный вес пессимистических прогнозов возрос, соответственно, с 43 до 53% и с 37 до 47%, превывсив показатели предыдущих лет президентства В. Путина. Среди богатых и среднеобеспеченных

слоев населения оптимистические прогнозы дает большинство респондентов: через 6 месяцев улучшение своего материального положения ожидают 58%, через год – 46% (в апреле – 66 и 54% соответственно). В то же время среди бедных и нищих категорий более половины респондентов в ближайшие 6 месяцев и год не ожидают повышения своего благосостояния (в июне 65 и 60%, в апреле – 54 и 45% соответственно).

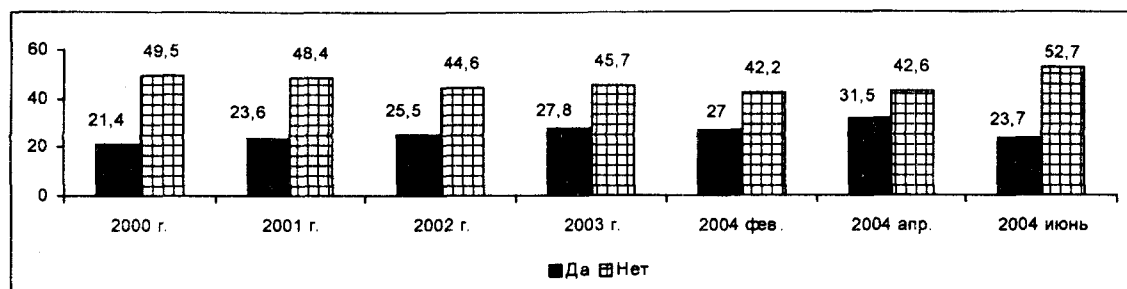


Рис. 6. Считаете ли Вы, что во время президентства В. Путина благосостояние Вашей семьи улучшится в ближайшие 6 месяцев? (в % от числа опрошенных)

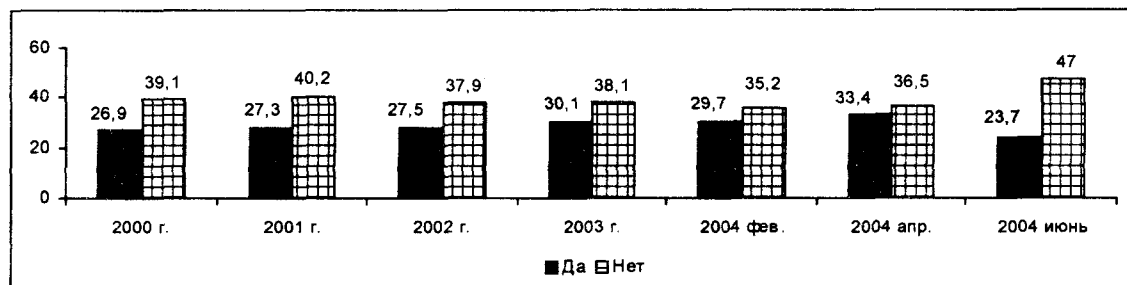


Рис. 7. Считаете ли Вы, что во время президентства В. Путина благосостояние Вашей семьи улучшится через год? (в % от числа опрошенных)

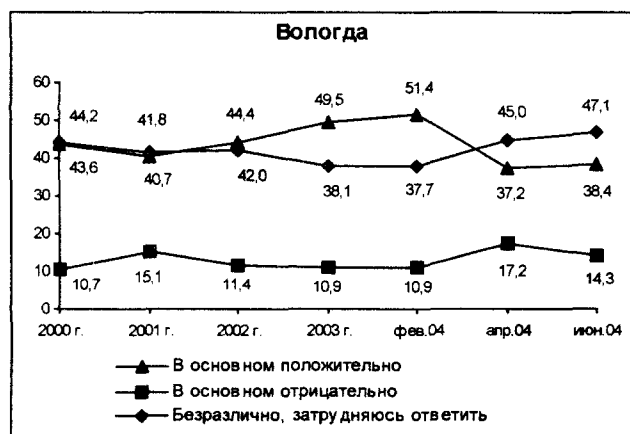
Таким образом, в июне 2004 г. отношение населения области к Президенту РФ В. Путину ухудшилось. Это касается как общей оценки его деятельности, так и отдельных ее аспектов. Удельный вес негативных характеристик президентской деятельности по большинству измеряемых показателей превышает средний уровень 2000 – 2003 гг. Причинами таких изменений являются, с одной стороны, особенности «поствыборного» периода, когда оценки населения, несколько завышенные вследствие активной агитационной кампании, возвращаются к «нормальному» состоянию. С другой стороны, негативным образом на общественном

мнении сказывается критическое восприятие частью жителей области правительственных проектов социального реформирования, прежде всего замены льгот денежными компенсациями. Тенденции изменения отношения населения к деятельности Президента можно будет проследить по результатам дальнейших опросов ВНКЦ, следующий из которых пройдет в августе 2004 г.

Информация о настроениях жителей Вологодской области к деятельности Президента РФ В. Путина в территориальном разрезе представлена в приложениях 1 – 4.

Приложение 1

Как Вы относитесь к курсу экономических реформ, проводимых президентом страны?

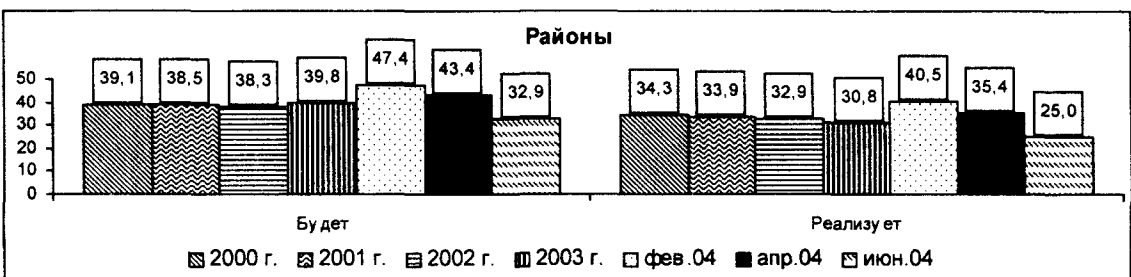
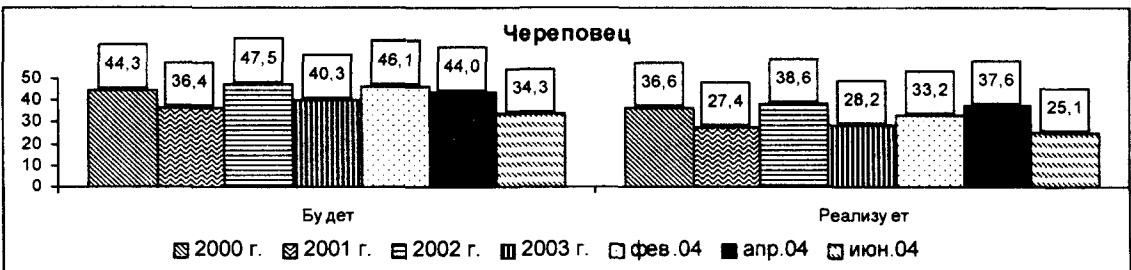
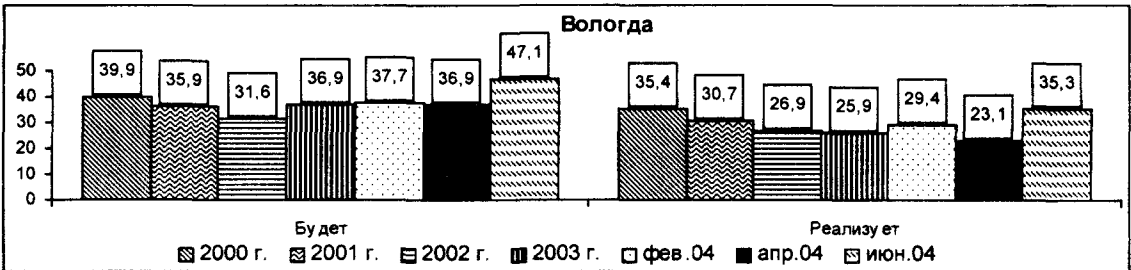
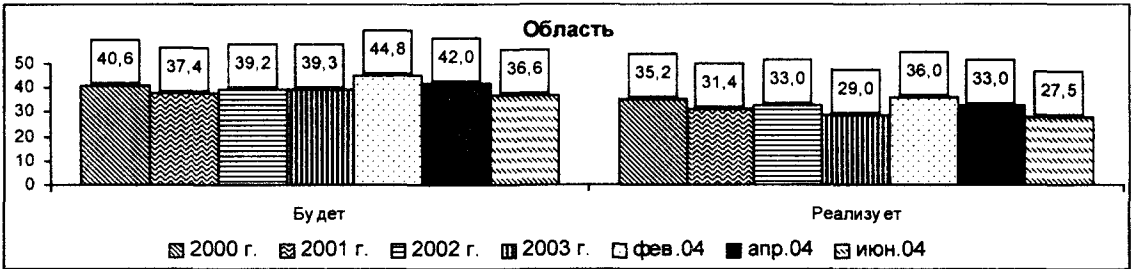




Сокращение доли положительных и увеличение удельного веса отрицательных оценок экономической политики президента с апреля по июнь 2004 г. произошло за счет Череповца и районов области. В Вологде ситуация изменилась не столь заметно. В районах негативных характеристик проводимого В. Путиным курса экономических реформ стало больше, чем позитивных.

Приложение 2

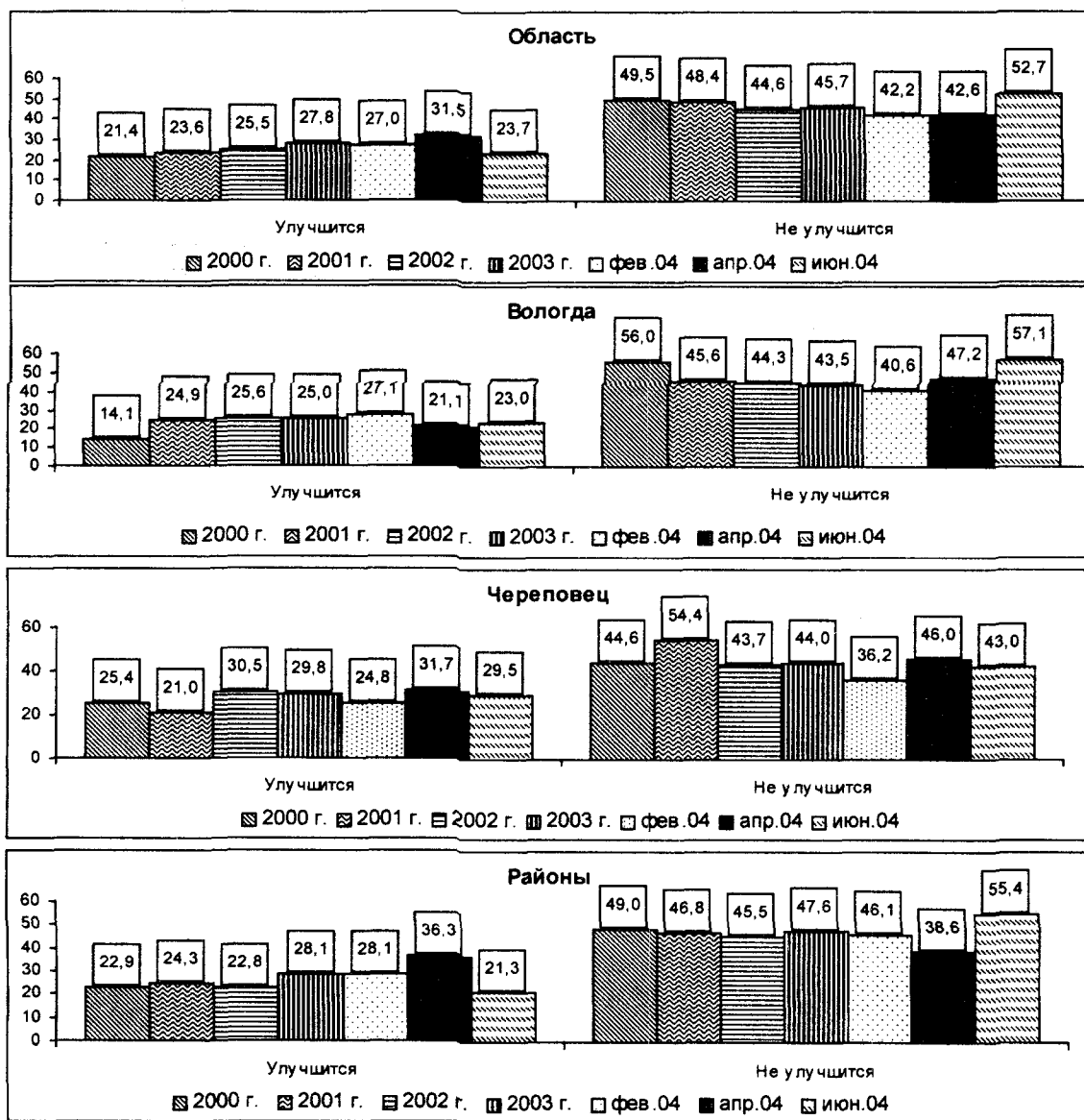
Будет ли у В. Путина на посту Президента РФ возможность проводить самостоятельную политику в интересах большинства населения и реализует ли он ее?



В июне 2004 г. за счет Череповца и районов существенно снизился удельный вес жителей области, считающих, что у В. Путина будет возможность проводить самостоятельную политику в интересах большинства населения, и полагающих, что он сможет ее реализовать. В Вологде их доля, наоборот, увеличилась.

Приложение 3

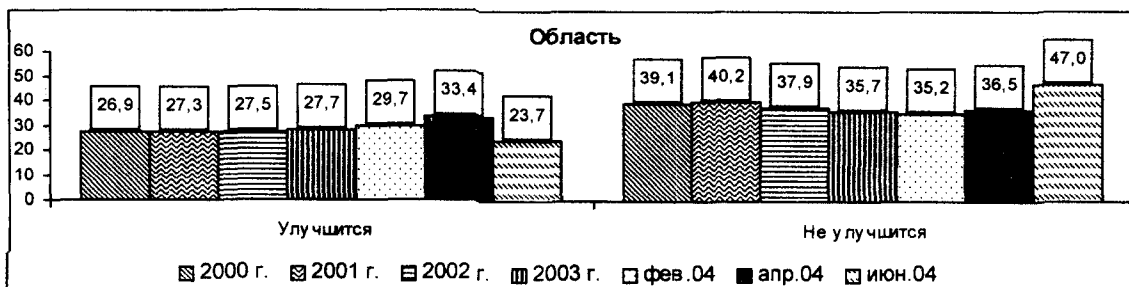
Считаете ли Вы, что во время президентства В. Путина благосостояние Вашей семьи улучшится
(в ближайшие 6 месяцев)?

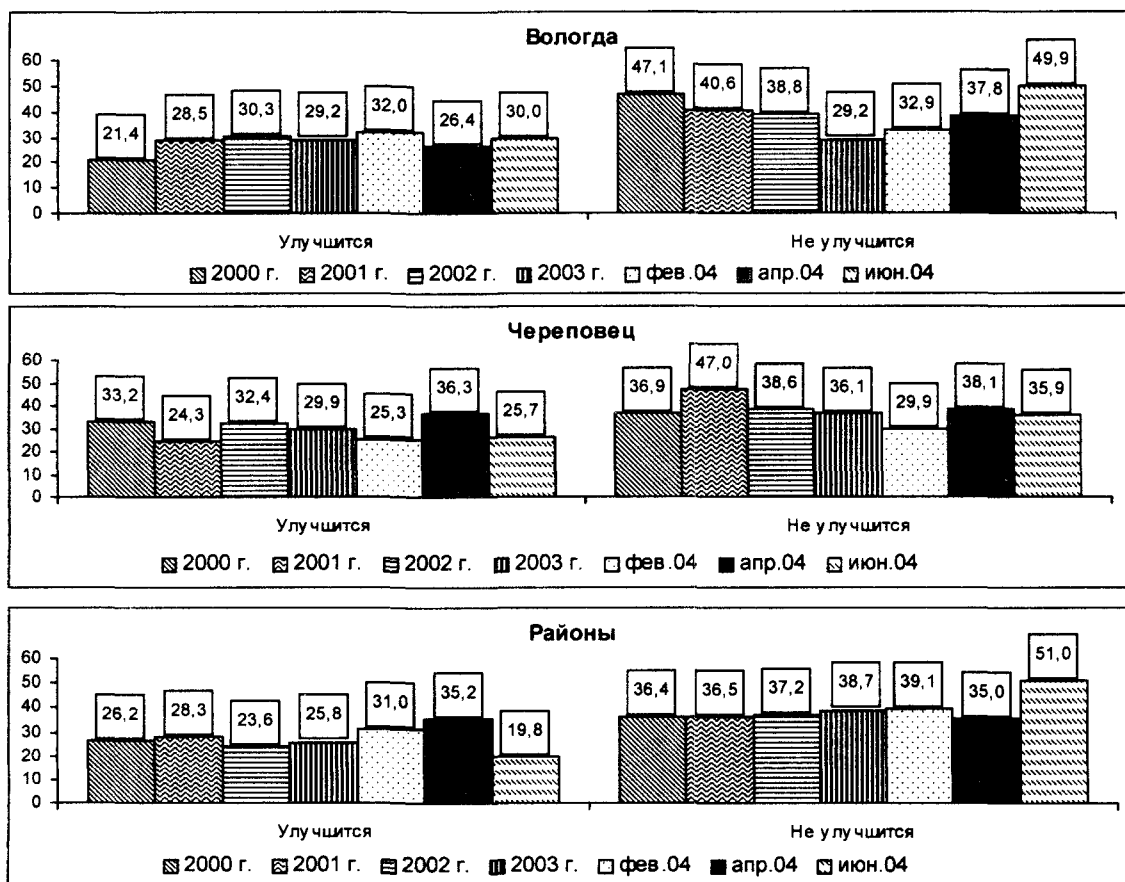


Основной вклад в сокращение удельного веса оптимистических ожиданий жителей области относительно благосостояния своих семей в ближайшие 6 месяцев президентства В. Путина в июне 2004 г. внесли районы. Рост доли пессимистических прогнозов, помимо районов, наблюдается также в Вологде. В Череповце расширилось представительство нейтральных ожиданий (с 22 до 27%).

Приложение 4

Считаете ли Вы, что во время президентства В. Путина благосостояние Вашей семьи улучшится
(через год)?





Более негативными стали ожидания жителей области относительно улучшения благосостояния своих семей в ближайший год. Решающая роль в этом также принадлежит районам. В Вологде, наряду с ростом доли пессимистических, несколько выше стал удельный вес оптимистических ожиданий. В Череповце выросло представительство нейтральных прогнозов (с 26 до 38%).

ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА В ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ

Потенциал протеста жителей области, после увеличения весной текущего года, в июне 2004 г. сократился до 25% (таблица)¹. Это произошло за счет снижения протестного настроения жителей районов области, вызванного, главным образом, влиянием сезонного фактора. Аналогичная ситуация,

обусловленная увеличением занятости значительной части районных жителей в аграрном производстве, отмечалась нами и в предыдущие годы измерений. В то же время в Вологде и Череповце с апреля по июнь 2004 г. рост протестных настроений горожан продолжился. Это обусловлено

Динамика потенциала протеста в территориальном разрезе (в %)

Территории	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Фев. 2004	Апр. 2004	Июнь 2004
Область	39,6	35,0	24,3	26,3	27,0	25,8	20,4	27,8	25,1
Вологда	36,9	33,8	24,8	30,8	30,3	23,5	21,4	26,4	27,4
Череповец	36,7	35,0	21,1	28,4	29,5	32,7	14,9	24,1	31,6
Районы	42,8	35,9	25,9	23,2	24,0	23,1	22,6	30,5	20,8

¹ Потенциал протеста составляют респонденты, ответившие на вопрос: «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом:

- «выйду на митинг, демонстрацию»;
- «буду участвовать в забастовках, акциях протеста»;
- «если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».

негативным восприятием частью населения правительственных планов реформирования социальной сферы, прежде всего – замены льгот денежными выплатами. Показателем увеличения протестного потенциала в крупных городах явилась акция протеста профсоюзов против социальных реформ Правительства РФ, прошедшая в Вологде и Череповце 10 июня 2004 г.

За два последних месяца как среди «протестующих», так и среди остальных жителей

области ухудшились оценки покупательной способности доходов (рис. 1). Доля тех, кому доходов хватает, в лучшем случае, на приобретение продуктов питания, возросла с 45 до 49% в протестной группе и с 41 до 49% среди непротестующих. Удельный вес категории «бедных» и «нищих» в протестной группе увеличился за этот период с 51 до 57%, среди остальных жителей области – с 49 до 51% (рис. 2).

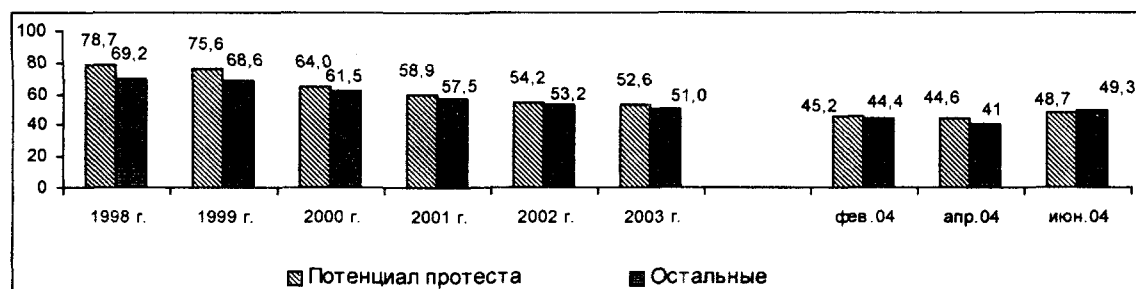


Рис. 1. Оценка покупательной способности населения (вариант ответа: «денег хватает в лучшем случае на еду»; в % от числа опрошенных)



Рис. 2. К какой категории Вы себя относите? (вариант ответа «бедные и нищие»; в % от числа опрошенных)

Продолжается сближение показателей социального настроения группы «протеста» и остальных жителей области. С апреля по июнь 2004 г. доля негативных характеристик настроения в «протестной» группе сократилась (с 43 до 40% соответственно), в то время как среди «непротестующих», напротив, несколько возросла (с 32 до 34%; рис. 3).



Рис. 3. Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (вариант ответа: «испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску»; в %)

В июне 2004 г. в протестной группе сократился удельный вес респондентов, отличающихся отрица-

тельным запасом терпения (с 31 до 26% соответственно; рис. 4). Среди остальных жителей области доля респондентов, отмечающих, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», напротив, возросла (с 15 до 17%). Это повлекло за собой сокращение разрыва в показателях запаса терпения между «протестующими» и «непротестующими» категориями населения.

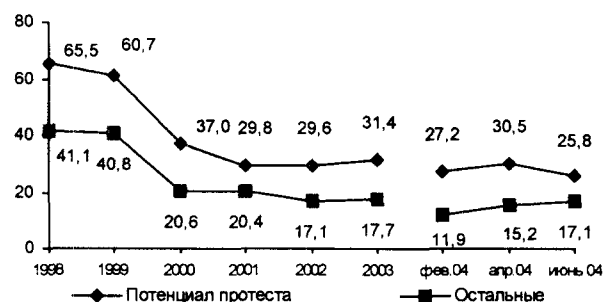


Рис. 4. Какое из приведенных ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации? (вариант ответа: «терпеть наше бедственное положение уже невозможно»; в %)

В июне, по сравнению с апрелем 2004 г., в регионе отмечается увеличение доли населения, отрицательно оценивающего курс экономических реформ, проводимых Президентом РФ В. Путиным (с 17 до 24%). Оно произошло за счет группы жителей области с низким протестным потенциалом, в которой удельный вес соответствующих оценок возрос с 13 до 23% (рис. 5). Среди «протестующих» представительство негативных характеристик экономической политики Президента РФ за два месяца практически не изменилось, лишь немногим превышая его долю среди остальных жителей области.

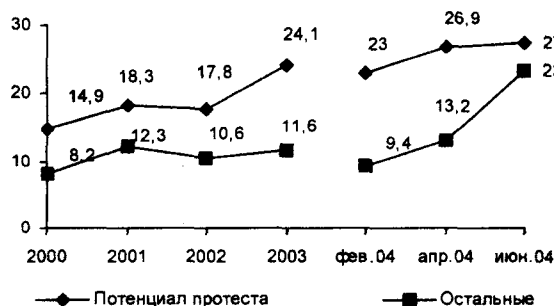


Рис. 5. Как Вы относитесь к курсу экономических реформ, проводимых президентом страны? (вариант ответа: «в основном отрицательно»; в %)

В июне 2004 г. доля неодобрительных оценок деятельности Президента РФ и Правительства РФ в «протестной» группе сохранилась на уровне весенних месяцев (21 и 28% соответственно; рис. 6, 7). В то же время удельный вес негативных характеристик работы федеральных властей среди остальных жителей области существенно возрос (с 10 до 18 и с 18 до 25% соответственно) и превысил средние показатели 2000 – 2003 гг. Уровень неодобрения деятельности президента и правительства среди «протестующих» и «непротестующих» оказался наиболее близким за весь период измерений.

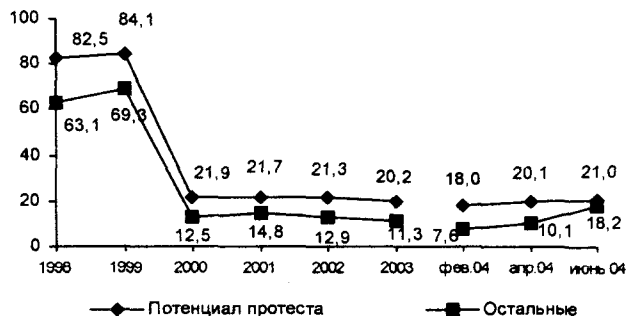


Рис. 6. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ? (вариант ответа: «полностью и в основном не одобряю»; в %)

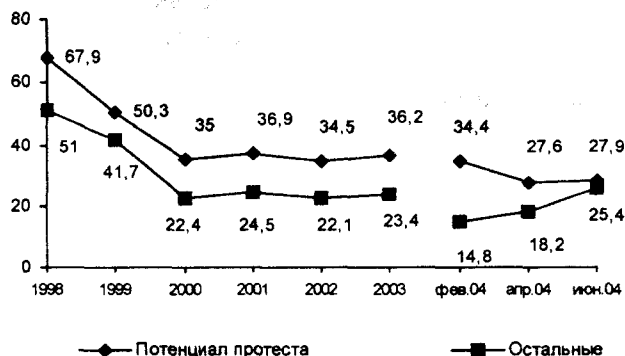


Рис. 7. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Правительства РФ? (вариант ответа «полностью и в основном не одобряю»; в %)

По сравнению с апрелем 2004 г. отмечается одновременное увеличение доли негативных характеристик деятельности губернатора области как в категории «протестующих», так и среди остальных жителей области (рис. 8). Так, с апреля по июнь 2004 г. среди «протестующих» она возросла с 27 до 31%, среди «непротестующих» – с 20 до 25%. Доля опрошенных, «полностью и в основном не одобряющих» деятельность глав местных администраций, в группе потенциальных участников акций протеста несколько сократилась (с 38 до 36%), а среди остальных опрошенных – возросла (с 32 до 35%; рис. 9).



Рис. 8. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области? (вариант ответа: «полностью и в основном не одобряю»; в %)

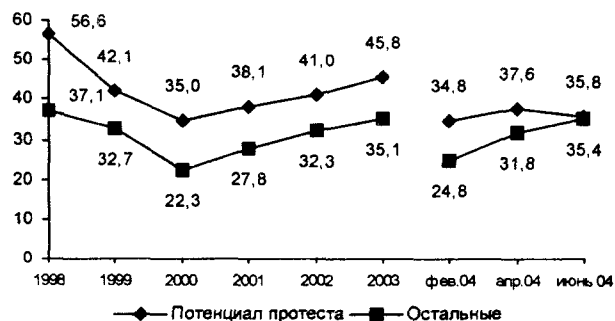


Рис. 9. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность глав местных администраций? (вариант ответа: «полностью и в основном не одобряю»; в %)

Таким образом, в июне 2004 г., по сравнению с весенними месяцами, протестный потенциал жителей региона в целом снизился, что обеспечивается его динамикой в районах области. В то же время в Вологде и Череповце доля населения, склонного к проявлению протестных настроений, продолжает возрастать. За два последних месяца произошло значительное сближение показателей социального самочувствия «протестующих» и остальных жителей области. Отмечаемый в последние два месяца рост неодобрительных оценок властных структур,

вызванный негативным восприятием частью населения правительственных планов социального реформирования, произошел, главным образом, за счет жителей области с низким уровнем протестного настроения. Это создает опасность «скачка» социальной напряженности даже в случае незначительного ухудшения экономического положения населения. Дальнейшее состояние протестного потенциала в регионе во многом будет определяться последствиями принимаемых Правительством РФ законопроектов по реформированию социальной сферы.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В июне 2004 г. сохранились на прежнем уровне показатели социального настроения (рис. 1). Около 60% жителей области, как и в первые месяцы текущего года, характеризовали свое состояние как «нормальное, ровное, прекрасное». Только треть опрошенных настроена пессимистично.

В то же время, в последние два месяца отмечается некоторое сокращение запаса социального терпения населения (рис. 2). Так, доля респондентов, ответивших, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть», сократилась с 74% в апреле 2004 г. до 70% в июне 2004 г. Примерно пятая часть опрошенных по-прежнему заявляет, что «терпеть нынешнее бедственное положение уже невозможно».

Эта тенденция характерна в основном для Череповца и районов области.



Рис. 1. Динамика показателя социального настроения населения (в %)

В июне текущего года по сравнению с февралем – апрелем 2004 г. наблюдается увеличение доли респондентов, отметивших ухудшение благосостояния своих семей в сравнении с предыдущим годом (с 18% в апреле до 22% в июне 2004 г.). Оно сопровождается снижением удельного веса позитивных и нейтральных характеристик изменения благосостояния (рис. 3). Это произошло в основном за счет жителей Череповца и районов области. Более 60% населения региона по-прежнему не



Рис. 2. Динамика уровня запаса терпения населения (в %)

ощущают существенных перемен в своем материальном положении.

По сравнению с апрелем 2004 г. ухудшились и оценки покупательной способности доходов населения (рис. 4). Это выразилось, прежде всего, в увеличении доли жителей области, доходов которых хватает, в лучшем случае, на еду (с 42 до 49%), а также в сокращении удельного веса тех, кому денег достаточно для приобретения необходимых товаров, и тех, для кого покупка различных товаров не вызывает трудностей (в общей сложности с 55 до 50%).

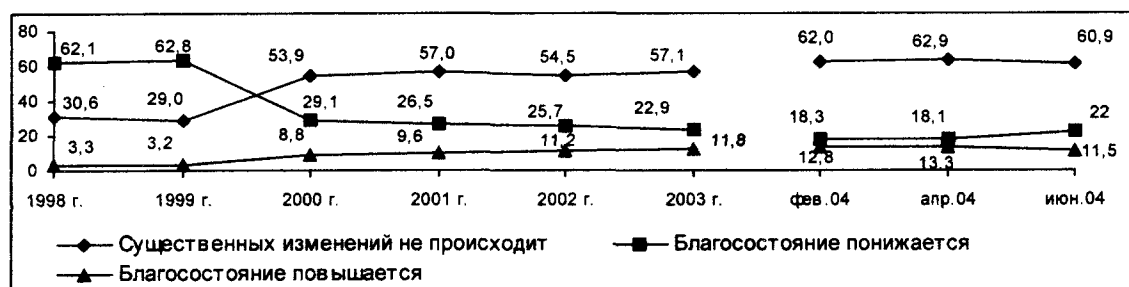


Рис. 3. Оценки изменения благосостояния населения в сравнении с предыдущим годом (в % от числа опрошенных)

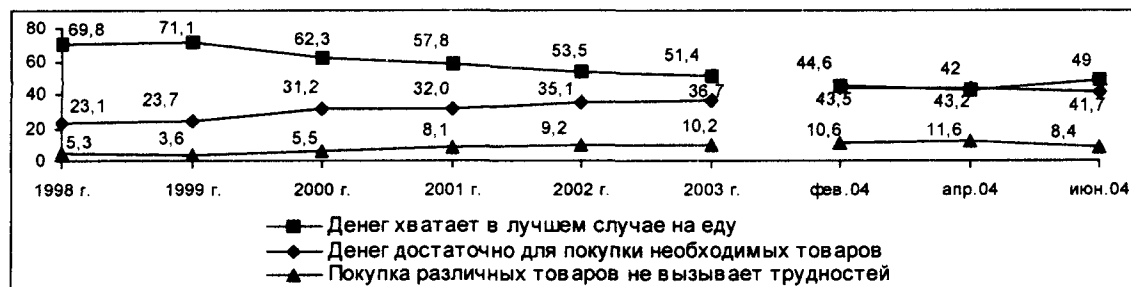


Рис. 4. Оценка покупательной способности населения (в % от числа опрошенных)

В последние два месяца отмечается незначительное ухудшение структуры социальной самоидентификации населения региона (рис. 5). Удельный вес категории «бедных и нищих» увеличился с 50% в апреле 2004 г. до 53% в июне 2004 г. Доля опрошенных «со средним достатком», напротив, сократилась с 43 до 41% соответственно. Подобная тенденция обеспечивается в основном за счет районов области. В Вологде доля низкодоходных горожан несколько снизилась, а в Череповце – осталась на прежнем уровне.

ком», напротив, сократилась с 43 до 41% соответственно. Подобная тенденция обеспечивается в основном за счет районов области. В Вологде доля низкодоходных горожан несколько снизилась, а в Череповце – осталась на прежнем уровне.



Рис. 5. Динамика социальной самоидентификации населения (в % от числа опрошенных)

О некотором ухудшении социально-экономических возможностей жителей области свидетельствует и снижение материальных притязаний населения. В июне, по сравнению с апрелем 2004 г., фактический среднемесячный доход на одного члена семьи по оценкам респондентов сократился на 4% и составил 2916 руб., в то время как «желаемый» – на 7% и составил 9270 руб. (рис. 6). Соотношение необходимого для «нормальной» жизни и реального доходов осталось на уровне весенних месяцев – 3,2 раза (в апреле 2004 г. – 3,3 раза).

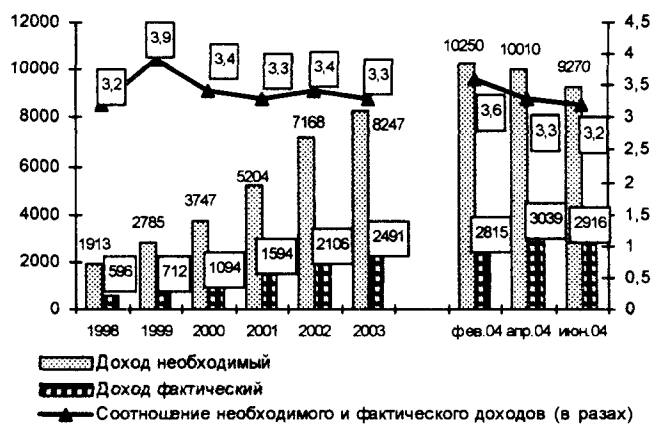


Рис. 6. Соотношение среднемесячного необходимого и фактического доходов на одного члена семьи

Ухудшились ожидания населения в отношении изменения материального положения в ближайшей перспективе. С апреля по июнь 2004 г. наблюдается увеличение доли жителей области, предполагающих, что через год социально-экономичес-

кое положение их семей «будет хуже» (с 13 до 22% соответственно; рис. 7). Одновременно сократился удельный вес тех, кто не надеется на изменения своего благосостояния (с 43 до 39%) или ожидает его улучшения (с 18 до 12%).

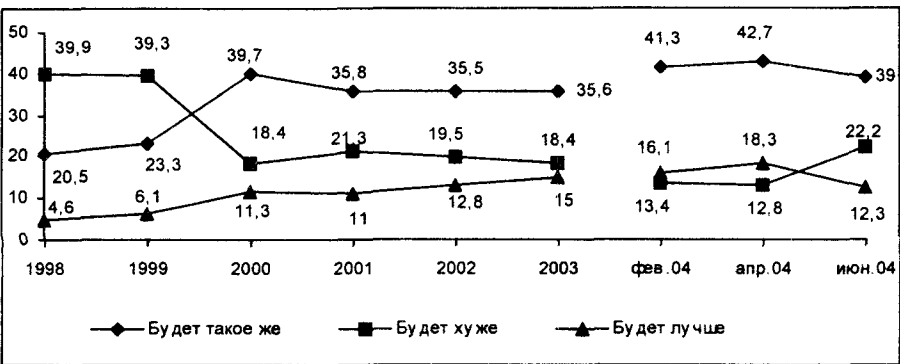


Рис. 7. Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше или хуже, или примерно такое же, как сейчас? (в % от числа опрошенных)

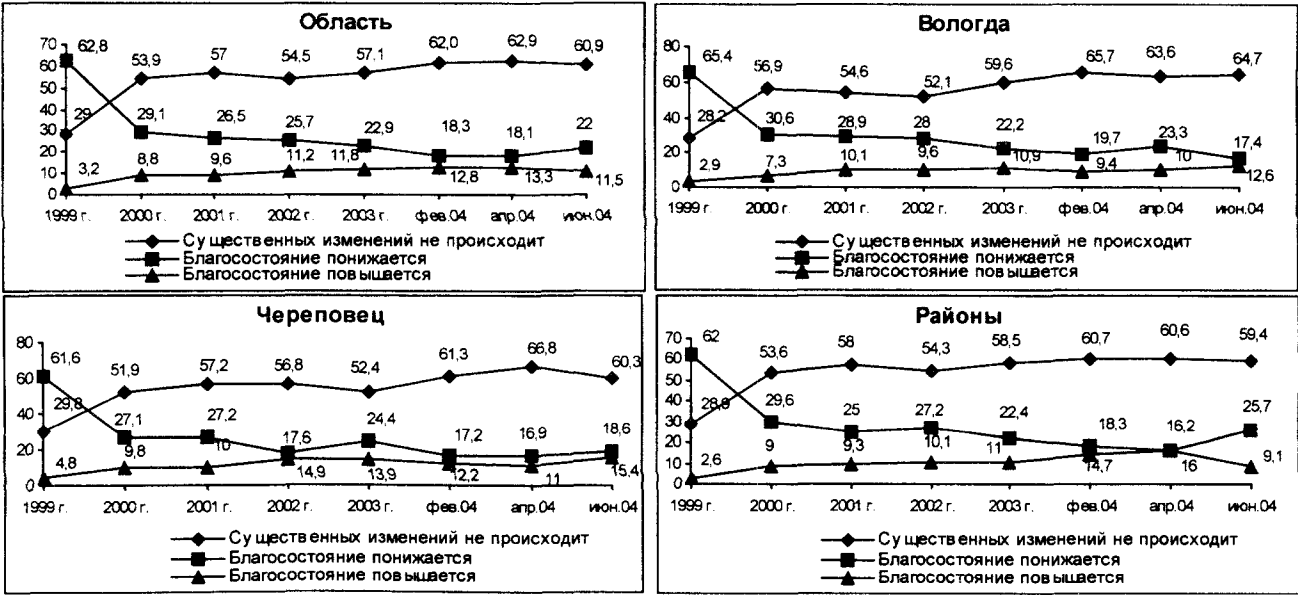
Таким образом, после улучшения показателей экономического положения и социального самочувствия жителей региона в апреле 2004 г., обусловленного в основном действием сезонного фактора, в июне 2004 г. в оценках населения наметились негативные тенденции. Ухудшились показатели изменения благосостояния, оценки покупательной способности доходов, социальной самоидентификации населения. На этом фоне закономерным выглядит снижение «запаса терпения» и ухудшение перспективных ожиданий жителей области в отношении сво-

его материального положения. Заметный вклад в ухудшение ожиданий могло внести также активное обсуждение планируемых государством мероприятий по реформированию системы социальных льгот. Насколько устойчивыми окажутся отмеченные тенденции, покажет следующий опрос, который ВНКЦ проведет в августе 2004 г.

Информация об экономическом положении и социальном самочувствии жителей Вологодской области в территориальном разрезе представлена в приложениях 1 – 4.

Приложение 1

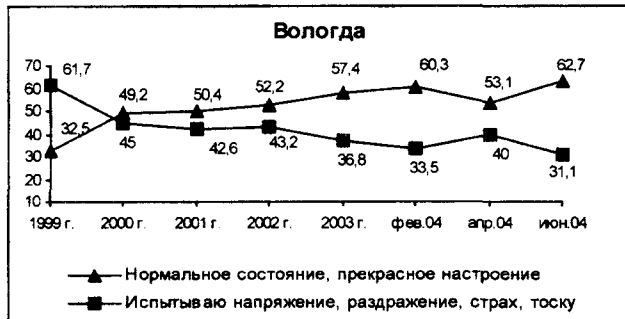
Как изменяется жизнь Вашей семьи в текущем году по сравнению с предыдущим годом?



В июне, по сравнению с апрелем текущего года, в Череповце и районах области отмечается увеличение доли населения, отмечающего ухудшение благосостояния своих семей по отношению к предыдущему году (с 17 до 19 и с 16 до 26% соответственно). В Вологде, напротив, снижение удельного веса негативных оценок материального положения (с 23 до 17%) сопровождалось незначительным увеличением доли позитивных (с 10 до 13%).

Приложение 2

Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни?



В июне 2004 г. показатели социального настроения жителей области в целом остались на прежнем уровне. Вместе с тем, в Вологде наблюдается улучшение социального настроения населения, а в районах – его ухудшение. В Череповце ситуация практически не изменилась.

Приложение 3

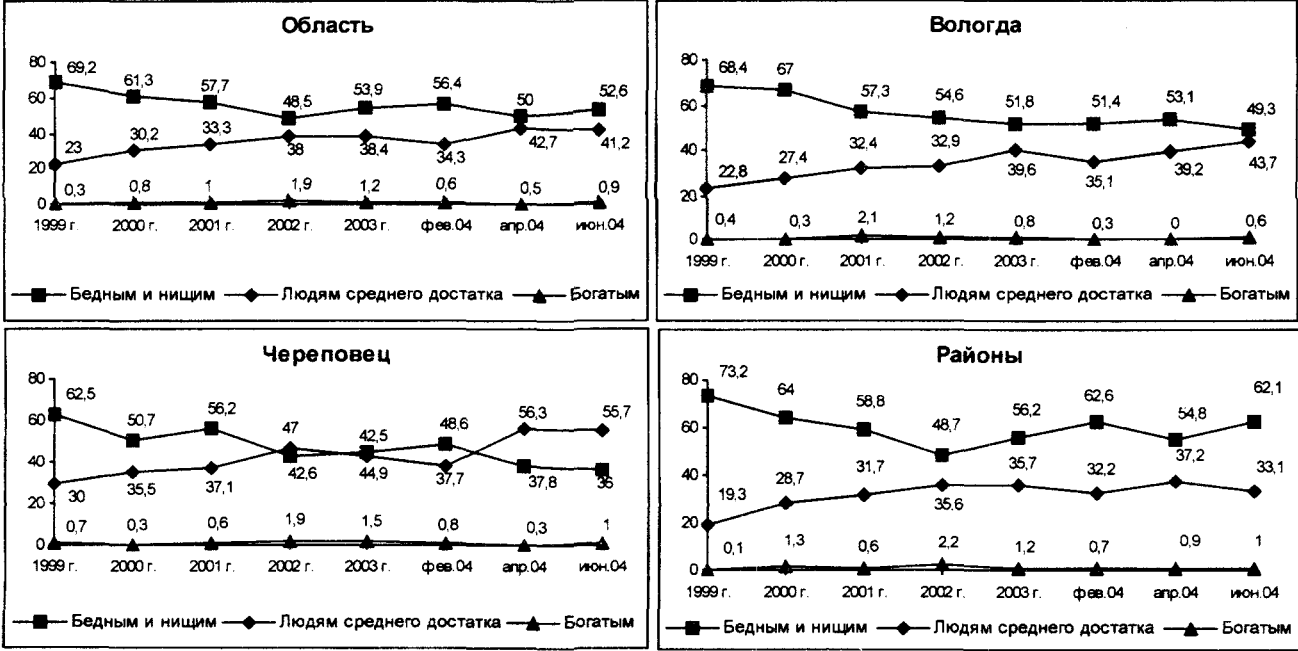
Запас терпения



В июне, по сравнению с апрелем текущего года, в Череповце и районах области наблюдается снижение запаса социального терпения населения. В Вологде, напротив, доля респондентов, заявляющих, что «все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть», увеличилась (с 70 до 77%), а удельный вес тех, кто считает, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», сократился (с 24 до 15%).

Приложение 4

К какой категории Вы себя относите?



В июне 2004 г. в целом по области отмечается некоторое увеличение удельного веса населения, относящего себя к категориям «бедных» и «нищих» (с 50 до 53%) и сокращение доли опрошенных «со средним достатком» (с 43 до 41%). Подобная тенденция обеспечивается в основном за счет районов области. В Вологде доля низкодоходных горожан несколько снизилась (с 53 до 49%), а в Череповце осталась на прежнем уровне (56%).