



ИСТОРИЯ РОССИИ



© 2015

Проблемы истории,
филологии, культуры
2015, №4, с. 156–166

Н. Н. Макарова

ГОРОД МАГНИТОГОРСК КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (к постановке проблемы)

В данной статье автор рассматривает город Магнитогорск как объект исследования профессиональных историков. Автор указывает основные факторы, обеспечивающие уникальность города в масштабах Челябинской области и России и демонстрирует основные тенденции в сфере изучения истории города. Автор приходит к выводу о том, что наибольший интерес Магнитогорск вызывал у историков в период форсированной индустриализации, что было обусловлено комплексом социально-экономических и политико-идеологических факторов, а также отмечает положительную тенденцию: всплеск интереса к истории Магнитогорска в 2000-е гг.

Ключевые слова: история России, историография, Урал, Магнитогорск

Своеобразие города, рассматриваемого в данной статье, состоит в стремительных темпах его развития. Возникнув в 1929 г. как строительная площадка по созданию металлургического завода, Магнитогорск в настоящее время представляет собой крупное муниципальное образование областного подчинения. Город Магнитогорск поистине является уникальным городом в масштабах России. Это крупнейший промышленный центр Урала, который играл важную роль в индустриальном развитии страны в 1930-е гг. и во время Великой Отечественной войны. Город занимает уникальное географическое положение. Он расположен в двух частях света — Европе и Азии, разделяемых водохранилищем реки Урал. Правый европейский берег имеет спокойный ландшафт, а левобережье характеризуется активным рельефом, прежде всего горой Магнитной, в недрах которой были сосредоточены запасы железной руды. Магнитогорск выделяется и среди городов Челябинской области, административное формирование территории которой началось в XVIII в. Площадь области неоднократно подвергалась изменениям. Большинство городов области были основаны в XVIII-XIX вв. как завод-

Макарова Надежда Николаевна — кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории России ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». E-mail: makarovanadia@mail.ru.

ские или рабочие поселки¹. Многие современные крупнейшие города области были основаны в XVIII в. Из них только Магнитогорск получил статус города в годы индустриализации². Заводские поселки, ставшие городами в период индустриализации, по ряду причин не превратились в крупные промышленные центры, а численность населения в них не превышает на сегодняшний день 143,1 тыс. человек, что в три раза меньше, чем население Магнитогорска³. Уникальность Магнитогорска в масштабах Челябинской области проявляется также в том, что развернувшееся здесь в 1930-е гг. масштабное строительство было реализовано полностью, в то время как во многих городах ограничились подготовкой строительной площадки. В целом Магнитогорск представлял собой центр динамичного развития, географическое положение которого характеризовалось наличием огромного природного потенциала. Наличие здесь крупной железорудной базы определило стратегию развития города на десятилетия вперед.

Проблема изучения Магнитогорска имеет длительную историографическую традицию. Прежде всего это работы, относящиеся к советскому периоду развития отечественной исторической науки. Многие из этих трудов по сей день не утратили научного значения, но их отличала нацеленность «не столько на реконструкцию объективной реальности исторического процесса, сколько на выполнение социального заказа по обоснованию преимуществ социализма»⁴. В этой связи советская историография основное внимание уделяла успехам в реализации планов партии по созданию второй угольно-металлургической базы страны, глорификации трудового подвига советского народа, который в кратчайшие сроки с небывалым энтузиазмом преодолевал все трудности.

Количество публикаций, посвященных созданию и функционированию Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска в 1930-е гг., было достаточно велико, но большинство из них являлись публицистическими. Подобные работы в большей степени имеют источниковую значимость. Практика исторических исследований в области градостроительства Магнитогорска имеет сравнительно небольшую историю, которая восходит к работе Ф. В. Тищенко, побывавшего на Магнитострое⁵. В ней автор анализирует процесс строительства бараков в Магнитогорске, выясняет причины, по которым темпы жилищного строительства в городе оставались низкими, несмотря на наличие каркасных строений. Проблеме строительства и эксплуатации Магнитогорского завода посвящена работа А. П. Завенягина и А. А. Андреева⁶. Архитектурная концепция нового социалистического города была изложена в статье Г. Пузиса⁷. Исследованием архитектуры города, типологией строений магнитогорских жилищ, вопросами районирования и озеленения Магнитогорска занимались З. Н. Нестерова

¹ Аша — 1773 г., Бакал — 1757 г., Верхний Уфалей — 1761 г., Златоуст — 1754 г., Карабаш — 1773 г., Каргалы — 1843 г., Касли — 1747 г., Куса — 1778 г., Кыштым — 1757 г., Миас — 1773 г., Миньяр — 1771 г., Нязепетровск — 1747 г., Сим — 1759 г., Троицк — 1743 г., Усть-Кагав — 1758 г., Чебаркуль — 1736 г., Южноуральск — 1749 г. Юрюзань — 1758 г.

² Челябинск и Верхнеуральск получили статус городов в 1781 г., Троицк — в 1784 г., Златоуст — в 1865 г.

³ Баканов 2005.

⁴ Корнилов 2013, 287.

⁵ Тищенко 1932.

⁶ Завенягина 1934.

⁷ Пузис 1930.

и В. И. Казаринова⁸. Несомненно, их работы важны для исследования проблем, связанных с градостроительством и реализацией идей о создании города-сада, однако в трудах не освещена проблема жилищного дефицита в городе в первой половине 1930-х гг. Магнитогорские архитекторы В. С. Федосихин и В. В. Хорошанский в контексте истории развития советской архитектуры рассмотрели архитектуру Магнитогорска⁹. История городского зодчества в данной работе изложена в хронологическом порядке с разделением 74-летнего периода существования социалистического строя в Советском Союзе на пять этапов, имевших определенную социально-идеологическую направленность. Следует отметить, что авторы не ограничивались чисто архитектурной спецификой, а уделяли внимание бытовой стороне жизни магнитогорцев, особенно начала 1930-х гг.

Специфика развития торговли, снабжения и потребления в Магнитогорске не отражена в специальных исследованиях. Частично вопросы снабжения рассматриваются в издании, посвященном истории становления и развития системы торговли в городе¹⁰. Эти работы, однако, не имеют научного аппарата и в основном ограничиваются перечислением рубежных событий и имен в сфере торговли города Магнитогорска.

Проблемы в сфере здравоохранения и коммунального хозяйства в 1930-е гг. активно освещались на страницах местных газет. Исследования в этой области практически не проводились. В 1931 г. была опубликована работа заместителя наркома здравоохранения И. И. Николаева, посвященная вопросам неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки в городе и методам борьбы с инфекционными заболеваниями¹¹. В ней автор, помимо выявления и констатации недостатков в системе здравоохранения, анализирует их причины, проводит сравнительный анализ ситуации в городе и в стране в целом, а также предлагает конкретные пути решения проблем. В 1976 г. заслуженный врач РСФСР А. А. Барышев написал книгу об истории становления здравоохранения в Магнитогорске¹², а в 2001 г. была издана работа «Здравоохранение Магнитогорска» Р. С. Гуна. Автор, врач по специальности, лаконично охарактеризовал обстановку в сфере здравоохранения в Магнитогорске в начале 1930-х гг., описал основные этапы становления и развития системы здравоохранения в Магнитогорске вплоть до 2000-х гг.

Отдельные работы о культуре, образовании или сфере досуга в Магнитогорске отсутствуют, однако практически во всех изданиях о Магнитогорске поднимается вопрос о культурном строительстве и развитии образования. Одним из первых исследований, посвященных культурной жизни Магнитогорска, стала работа В. Кусакова «Театр в Магнитогорске»¹³. Автор рассматривает основные достижения и проблемы местного театрального коллектива. О деятельности магнитогорских поэтов и писателей рассказано в исследовании «Поэты литбригады». Л. С. Попов изучил работу местной периодической печати¹⁴.

⁸ Нестерова 1951; Казаринова 1961.

⁹ Федосихин, Хорошанский 1999.

¹⁰ Корабельщиков 2004.

¹¹ Николаев 1931.

¹² Барышев 1976. Следует отметить, что эта работа не была издана типографским способом, а сохранилась в нескольких экземплярах, набранных на печатной машинке автором.

¹³ Кусаков 1936.

¹⁴ Попов 1975.

Быт магнитогорцев подвергался изучению не только в плане материального благосостояния, хотя чаще рассматривались остро стоящие вопросы жилищного положения горожан, снабжения, а также здравоохранения. Данные проблемы были отражены в небольших по объему публикациях, принадлежащих перу участников строительства города и завода. Последние не ставили задачу глубокого всестороннего анализа проблемы, стремясь привлечь к этим проблемам внимание общественности. В частности, И. Д. Валериус и С. Л. Ларин рассматривали конфликтные ситуации и проблемы эффективного взаимодействия с иностранными специалистами; Е. Корин и А. Маленький характеризовали неустроенный быт магнитогорцев и приводили положительные примеры, которые должны были стимулировать горожан благоустраивать свой быт самостоятельно, а не ждать помощи со стороны власти; В. Ф. Тищенко поднимал одну из наиболее острых проблем Магнитогорска — жилищный дефицит¹⁵. Среди названных работ были исследования, в которых уделялось внимание и духовной составляющей повседневной жизни магнитогорцев. При этом акценты ставились преимущественно на недостатках и просчетах в организации культурно-массовых мероприятий и культурного строительства. Пожалуй, единственным исключением в ряду подобных работ является названное выше исследование И. И. Николаева «Здравоохранение на Магнитострое»¹⁶. В период 1936–1940 гг. о бытовых проблемах города не было опубликовано сколько-нибудь значительных исследований. Общее количество работ о Магнитогорске в эти годы существенно сократилось. Наибольший интерес представляет исследование И. Пешкина о семье Коробовых, в котором представлена трудовая биография династии металлургов¹⁷.

В 1950–1980-е гг. о Магнитогорске выходило значительное число публикаций¹⁸, большинство которых крайне малоинформативны. В данных работах практически не поднимались вопросы социально-бытового развития города, не анализировалось качество жизни магнитогорцев, и даже градообразующее предприятие — магнитогорский металлургический комбинат не привлекало внимания исследователей. Среди изданных в этот период работ следует назвать работу Г. Васильева и А. Иванова «Большая Магнитка» (1964 г.). Авторы вкратце рассмотрели историю города до начала 1960-х гг., уделяя внимание не только строительству и деятельности металлургического завода, но и социокультурным проблемам. Сходная проблематика показана в книге Ю. Петрова¹⁹. В работах В. Г. Сержантова преимущественно представлены героические будни строительства, описываются подвиги на пути преодоления трудностей, с которыми сталкивались первостроители²⁰. В большинстве публикаций этого периода²¹, посвященных хозяйственной

¹⁵ Пузис 1930; Валериус, Ларин, Пущин 1932; Корин 1931; Маленький 1931; Тищенко 1932.

¹⁶ Николаев 1931.

¹⁷ Пешкин 1939.

¹⁸ Бумажный, Морозов 1958; Галигузов, Чурилин 1978; Данилов 1989; Сержантов 1955.

¹⁹ Петров 1971.

²⁰ Сержантов 1955; 1969.

²¹ Следует отметить, что тенденциозность и, в определенной мере, односторонность в освещении истории Магнитогорска, присутствовала в 1930-е гг. и сохраняется до настоящего времени. Основное внимание уделялось истории ММК - ведущего и главенствующего предприятия города. Не умаляя роли металлургического производства в городе, нельзя сводить только к нему историю Магнитогорска.

деятельности Магнитогорска и градообразующего предприятия, подчеркивалась авангардная роль большевиков, ударников и стахановцев производства. Кроме того, значительная часть публикаций касалась роли КПСС и ВЛКСМ в становлении деятельности металлургического предприятия и города в целом²². В этот же период появляется значительно число юбилейных изданий и памятных фотоальбомов о Магнитогорске. Особый импульс этому дало празднование в 1979 г. полувекового юбилея города.

Особую группу исследовательской литературы о Магнитогорске представляют работы, которые только предполагалось опубликовать. В сентябре 1931 г. А. М. Горький выступил в центральной прессе с призывом написать «Историю фабрик и заводов». Уже 10 октября 1931 г. было издано Постановление ЦК ВКП (б), организовавшее главную редакцию для подготовки серии книг данной тематики. Об истории Магнитогорска предполагалось издать следующие книги: «Предыстория магнитогорского завода» (В. Шкловский)²³, «История проектирования» (Е. Грекулов), «Плотина» (С. Бондарев), «Строительство дамбы» (А. Зуев), «Коксохим и ЦЭС» (Д. Фибуха), «Мартен и прокат» (С. Гехт), «Быт и Соцгород» (И. Ивич). Однако по ряду причин написание «Истории» прекратилось. В 1960-е гг. магнитогорский писатель Н. Воронов и его коллега Н. Евдокимов по договоренности с секретарем горкома партии П. А. Щербаковым пытались написать трехтомную историю Магнитогорска за три года. Однако отсутствие финансирования не позволило даже приступить к работе.

В 1990-е гг. в связи с преобразованиями во всех сферах жизни России общества и ломкой существовавших идеологических концепций сформировалось две разнонаправленные тенденции в изучении истории города: появление литературы, критикующей сталинские методы индустриализации (в том числе применительно к строительству металлургического завода и города), а также резкое сокращение публикаций о Магнитогорске. Все публикации об истории города и комбината этого периода можно разделить на три небольшие категории. Первая включает в себя издания справочного характера. В книге А. Г. Дегтярева «Летопись горы Магнитной и города Магнитогорска» содержится информация о всех ключевых датах экономической, социально-политической и культурной сторонах жизни станицы Магнитной и города Магнитогорска в период с 1743 г. до 1993 г. К 70-летию Магнитогорска усилиями краеведов была издана краткая энциклопедия, включившая обширный спектр сведений о городе. Энциклопедические данные не всегда точны, однако появление подобного издания о городе явилось первым шагом в изучении ранее неисследованных сторон жизни магнитогорцев.

В этот период продолжают публиковаться юбилейные издания и фотоальбомы²⁴, которые составляют вторую группу литературы по истории города и комбината. Как правило, данные работы малоинформативны, а фотографии и сопроводительные тексты к ним переходят из одного издания в другое. Среди подобного рода работ выделяется «Магнитка. Крепость России». В данном юбилейном издании не только опубликованы неизвестные фотографии из архивов города, приведены биографические справки о героях социалистического труда-магнитогорцах,

²² Середкина 1958; Гараев 1971; Решетко 1975.

²³ Шкловский 1935.

²⁴ Близнюк 1999; Сергеев 2003.

но и включены воспоминания детей и внуков первостроителей. Были использованы материалы семейных архивов. К 80-летию Магнитогорска был издан очередной фотоальбом об истории города и комбината.

Третья группа литературы об истории города наиболее серьезная, но и эти труды не могут претендовать на роль академических изданий²⁵. В исследовании И. Ф. Галигузова и В. П. Баканова повествуется об истории станицы Магнитной — одной из многих станиц Оренбургского казачьего войска. В контексте истории развития Магнитной от казачьей станицы до города металлургов рассматривается проблемы строительства комбината и города, но вопросы повседневной жизни магнитогорцев не затрагиваются. В исследовании И. Ф. Галигузова²⁶, посвященном культуре народов Южного Урала, освещается история и культурная жизнь с древнейших времен до наших дней. В специальной главе на примере Магнитогорска анализируется состояние культуры и искусства XX века, в которой незначительное внимание уделено вопросу духовного развития города в 1930-е гг. Работа В. Н. Кучера посвящена роли руководителей крупнейшего промышленного комплекса СССР в индустриальном развитии Урала за период с 1929 по 1954 гг. и развитию экономики ММК с середины 1950-х гг. до наших дней. Феномен роли личностей руководителей ММК в истории строительства и развития металлургического комбината нигде не был исследован полностью. Автор привлек значительное число архивных материалов, однако научный аппарат в работе отсутствует. По признанию самого автора, для того чтобы понять и осмыслить проблему, ему понадобилось прочитать, проанализировать и обобщить материалы из шести архивов. При работе над книгой использовались постановления партии и правительства о ММК, приказы директоров, их воспоминания, а также рассказы членов их семей, друзей, коллег и очевидцев, авторские наблюдения. Несомненным достоинством книги является систематизация ценного материала и постановка проблемы о роли личности директоров ММК в истории Магнитогорска и в российской промышленности²⁷. Однако в работе встречаются противоречивые высказывания, где автор опровергает фактами собственные тезисы²⁸. Особо следует выделить работу В. П. Баканова «Испытание Магниткой», в которой автор затрагивает разнообразные аспекты жизни Магнитогорска. Однако автор ограничился исключительно описанием фактов, не анализируя их, не делая выводов. Существенным недостатком является отсутствие научного аппарата. Тем не менее историк-краевед В. П. Баканов внес огромный вклад в сбор ранее не исследованного фактического материала.

Хочется отметить положительную тенденцию, наметившуюся в 2000–2010-е гг. Внимание к истории Магнитогорска возросло. Данная положительная тенденция связана с началом работы центра локальной истории при кафедре истории России Магнитогорского государственного технического университета. В сферу исследований сотрудников центра и историков иных научных организаций входит

²⁵ Баканов 2001.

²⁶ Галигузов 2000.

²⁷ Кучер 2003; 2011.

²⁸ В частности, В. Н. Кучер утверждает, что заключенные не принимали участия в строительстве города (Кучер 2003, 71), но в последующих главах приводит статистические данные о числе заключенных, которые работали на Магнитострое (Кучер 2003, 145, 168).

изучение социальной, экономической²⁹ и политической, культурной³⁰ истории города. В историческом ежегоднике «Проблемы российской истории» появился специальный раздел «Из истории города Магнитогорска», в котором публикуются научные изыскания по истории города³¹; был издан сборник документов и материалов «Магнитогорск довоенный. 1929–1941 гг.»³², а также сборники материалов двух международных конференций «Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации» (2010 и 2015 гг.), в которых представлены статьи по истории города³³. В 2013 г. была защищена диссертация, посвященная истории развития Магнитогорска в отражении фоторепортажа³⁴. Кроме того, автор опубликовал серию статей, в которых отражены проблемы деятельности фотокорреспондентов на индустриальной стройке, вопросы цензурных ограничений в деятельности журналистов и инфраструктура магнитогорского фоторепортажа³⁵. В 2014 г. вышла в свет монография автора данной статьи «В котле индустриализации»: повседневная жизнь Магнитогорска (1929–1941)»³⁶, обобщающая исследование проблем повседневного существования нового промышленного города, а в 2015 г. была издана коллективная монография «Проблемы сохранения исторической памяти в Магнитогорске»³⁷. Данные публикации в основном отражают развитие города Магнитогорска в эпоху форсированной индустриализации. Исключение составляет коллективная монография «Магнитка и победа»³⁸, обобщающая исследования историков о Магнитогорске в годы Великой Отечественной войны. Знаковым событием для Магнитогорска стало издание учебно-методического комплекса для общеобразовательных школ Челябинской области (учебник, учебно-методическое пособие и рабочая тетрадь)³⁹.

В этот же период активную исследовательскую работу продолжает В. Н. Кучер. Автор опубликовал вторую часть монографии «Магнитка — это навсегда. Дела и судьбы советских директоров». Основное внимание исследователь уделяет персоналиям директорского корпуса ММК в 1954–1991 г. Выбор хронологических рамок исследования крайне актуален, т.к. в большинстве своем все труды о Магнитогорске посвящены периоду индустриализации и военных лет. Существенный комплекс исследований о Магнитогорске составляют работы профессора М. Г. Мееровича⁴⁰. В его трудах раскрываются содержание и механизмы реализации советской жилищной политики в период 1917–1941 гг. На материале разнообразных источников автор анализирует основную цель советской жилищной политики — огосударствление жилища с целью использования его как средства управления людьми. Совместные труды М. Г. Мееровича и Е. В. Кобышевой

²⁹ Чернова 2009.

³⁰ Стародубова 2015, 2015а.

³¹ Кострикина 2009; Макаров 2010; 2011а; Макарова 2009; Чернова 2010.

³² Макарова, Чернова 2010.

³³ Макарова, Фролова 2010а; Макарова 2015.

³⁴ Макаров 2013.

³⁵ Макаров 2011; Макаров 2011б.

³⁶ Макарова 2014.

³⁷ Потемкина 2015.

³⁸ Потемкина 2010.

³⁹ Абрамзон 2013.

⁴⁰ Меерович, Кобышева, Хмельницкий 2011.

посвящены особенностям архитектурного проектирования города Магнитогорска как города-сада и социалистического города⁴¹.

Последний блок литературы о Магнитогорске представлен зарубежной историографией, преимущественно работами англоязычных авторов. В 1970–1980-е гг. на Западе активное развитие получило школа ревизионистов, интерпретирующая историю «снизу вверх». Среди работ «ревизионистов» следует отметить исследования Ш. Фицпатрик и Л. Холмса⁴². Последний делал акцент на широких изменениях в социальной жизни советских людей, не вдаваясь в детали. Обзорный труд американского исследователя Ш. Фицпатрик⁴³ написан на основе широкого круга источников и исследует жизнь горожан в 1930-е годы. Следует отметить, что автор вскользь касается проблематики повседневной жизни новых индустриальных городов, в частности Магнитогорска. Сведения, представленные Ш. Фицпатрик о Магнитогорске, минимальны и в принципе достаточно известны. Изучением городского планирования в годы первых пятилеток занимается германский исследователь Л. Эррен⁴⁴. В статье «Урал как кладбище «социалистических городов». Городское планирование в первом пятилетнем плане» автор пытается сравнить реализацию градостроительных идей в Свердловске, Нижнем Тагиле и Магнитогорске. Л. Эррен вкратце изложил историю планирования города Магнитогорска как «прекрасный пример хаотического положения, царившего на больших стройках времен первой пятилетки»⁴⁵. Особенности градостроительства и архитектуры в Магнитогорске посвятили свои статьи Э.Писториус, Т.Флирль, И. Невзгодин, Д.Хмельницкий, А.-А.Смарт⁴⁶.

В рамках локальной истории написаны работы американского историка С. Коткина. Особый интерес представляет исследование, до сих пор не переведенное на русский язык, — «Гора Магнитная: сталинизм как цивилизация»⁴⁷. Автор на основе значительного числа источников анализирует жизнь Советского Союза в целом и Магнитогорска в частности. С. Коткин поднимает обширный спектр проблем, но особое внимание он адресовал взаимоотношениям рынка и плановой экономики в Магнитогорске. По мнению автора, экономическая жизнь города представляла собой переплетение официальной, легальной и теневой деятельности. Главной причиной существования рынка в Магнитогорске являлся товарный дефицит — таков основной вывод исследователя в изучении проблемы снабжения горожан. С.Коткин продемонстрировал паразитизм, спекулятивный характер, огромные размеры воровства, относительность понятий законного и незаконного. Главной причиной развития спекуляции автор считал искусственно заниженные цены в системе государственной торговли. В целом С. Коткин показал, что советское общество 1930-х гг. функционировало как система правил, включая правило идентификации. Система взаимоотношений показана Коткиным как динамичная сеть социальных контактов, как «пейзаж возможностей», в котором горожане действовали комфортно.

⁴¹ Меерович, Коньшева, Флирль 2011.

⁴² Холмс 1994.

⁴³ Фицпатрик 2001.

⁴⁴ Эррен 2003.

⁴⁵ Эррен 2003.

⁴⁶ Писториус 2010; Невзгодин 2010; Смарт 2015.

⁴⁷ Kotkin 1993; Коткин 2011.

Таким образом, в изучении истории города Магнитогорска можно выделить три этапа: первый охватывает 1930–1950-е гг., второй — 1950 – конец 1980-х гг. и третий — с 1990-х гг. по настоящее время. Большинство исследований посвящено периоду форсированной индустриализации и Великой Отечественной войны. Несмотря на значительное количество работ по истории Магнитогорска, перед учеными стоят значительные задачи в деле изучения истории города 1950–1990-х гг., поиска новых методологических подходов, уникальных исторических источников и анализа сюжетов, которым не уделялось пристального внимания.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамзон М. Г.* (ред.) 2013: Краеведение (9–11 класс). Челябинск.
- Баканов В. П.* 2001: Испытание Магниткой. Магнитогорск.
- Баканов С. А.* 2008: Депрессивные города Урала в 1960–1980-е годы. Анализ социально-экономических и демографических факторов. Челябинск.
- Барышев А. А.* 1976: Здравоохранение г. Магнитогорска (история становления и развития. 1929–1960 гг). Магнитогорск.
- Близнюк В. З.* (ред.) 1999: Надежда и опора. М.
- Бумажный А. О., Морозов М. Г.* 1958: Магнитогорск. М.
- Валериус И. Д., Ларин С. Л., Пуцин И. В.* 1932: Вы правы мистер Геррис. Свердловск.
- Галигузов И. Ф.* 2000: Народы Южного Урала: история и культура. Магнитогорск.
- Галигузов И. Ф., Баканов В. П.* 1999: Станица Магнитная. Магнитогорск.
- Галигузов И. Ф., Чурилин М. Е.* 1978: Флагман отечественной индустрии. М.
- Гараев Г. Г.* 1971: Из истории образования и укрепления Магнитогорской партийной организации (1929–1931 гг.) // В борьбе за коммунизм: сборник научных трудов. Вып. 105. Магнитогорск, 22–29.
- Данилов В.* 1989: Феномен первых пятилеток // Горизонт. 5, 28–39.
- Завенягин А. П.* 1934: Магнитострой. Строительство и эксплуатация Магнитогорского Металлургического комбината имени тов. Сталина. 1929–1933 г. Свердловск.
- Казаринова В. И.* 1961: Магнитогорск. Магнитогорск.
- Коньшичева Е. В., Меерович М. Г., Флирль Т.* 2011: Эрнст Май в истории советской индустриализации // Вестник Иркутского государственного технического университета. Т. 54. 7, 74–89.
- Корабельщиков П. М.* 2002: Торговый путь Магнитки. Магнитогорск.
- Корин Е.* 1931: На новых путях. Свердловск.
- Корнилов Г. Е.* 2013: Урало-Кузбасс в советской экономической стратегии: историография проблемы. 4, 287–303.
- Кострикина Л. П.* 2009: Роль жилищных условий в оценке иностранными специалистами внутренней обстановки в СССР в 1930-е гг. (на примере Магнитогорска) // ПРИ. 9, 237–244.
- Коткин С.* 2011: Сталинизм как цивилизация // Уральский исторический вестник. 1(30), 77–81.
- Кусаков В.* 1936: Театр в Магнитогорске // Архитектура в СССР. 9, 12–14.
- Кучер В. Н.* 2003: Магнитка — это навсегда. Дела и судьбы сталинских директоров. М.
- Кучер В. Н.* 2011: Первые сталинские начальники Магнитки // Уральский исторический вестник. 1(30), 63–70.
- Макаров А. Н.* 2010: В объективе Магнитка: история новостройки в советском фотопортраже 1930-х гг. // ПРИ. 1(10), 505–518.

- Макаров А. Н.* 2011: «Советские рабочие живут лучше, чем раньше»: взгляд иностранца на индустриализацию 1930-х гг. // Исторический журнал. 3, 54–65.
- Макаров А. Н.* 2011а: Индустриализация и формирование «нового» человека в изображении фото- и кинохроники 1930-х гг. (по материалам Магнитогорска) // ПИФК. 1, 113–125.
- Макаров А. Н.* 2011б: «Такому человеку нужен телефон»: быт Магнитогорска в фотохронике 1930-х годов // Родина. 11, 108–111.
- Макаров А. Н.* 2013: Информационно-пропагандистское сопровождение индустриализации 1929–1941 гг. средствами советского фоторепортажа (на материалах Магнитогорска): дисс. канд. ист. наук. Челябинск.
- Макарова* (ред.) 2010а: Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации: сборник материалов международной научной конференции. Магнитогорск, 10–11 декабря 2010 г.
- Макарова Н. Н.* 2009: Из повседневной жизни магнитогорцев: система здравоохранения в 1929–1935 гг. // Проблемы российской истории. 9, 257–269.
- Макарова Н. Н.* 2014: «В котле индустриализации: повседневная жизнь Магнитогорска (1929–1941)». Магнитогорск.
- Макарова Н. Н., Чернова Н. В.* (ред.) 2010: Магнитогорск довоенный. 1929–1941 гг.: сборник документов и материалов. Магнитогорск.
- Макарова Н. Н.* (гл. ред.) 2015: Проблемы российской истории: Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации. Магнитогорск.
- Маленький А.* 1931: Магнитогорск. М.
- Меерович М. Г., Коньшева Е. В., Хмельницкий Д. С.* 2011: Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР, 1928–1932 гг. М.
- Невзгодин М.* 2010: Магнитогорск и Новокузнецк: архитектурно-градостроительные поиски концепции соцгорода // Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации. Магнитогорск, 331–337.
- Нестерова З. Н.* 1951: Магнитогорск. М.
- Николаев И. И.* 1931: Здравоохранение на Магнитострое. М.
- Писториус Э.* 2010: О работе Эрнста Мая в Советском Союзе // Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации. Магнитогорск, 337–346.
- Петров Ю.* 1971: Магнитка. М.
- Пешкин И.* 1939: Семья Коробовых. М.
- Попов Л. С.* 1975: Печать на индустриальном фронте. Челябинск.
- Потемкина М. Н.* (ред.) 2015: Проблемы сохранения исторической памяти в Магнитогорске. Магнитогорск.
- Потемкина М. Н.* (ред.) 2010: Магнитка и победа. Магнитогорск.
- Пузис Г.* 1930: Социалистический Магнитогорск // Города социализма и социалистическая реконструкция быта. М., 127–133.
- Решетко Т. Н.* 1975: Участие комсомола страны в строительстве и освоении Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина (1929–1937гг) (исторический обзор литературы 30–70-х годов) // Деятельность партийных организаций Урала по созданию материально-технической базы социализма. Вып. 9, 55–62.
- Сергеев В. Ф.* (ред.) 2003: Стальная река Магнитки. 1933–2003. Магнитогорск.
- Середкина А. В.* 1958: Борьба магнитогорской партийной организации за создание гиганта черной металлургии — Магнитогорского металлургического комбината. Магнитогорск.
- Сержантов В.* 1955: Магнитогорск. Челябинск.
- Сержантов В.* 1969: Магнитострой. Год 1929-й // Краеведческие записки. Вып. 2, 147–162.

Смарт А. А. 2015: *Beyondutopia: representing life in the productivity city* // ПРИ: Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации. Магнитогорск, 220–229.

Стародубова О. Ю. 2015: Материально-бытовое обеспечение культурной сферы в годы Великой Отечественной войны (на примере Магнитогорского театра им. А. С. Пушкина) // Научная мысль: традиции и инновации. Краснодар, 274–277.

Стародубова О. Ю. 2015а: Провинциальный театр в годы Великой Отечественной войны (на примере Магнитогорского драматического театра им. А. С. Пушкина) // Пространство культуры провинциального города. Тыл — фронту: культурная память в контексте современности, 151–155.

Тищенко Ф. В. 1932: Новые методы производства строительных работ (опыт Магнитостроя). Свердловск.

Федосихин В. С., Хорошанский В. С. 1999: Магнитогорск — классика советской социалистической архитектуры. Магнитогорск.

Фицпатрик Ш. 2001: Повседневный сталинизм: социальная история советской России: город. М.

Холмс Л. 1994: Социальная история Советской России, 1917–1941. Ростов-на-Дону.

Чернова Н. В. 2009: Организация и работа кооперативной артели в условиях строящегося города (на примере магнитогорской артели «Уралшвей») // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 470–476.

Чернова Н. В. 2010: Особенности развития местной и кооперативной промышленности в г. Магнитогорск в предвоенные годы // ПРИ, 530–543.

Шкловский В. 1935: Предыстория горы Магнитной // Тридцать дней. 4, 22–31.

Эррен Л. 2003: Урал как кладбище «социалистических городов». Городское планирование в первом пятилетнем плане // Горизонты локальной истории Восточной Европы в XIX–XX вв. Челябинск, 151–163.

Kotkin S. 1993: *Magnetic mountain. Stalinism as a civilization.* Berkley.

THE CITY OF MAGNITOGORSK AS AN OBJECT OF HISTORICAL RESEARCH (to problem statement)

N. N. Makarova

In this article the author examines the city of Magnitogorsk as a case of study for the professional historians. The author indicates the main factors ensuring the uniqueness of the city in the Chelyabinsk region and Russia and demonstrates the basic trends in the study of the history of the city. The author comes to the conclusion that Magnitogorsk heightened the historians' interest during the accelerated industrialization period that was driven by the complex of socio-economic and political-ideological factors, and also notes a positive trend: the surge of interest to the history of Magnitogorsk in 2000s.

Key words: Russian history, historiography, the Urals, Magnitogorsk
