

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОРПОРАЦИИ И ИХ РОЛЬ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Горшкова А.Л.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Gorshkova A.L.

ECONOMIC GLOBALIZATION

Ключевые слова: мировая экономика, проблема глобализации.

Keywords: economic, a globalisation problem.

Аннотация

В работе рассматриваются ключевые процессы развития мировой экономики на сегодняшний момент, которые характеризуют прогрессирующую глобализация, т.е. качественно новый этап в развитии интернационализации хозяйственной жизни.

Abstract

In work key developments of economic for today which characterise progressing globalisation, i.e. qualitatively new stage in development of internationalisation of an economic life are considered.

Отношение к глобализации как специалистов, так и всех жителей нашей планеты очень неоднозначно, а порой и диаметрально противоположно. Это связано с разными точками зрения на последствия глобализационных процессов, в которых одни усматривают серьезную угрозу мировой экономической системе, а другие видят средство дальнейшего прогресса экономики. Несомненно, последствия глобализации могут носить как позитивный, так и негативный характер, однако альтернативы ей нет.

Целью работы является определение влияния глобализации на мировую экономику. Для достижения целей необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть глобализацию как высшую стадию интернационализации мировой экономики;
- определить масштабы глобализации рынка ссудных капиталов;
- рассмотреть особенности современных интеграционных процессов условиях глобализации мировой экономики.

В качестве положительных последствий (преимуществ) глобализационных процессов можно назвать:

1. Глобализация способствует углублению специализации и международного разделения труда.
2. Важным преимуществом глобализационных процессов является экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен, а, следовательно, к устойчивому экономическому росту.
3. Преимущества глобализации связаны также с выигрышем от свободной торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющей все стороны.

В качестве проблем, потенциально способных вызвать негативные последствия от глобализационных процессов, можно назвать:

1. Неравномерность распределения преимуществ от глобализации в разрезе отдельных отраслей национальной экономики;
2. Возможная деиндустриализация национальных экономик;
3. Возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в другие руки, в том числе к более сильным государствам, ТНК или международным организациям;

На фоне глобализационных изменений конец 90-х гг XX века и начало XXI века ознаменовались всплеском активности общественных объединений, получивших название анти-

глобалистских. Эти организации отстаивают интересы различных слоев населения. Они реагируют на проявления, по их мнению, социальной несправедливости в различных сферах жизни общества в условиях глобализации, выдвигают свои требования к национальным правительствам и международным организациям, влияющим на положение граждан.

Остановимся более подробно на глобализации одного из видов рынков - рынка ссудных капиталов, который опережает в этом отношении и товарные рынки, и сферу прямых инвестиций.

Во второй половине XX века были созданы предпосылки глобализации рынков ссудного капитала: технические достижения в сфере обработки информации и телекоммуникаций; устранение или смягчение ограничений на перемещение капиталов через границы; либерализация внутренних рынков капитала; развитие нерегулируемых иностранных рынков (off-shore market).

Другим важным фактором ускорения глобализации рынков капитала стало изобретение свопов. Следовательно, нерегулируемая природа внешних рынков, гибкость, ставшая возможной благодаря свопам, доступ к информации и новые возможности ее обработки, появившиеся благодаря технологическим достижениям, стали движущей силой процесса глобализации рынка капиталов.

Международный рынок ссудных капиталов - сложное экономическое явление, наиболее наглядно влияние глобализации мировой экономики на его функционирование можно отследить при анализе международного рынка межбанковских кредитов. Этот рынок, являясь наиболее динамичным сектором международного рынка ссудных капиталов, в наибольшей степени подвержен влиянию изменений в мировом экономическом пространстве, и с этой точки зрения его анализ представляет интерес и является актуальным для понимания процессов, происходящих в рамках международного рынка ссудных капиталов в целом.

Особую актуальность изучению изменений, происходящих на международном межбанковском кредитном рынке и международном рынке ссудных капиталов в целом придает насущная необходимость решения двух комплексов проблем в рамках решения задачи привлечения иностранных капиталов для развития российской экономики: с одной стороны, проблем выхода российских банков на эти рынки в качестве полноправных участников, а с другой - вопросов о характере, формах и уровне допуска иностранного капитала в российскую банковскую систему в свете предстоящего присоединения Российской Федерации ко Всемирной Торговой Организации.

Таким образом, крупные российские банки выступают, в ограниченных масштабах, лишь как клиенты мировой банковской системы, а не как полноправные участники международных валютно-кредитных отношений. Контролирующие органы ведущих финансовых центров, а также многих оффшорных банковских центров проводят политику недопущения российских коммерческих банков на свои национальные рынки, мотивируя это недостаточностью капитализации российских банков, нестабильностью банковской системы России, беспорядочностью системы бухгалтерского учёта и т.п.

В рамках интеграционных группировок создаются непосредственные предпосылки для вовлечения стран-участниц в общемировые хозяйственные связи, накапливается опыт сотрудничества.

С другой стороны, интеграционные группировки - это своеобразная "защитная реакция" стран на те последствия глобализации, которые способны нанести ущерб их национальным интересам.

Перед лицом глобализационных процессов Россия оказалась в сложном положении. При нынешнем состоянии экономики она не может претендовать на ведущие позиции в формировании мировой экономической политики, влиять на деятельность международных экономических организаций.

В связи с этим включаясь в глобализационные процессы, Россия, как и другие страны, не может не заботиться и об участии в интеграционных группировках.

Хочется рассмотреть и проанализировать проблему взаимозависимости экономической

безопасности ЕС и России. Изоляция России от общемировых процессов невозможна, однако открытость и включенность в общемировые процессы не является гарантией безопасного развития - обеспечение международной экономической безопасности является сложным, многогранным процессом.

Особое значение приобретает обеспечение экономической безопасности в рамках региональных интеграционных объединений, классическим примером которых является Европейское сообщество (ЕС). Особенность заключается, прежде всего, в том, что ЕС как интеграционное объединение является результатом открытости и вовлеченности его стран-членов в общемировые экономические процессы.

Экономическая безопасность призвана противостоять специфическим угрозам как извне, так и изнутри. В рамках ЕС, на наш взгляд, можно выделить следующие потенциальные угрозы: несоответствие уровней развития национальных экономик стран-участниц ЕС; неспособность экономики ЕС в целом достаточно быстро реагировать на изменение ситуации на мировых рынках; ярко выраженный политический фактор в судьбе ЕС в целом; обострение противостояния внутри национальных экономик; нестабильность евро на мировых рынках; борьба частей национальной экономики, за присвоение доли мирового дохода.

Система экономической безопасности ЕС должны быть выстроена таким образом, чтобы перечисленные выше угрозы были максимально нивелированы, поскольку они имеют столь масштабный характер.

Одной из внешних угроз экономической безопасности ЕС остаются высокие и нестабильные цены на нефть. С другой стороны, высокие цены на нефть могут означать, что страны-экспортеры могут привнести значительную часть (в виде потребления или инвестиций) в европейскую экономику, увеличивая тем самым экспортные показатели ЕС. По сути, проявление внешней несбалансированности.

Очевидно, что расширение ЕС оказывает существенное влияние на российскую экономику в целом и ее экономическую безопасность в частности. Степень возможного участия России в европейских интеграционных процессах в настоящее время основывается на краткосрочные последствия расширения ЕС для российской экономики.

Рассмотренные выше сущностные черты глобализации, продвигающие человечество вперед по пути социально-экономического прогресса, не дают оснований предсказывать ей «вечную жизнь». Она в отдаленном будущем (2015-2020 гг.), при определенном стечении обстоятельств, может быть приторможена и даже временно повернута вспять.

К повороту событий в сторону «деглобализации» может привести, например, дальнейшая экспансия мирового терроризма. Глобализация пронизывает все стороны экономической жизни отдельных стран, в том числе России. Для России «баланс» выгод, с одной стороны, и, с другой стороны, трудностей и потерь от глобализации до сих пор можно оценить как нулевой или скорее отрицательный. Нашей стране предстоит предпринять большие усилия для того, чтобы сделать глобализацию своим союзником, превратиться из объекта глобализации в ее субъект, оказывающий на нее активное обратное воздействие в соответствии со своими национальными интересами

В заключение еще раз подчеркнем, что глобальное сотрудничество на основе создания формальных или неформальных международных институтов представляет важный механизм для решения проблем, порождаемых процессом глобализации. С его помощью можно достичь стабильности в глобализованном мире, прийти повсеместно к экономическому росту, осуществить переход к рынку в бывших социалистических странах, ускорить развитие наиболее бедных государств, а также решить проблемы глобализации, носящие неэкономический характер.

Библиографический список

1. Абралава А. Глобальное технологическое пространство и национальная экономика // Общество и экономика. - 2004 - № 3. - С. 149-153.
2. Абалкин Л.И. Экономическая энциклопедия - М.: «Экономика», 1999. - С. -243.
3. Бельчук А.И. Будущее глобализации и межцивилизационные отношения. Внешне-экономический бюллетень. - 2007 - № 7. - С. 13-17.
4. Большой экономический словарь. Под ред. А.Н.Азрилияна. - М.: Институт новой экономики. - С. 444.
5. А.О. Блинов. Экономическая безопасность России в свете европейских интеграционных процессов. - 2007. - С. 4-7.
6. Базылева М. Н. Экономическая теория. - Минск.: БГЭУ, 2003.- С.-365
7. Долгов С.И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление? - М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 2006. - С. 145.
8. Зуев А.Г., Мясникова Л.А. Глобализация: аспекты, о которых мало Говорят // Мировая экономика и международные отношения, 2004. - № 8. - С. 54.
9. Информационно-аналитический сборник. Проблема глобализации. Материалы совместного заседания Методологического семинара ФИАН и семинара Экономического моделирования ФИАН. - М.,2004. - С. 36.
10. Иванов Н.И Глобализация и общество: проблемы управления // Мировая Экономика и международные отношение. - 2008. - № 5.- С. 3-15.
11. Иванов Н.И Глобализация мировой экономики //Международная жизнь.- 2000. - № 5. - С. 30-38.
- 12.Иванов Н. Глобализация и проблемы оптимальной стратегии развития. // Мировая экономика и международные отношения. - 2000. - № 2. - С. 15.
13. Кох Р. Менеджмент и финансы от А до Я. - СПб.: Питер, 1999. - С. 65.
14. Синцеров Л. Длинные волны глобальной интеграции // Мировая экономика. и международные. отношения. - 2000. - № 5. - С. 56.
15. Либман А. Конкуренция юрисдикций и преодоление неэффективного равновесия условиях глобализации // Общество и экономика. - 2004 - № 5-6. - С. 263-279.
- 16 Мясникова Л. Глобализация экономического пространства и сетевая несвобода. Мировая экономика. и международные. отношения. - 2000. - № 11. - С. 34-38.
17. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации: атака на процветание и демократию / Пер. с нем. - М.: АЛЬПИНА, 2001. - С. 52-53.
18. Об итогах заседаний Совета Глав государств и правительств СНГ 31 мая -1 июня 2008 г. в Минске: Аналитическая записка. WWW.cis. minsk.
- 19.Паньков В.С. Эволюция международных экономических отношений: попытка прогноза до 2017 года // Безопасность Евразии. - 2007.- № 3.- С.- 267-268.
20. Постиндустриальный мир и процессы глобализации // Мировая экономика и международные отношения. - 2000. - № 3. - С. 93.
21. Фишер П. Как превратить Россию в привлекательный рынок для иностранных инвесторов // Вопросы экономики. - 2002.-№ 2. - С. 83-101.
- 22.Шишков Ю. О гетерогенности глобалистики и стадиях ее развития // Мировая экономика. и международные отношения. - 2001. - № 2.
23. Шапиро А. Интеграция стран СНГ // Мировая экономика и международные. отношения. - 2000. - № 7. - С.-26.