

УДК 340
ББК 67.0

Е.И. СТАРОВОЙТОВА
*аспирант Байкальского государственного университета
экономики и права, г. Иркутск
e-mail: triada2002@mail.ru*

ГЕНЕЗИС ПРАВОВЫХ ПРЕЗУМПЦИЙ

Рассматривается историография правовых презумпций. Выделяются различные подходы к определению правовой природы презумпций на разных стадиях их развития. Отмечаются основополагающие труды по исследованию правовых презумпций в определенные периоды.

Ключевые слова: правовые презумпции, римское право, концепция формальных доказательств, фактическая презумпция, предположение.

E.I. STAROVOYTOVA
*post-graduate student of Baikal National University
of Economics and Law, Irkutsk
e-mail: triada2002@mail.ru*

GENESIS OF LEGAL PRESUMPTIONS

The article studies the historiography of legal presumptions. The author marks out various approaches to the definition of the legal nature of presumptions at different stages of their development. The basic works on research of legal presumptions at certain stages are noted.

Keywords: legal presumptions, Roman law, theory of formal proofs, factual presumption, assumption.

Применение правовых презумпций имеет многовековую историю, однако на протяжении всего их существования правовая природа презумпций вызывала немало споров.

Появление презумпций можно связать с возникновением права в целом. Достаточно сказать, что значительная часть презумпций, используемых в современном законодательстве, была известна римскому праву, а некоторые из них применялись еще в период неписаного права [21, с. 99]. В истории развития научных взглядов на правовые презумпции выделяются три основных этапа: отдельные разрозненные упоминания о правовых презумпциях в работах древнеримских юристов; отождествление правовых презумпций с доказательствами и косвенными уликами в Средние века; выделение правовых презумпций в самостоятельную юридическую категорию с середины XIX в. до наших дней [22, с. 9].

Подтверждение факта широкого применения презумпций можно найти в Дигестах

Юстиниана. Например, известны такие презумпции, как «*Praesumptio bonus (bona fides)*» — лицо добросовестно, уверено в своей правоте; «*Praesumptio malus*» — лица не должны злоупотреблять своим правом; «*Bona fides semper praesumitur, nisi malam fidem adesse probetur*» — если не доказан злой умысел, всегда предполагается добросовестность [3, с. 368, 383, 408]. Причем особенностью римского права является не только формулирование правил в виде презумпций, но и объяснение причин появления таких норм [6, с. 363]. Справедливым представляется мнение О.А. Кузнецовой о том, что древнеримские юристы, активно использовавшие презумпции как юридический прием, не оставили нам теории [13, с. 324]. Вместе с тем нельзя не отметить, что правовые презумпции на данном этапе их развития формулировались на основе имеющегося опыта в виде формул-предложений и активно применялись в судебном процессе.

В Средние века наблюдалось повышение интереса к теории презумпций в силу

господства концепции формальных, или предустановленных, доказательств. В этот период учение о презумпциях охватывало всю область теории доказательств; основанием для определения легального значения презумпции служило понятие о половинном доказательстве (*semiplena probatio*) и косвенных уликах. По мнению средневековых авторов, случаи, когда закон предписывает на основе одного факта делать заключение о существовании другого, относятся к презумпциям, составляющим особый вид доказательств. Так, средневековой традиции было свойственно отождествление презумпций и косвенных доказательств, но с середины XIX в. произошло переосмысление роли и места презумпций в праве. Перемены в теории презумпций отмечались в правовой науке многих европейских стран, однако наиболее весомый вклад в разработку нового понимания концепции юридической презумпции внесли германские правоведы, среди которых можно выделить Демелиуса, Дюмерилья, Кунтце, Фейерлина, Гильдера. Несомненно, значительное влияние на развитие теории презумпций оказали исследования профессора Х. Букгарда [11, с. 18].

Российская юридическая наука с XIX столетия также начинает уделять значительное внимание правовым презумпциям. В 1854 г. появилось монографическое исследование Д.И. Мейера «О юридических вымыслах и предположениях, о скрытых и притворных действиях» [14], в котором впервые в России рассматриваются понятие и роль правовых презумпций. Отмечается, что презумпция — это предположение факта существующим. Предположения основываются на том, что все, что случается естественно и обыкновенно, предполагается истинным, и напротив, необыкновенное, не будучи доказано, не считается истинным [там же, с. 44].

Презумпции исследуются в работах Г.Ф. Дормидонтова, С.А. Муромцева, И.Г. Оршанского и др. И хотя в литературе иногда отрицается необходимость презумпций [17, с. 177], эта категория активно разрабатывается в юридической науке. В центре внимания оказывается в первую очередь фактическая презумпция с естественной связью фактов [11, с. 14]. Презумпция начинает исследоваться главным образом как вывод из индуктивного обобщения, как средство

познания: «признание факта существующим по вероятности, что он существует» [10, с. 5]. Также замечено, что критерий вероятности не только не является основным, но и отсутствует при установлении некоторых «законных презумпций» [15, с. 15]. Кроме того, в работах ученых наблюдается тенденция рассматривать правовые презумпции в качестве правовых фикций. Д.И. Мейер толковал правовые презумпции наряду со скрытыми и притворными действиями как правовые фикции, понимаемые в широком смысле [14, с. 25]. Французский юрист XIX в. Дюмериль относил презумпции к легальным интеллектуальным фикциям [7, с. 103]. Однако в работах Г.Ф. Дормидонтова при рассмотрении классификаций, предложенных Д.И. Мейером и Дюмерилем, было отмечено, что «нет основания и невозможно употреблять выражение “юридические фикции” в обширном смысле», и что «оно должно иметь лишь тесный смысл» [там же, с. 102].

Вместе с тем наибольшая активность теоретических исследований и практического внедрения в законодательство правовых презумпций приходится на середину XX в.—советский период [11, с. 14]. В это время одной из основополагающих работ по исследованию правовых презумпций стало учебное пособие В.К. Бабаева [1]. Кроме того, презумпции исследовались в работах В.П. Воложанина, В.И. Каминской, В.А. Ойгензихта, И.Л. Петрухина, М.С. Строговича, К.С. Юдельсона и др.

В данный период довольно интенсивно внедрялись в законодательство новые презумпции. Так, с принятием Гражданского и Гражданско-процессуального кодексов СССР появляются такие презумпции, как презумпция добросовестности гражданина, презумпция смерти, новое звучание принимает презумпция вины причинителя вреда и т.п. Кодекс о браке и семье РСФСР привнес в советское законодательство презумпцию отцовства [11, с. 15].

Особо следует отметить, что на определенном этапе развития советского права весьма распространенным было отрицание существования в нем каких-либо презумпций. Сторонники данной позиции аргументировали ее тем, что презумпции представляют собой попытку создать абстрактную истину

и не согласуются с основными положениями марксистско-ленинской диалектики о конкретности всякой истины, что презумпции относятся к области процесса и доказывания, а так как процесс не основывается на теории формальных доказательств, то нет смысла долго останавливаться на этом понятии [5, с. 59].

В настоящее время можно говорить о повышении роли правовых презумпций в различных отраслях права. Об этом свидетельствуют многочисленные работы по их исследованию. Так, были выявлены и рассмотрены правовые презумпции в конституционном

праве [18], в гражданском праве [2; 4; 13] и процессе [16], в уголовном праве [9] и процессе [8; 10; 12], в административном [20], налоговом [22], страховом [19] праве и т.д.

Проанализировав развитие теории правовых презумпций, можно констатировать, что появление и закрепление их происходило на протяжении длительного периода. Однако предметом научного исследования правовые презумпции стали лишь с середины XIX в. Вместе с тем несомненно и то, что и в настоящее время имеет место процесс формирования правовых презумпций, которые требуют научного осмысления.

Список использованной литературы

1. Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974.
2. Бактимирова Т.В. Презумпция виновности в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
3. Бартошек М. Римское право: Понятия, термины, определения / пер. с чеш. Ю.В. Преснякова; спец. науч. ред. З.М. Черниловский. М., 1989.
4. Бронникова М.Н. Гражданско-правовая презумпция по российскому законодательству: содержание, правовые формы и применение: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2006.
5. Голунский С. О вероятности и достоверности в уголовном суде: Проблемы уголовной политики. М., 1937. Кн. 4.
6. Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И.С. Перетерского / отв. ред. Е.А. Скрипилов. М., 1984.
7. Дормидонтов Г.Ф. Классификация явлений юридического быта, относимых к случаям применения фикций: юридические фикции и презумпции. Казань, 1895. Ч. 1.
8. Дрягин М.А. Презумпция невиновности в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004.
9. Зуев Ю.Г. Презумпции в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2000.
10. Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в уголовном процессе / отв. ред. Н.Н. Полянский. М.; Л., 1948.
11. Каранина Н.С. Правовые презумпции в теории права и российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
12. Крымов А.А. Правовые презумпции в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
13. Кузнецова О.А. Презумпции в гражданском праве. СПб., 2004.
14. Мейер Д.И. О юридических вымыслах и предположениях, о скрытых и притворных действиях. Казань, 1854.
15. Оршанский И.Г. О законных предположениях и их значении // Журнал гражданского и уголовного права. 1874. Кн. 4. С. 1–55.
16. Сериков Ю.А. Процессуальные функции правовых презумпций в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
17. Спасович В.Д. Обзор решений гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената по вопросам гражданского и торгового права за вторую половину 1871 г. и первую половину 1872 г. // Журнал гражданского и уголовного права. 1873. Кн. 2. С. 164–199.
18. Сухина И.В. Презумпции в конституционном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
19. Тамазян Т.Г. Презумпции в страховом праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
20. Цуканов Н.Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2001.
21. Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Советское государство и право. 1984. № 1. С. 93–102.
22. Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве. М., 2002.

Bibliography (transliterated)

1. Babaev V.K. Prezumptsii v sovetskom prave. Gor'kii, 1974.
2. Baktimirova T.V. Prezumptsiya vinovnosti v grazhdanskom prave: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2006.

3. Bartoshek M. Rimskoe pravo: Ponyatiya, terminy, opredeleniya / per. s chesh. Yu.V. Presnyakova; spets. nauch. red. Z.M. Chernilovskii. M., 1989.
4. Bronnikova M.N. Grazhdansko-pravovaya prezumpitsiya po rossiiskomu zakonodatel'stvu: sodержanie, pravovye formy i primeneniye: dis. ... kand. yurid. nauk. Samara, 2006.
5. Golunskii S. O veroyatnosti i dostovernosti v ugovnom sude: Problemy ugovnoi politiki. M., 1937. Kn. 4.
6. Digesty Yustiniana: Izbrannye fragmenty v perevode i s primechaniyami I.S. Pereterskogo / otv. red. E.A. Skripilev. M., 1984.
7. Dormidontov G.F. Klassifikatsiya yavlenii yuridicheskogo byta, odnosimyykh k sluchayam primeneniya fiktsii: yuridicheskie fiktsii i prezumpitsii. Kazan', 1895. Ch. 1.
8. Dryagin M.A. Prezumpitsiya nevinovnosti v rossiiskom ugovnom sudoproizvodstve: dis. ... kand. yurid. nauk. Irkutsk, 2004.
9. Zuev Yu.G. Prezumpitsii v ugovnom prave: dis. ... kand. yurid. nauk. Yaroslavl', 2000.
10. Kaminskaya V.I. Uchenie o pravovykh prezumpitsiyakh v ugovnom protsesse / otv. red. N.N. Polyanskii. M.; L., 1948.
11. Karanina N.S. Pravovye prezumpitsii v teorii prava i rossiiskom zakonodatel'stve: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2006.
12. Krymov A.A. Pravovye prezumpitsii v ugovnom protsesse: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1999.
13. Kuznetsova O.A. Prezumpitsii v grazhdanskom prave. SPb., 2004.
14. Meier D.I. O yuridicheskikh vymyslakh i predpolozheniyakh, o skrytykh i pritvornyykh deistviyakh. Kazan', 1854.
15. Orshanskii I.G. O zakonnykh predpolozheniyakh i ikh znachenii // Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava. 1874. Kn. 4. S. 1–55.
16. Serikov Yu.A. Protseessual'nye funktsii pravovykh prezumpitsii v grazhdanskom sudoproizvodstve: dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2005.
17. Spasovich V.D. Obzor reshenii grazhdanskogo kassatsionnogo departamenta Pravitel'stvuyushchego Senata po voprosam grazhdanskogo i togovogo prava za vtoruyu polovinu 1871 g. i pervuyu polovinu 1872 g. // Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava. 1873. Kn. 2. S. 164–199.
18. Sukhinina I.V. Prezumpitsii v konstitutsionnom prave Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2003.
19. Tamazyan T.G. Prezumpitsii v strakhovom prave: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2004.
20. Tsukanov N.N. Pravovye prezumpitsii v administrativnoi deyatelnosti militsii: dis. ... kand. yurid. nauk. Omsk, 2001.
21. Chernilovskii Z.M. Prezumpitsii i fiktsii v istorii prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1984. № 1. S. 93–102.
22. Shchekin D.M. Yuridicheskie prezumpitsii v nalogovom prave. M., 2002.