

Г. СПЕНСЕР О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ

В статье анализируется видение развития государства и права Г. Спенсером – основоположником социал-дарвинизма. Сущность данной теории заключается в доминирующей роли борьбы за существование, результат которой – появление новых форм социальной жизни, в том числе государства и права.

Ключевые слова: эволюция, естественный отбор, социальный организм, государство, право.

Герберт Спенсер (1820–1903) – английский философ и социолог, основоположник социал-дарвинизма, один из родоначальников позитивизма и ведущих идеологов либерализма¹.

В 1842 г. он написал для журнала «Нонконформист» более десятка статей, которые были объединены под общим названием «О надлежащей сфере государственного управления» и содержали в зародыше многие идеи его политико-правовой философии.

Социал-дарвинизм – теория, согласно которой борьба за существование становится доминирующим фактором развития, ее результатом является естественный отбор. В работе «Система синтетической философии» Спенсер рассматривал проблемы государства и права в контексте эволюции общества в целом. Он считал, что социология способна проникнуть в сущность общественных явлений; эволюционная теория – научная модель изучения социальных изменений.

Философ отстаивал учение о развитии как о постепенном количественном изменении без скачков (*эволюция*). Эволюция, по Спенсеру, есть общий закон всех непрерывно происходящих в мире из-

менений, это постепенное изменение, которое приводит к некоторому «подвижному равновесию». Только внешнее воздействие выводит организм из состояния равновесия и вызывает его разрушение, вслед за тем вновь начинается процесс эволюции.

Эволюция состоит в концентрации материи, укреплении связей между ее частями (интеграции) и сопровождающей ее дифференциации. Эволюция, по его мнению, есть переход от «несвязной однородности к связанной разнородности». В силу этого эволюция представляет собой непрерывное изменение от менее определенно-го к более определенному состоянию.

Закон эволюции Спенсер считает *вполне применимым и к общественным явлениям*. Он исходит из аналогии общества с животным организмом, объявляет, что общество есть не что иное, как особый «социальный» организм. Законы развития общества мыслитель объявляет тождественными законам развития животных организмов.

Пытаясь обосновать необходимость и неизбежность буржуазных общественных отношений и буржуазного государства, Спенсер использует открытие клетки, сделанное в биологической науке в 30–40-х гг. XIX в., в результате которого тело животного стали рассматривать как совокупность бесчисленного количества мелких частиц – клеток.

Общество, по Спенсеру, растет и развивается подобно животному организму. Философ находит также, что существует сходство в структуре животных и «социальных» организмов, что в последних различаются те же два основных слоя – внешний и внутренний, какие присущи животным организмам, и третий, средний, постепенно выделяющийся из внутреннего слоя, служащий распределению того, что усвоено организмом.

Переход общества к новому качественному состоянию влечет за собой изменения в системе власти и управления. Классифицируя этапы развития общества по этическому основанию, философ считал, что в промышленный период, в отличие от военного, «общество служит для целей индивидов», а следовательно, изменяются и способы социальной регуляции.

Государство, подобно биологическому организму, проходит стадии развития. Устойчивость государства корреспондируется с его способностью быстрого реагирования на внутренние и внешние раздражители. Развитие государства от простого к сложному объясняется Спенсером социальной дифференциацией, порождающей специализацию. Таким образом, по Спенсеру, государство – единый организм (агрегат), в котором составные его части выполняют определенные функции.

Причина образования государства – *борьба за существование*, в результате которой более сильные образования присоединяют (пожирают) более слабые.

Примитивному типу общества соответствует военный (хищнический) тип государства; такому типу государства соответствуют и властные отношения, строящиеся по армейскому принципу.

Военный тип государства по мере развития общества, обусловленного переходом от домашнего способа производства к фабричному, сменяется промышленным типом государства. Цель такого государства – благо личности, охрана ее безопасности, защита ее интересов.

Всякое развитое общество, по Спенсеру, состоит из трех систем органов: производительной, распределительной и регулятивной. Регулятивная система в лице государства обеспечивает подчинение составных частей целому.

Источником права, по Спенсеру, выступает не государство, а *природа человека*, «принципы равной свободы», поэтому право – *источник законодательства*.

Спенсер писал: «Понятие о естественных правах, очевидно, берет свое начало из признания той истины, что если жизнь имеет свое оправдание, то должны быть оправдания и для действий, необходимых в целях ее сохранения, а следовательно, и оправдание свобод и прав, обеспечивающих возможность этих действий»².

Согласно Спенсеру, свобода является тем естественным первичным правом человека, которое существует до государственности и на котором вырастает вся система гражданских прав в государстве. Все эти права по своему происхождению также естественны и принадлежат индивиду независимо от государства и законодателя, которые лишь определяют их юридическую форму и обеспечивают реализацию в контексте основного естественного права – права на равную свободу. К наиболее значимым правам Спенсер относит индивидуальные права, прежде всего право частной собственности. Индивидуальные права и свободы – основа промышленного общества; политические права – средство обеспечения индивидуальных (личных) прав.

Спенсер считал, что «система морали всецело основана на признании прав индивида, существующих даже помимо всякой власти закона. И все изменения, испытываемые от времени до времени законом, после некоторого сопротивления со стороны законодателей, совершаются согласно с общераспространенными понятиями о необходимой справедливости, понятиями, которые не только не вытекают из закона, но бывают противоположны ему»³.

Спенсер выступал сторонником представительного правления, поскольку оно гарант обеспечения социальной справедливости и индивидуальной свободы. Для Спенсера основа права – польза, понимаемая как приспособление внутренних условий организма к внешним условиям существования. Цель права – создание и поддержка оптимальных условий для свободного осуществления деятельности индивидов; цель правовой нормы – индивидуальная свобода. Право, таким образом, предстает как совокупность этических норм, принудительно устанавливаемых обществом и государством для защиты свободы индивидов.

В отличие от большинства приверженцев органического подхода Спенсер развивал либерально-индивидуалистические политико-правовые воззрения и видел роль «социального» организма не в поглощении своих членов, а в служении им.

Будучи противником социализма, Спенсер считал, что реализация социалистических идей приведет к государственному социализму, где борьба за власть станет доминирующим фактором государственного развития, а «большинство людей, несущих бремя тяжелого труда, надеются на государственную помощь и правительственные благодеяния и тем самым ослабляют личную энергию, частную инициативу ассоциаций, что чрезвычайно опасно для общества».

В XIX в. в России идеи Спенсера были популярны в либеральной среде, собрание его сочинений дважды издавалось в русском переводе.

Многие прогнозы Г. Спенсера оправдались в следующем веке.

Примечания

¹ Представления об обществе и государстве как живом организме восходят к глубокой древности. Согласно им, государство и общество являются совокупностью органов, функционирование которых зависит друг от друга. Наиболее важную социальную функцию выполняют органы (институты), которые занимают главенствующую (предопределенную свыше) роль в системе социальной стратификации. Определенные элементы органического подхода присутствуют в учении Платона. Так, трем началам души человека соответствуют начала совещательное, защитное и деловое, которым соответствуют три сословия: правители, воины и производители. Аналогии между государством и обществом прослеживаются в теориях мыслителей Нового времени: Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля. Применительно к праву идеи органического подхода развивали представители исторической школы права (К. Савиньи, Г. Пухта). Органические представления об обществе, государстве и праве получили развитие в трудах О. Конта.

² *Спенсер Г. Личность и государство*. СПб., 1908. С. 59.

³ Там же. С. 56.