

Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 7 (403).
Философские науки. Вып. 45. С. 101—103.

ФИЛОСОФСКАЯ ТРИБУНА

Б. И. Пружинин

Высшая школа экономики, Москва, Россия

А. Я. Камалетдинова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

В октябре 2017 г. произойдет знаменательное событие для философов нашей страны — 70-летний юбилей журнала «Вопросы философии». Развитие государства и гражданского общества напрямую связано с состоянием отечественной философской мысли. Уровень философского отношения сограждан к действительности определяется всем комплексом культурных средств, среди которых мы уделим сегодня внимание ситуации с научными журналами и философским публикациям.

К разговору пригласили Б. И. Пружинина, доктора философских наук, главного редактора журнала «Вопросы философии», и А. Я. Камалетдинову, ответственного секретаря научного направления «Философские науки» «Вестника Челябинского государственного университета».

Камалетдинова А. Я. Уважаемый Борис Исаевич, редакционная коллегия научного направления «Философские науки» «Вестника Челябинского государственного университета» выражает вам признательность за согласие обсудить некоторые аспекты публикационной активности членов нашего философского сообщества. Журнал «Вопросы философии» через месяц будет отмечать 70-летний юбилей. Важна ли для научного журнала история и сохранение традиций?

Пружинин Б. И. Семьдесят лет назад начал выходить журнал «Вопросы философии». Появление нового философского издания стало знаковым событием в интеллектуальной жизни нашей страны. Достаточно сказать, что именно на его страницах была предпринята первая попытка возрождения русской философской традиции, как бы громко сегодня это ни звучало. Ведь в его формировании участвовали не только идеологи марксизма, но и настоящие философы-профессионалы, учившиеся в университетах Европы и дореволюционной России: В. Ф. Асмус, П. С. Попов, А. О. Маковельский, С. Л. Рубинштейн, В. Э. Сеземан и др. И потому уже в первых номерах на страницах журнала появляются не только идеологические лозунги и риторика «борьбизма», но и обсуждение эпистемологических аспектов теории относительности, а также публикация практически неизвестного для читателей того времени логического наследия русского философа М. И. Каринского. И не случайно спустя четыре десятилетия именно в «Вопросах философии» началось издание серии «Из истории отечественной философской мысли», возвращающее в историю страны имена выдающихся русских философов.

Мне не удалось узнать, кто и когда впервые предложил дать такое название журналу, но я

очень благодарен этим людям. Ведь название многое в себя вбирает из контекста, в котором живет журнал, ко многому обязывает тех, кто обеспечивает его работу, и очень многое определяет в восприятии его читателями. В жизни нашей страны, как и в жизни журнала, были разные периоды, но не без «участия» именно такого названия он вновь и вновь обращался к настоящей философии. Ибо название это напоминает об интеллектуальном долге перед отечественной философией и культурой, перед «Вопросами философии и психологии», наконец. Как заметил Н. Я. Грот, первый главный редактор «Вопросов философии и психологии», понятием «Вопросы» обозначается существенный характер журнала: «Дело идет не о полном и окончательном разрешении этих “вопросов”, а о правильной их постановке, позволяющей человеку удовлетвориться некоторыми наиболее вероятными их решениями. ... Задача наша не в том, чтобы как можно более увеличить и без того большое количество вопросов философии... а в том, чтобы их упростить и свести к главным и самым основным. Дело идет прежде всего о точном определении самих пределов знания и мощи человека. “Вопросы” всегда останутся, но приблизиться к более полному их уразумению человеку не раз удавалось»¹. И вопреки всем конъюнктурным обстоятельствам название «Вопросы философии», в конечном счете, ориентирует работу журнала на фундаментальную потребность человека осмыслить себя в мире, понять и рационально представить смысл происходящего с ним и вокруг него.

Камалетдинова А. Я. Борис Исаевич, продолжите ли вы как главный редактор такого авторитетного

¹ Грот Н. Я. О задачах журнала // *Вопр. философии и психологии*. — 1899. — № 1. — С. XV—XVI.

журнала генеральную линию развития журнала, заявленную вашими предшественниками?

Пружинин Б. И. Такую ориентацию журналу попытался придать его первый главный редактор Бонифатий Михайлович Кедров. Именно при нем создавалась ориентированная на обсуждение фундаментальных проблем человеческого бытия структура журнала, которую во многом удалось сохранить и его последователям. Новый импульс эта ориентация получила благодаря усилиям Ивана Тимофеевича Фролова, который, опираясь на науку, вывел журнал из-под прямолинейного идеологического прессинга. Традицию продолжил главный редактор, а ныне председатель международного редакционного совета журнала Владимир Александрович Лекторский, приложивший огромные усилия к тому, чтобы «Вопросы философии», а вместе с ними и отечественная интеллектуальная традиция вошли в мировой философский процесс. И сегодня мы стремимся быть именно философским изданием в обсуждении фундаментальных проблем России и мира.

Камалетдинова А. Я. В практике работы редакционной коллегии мы часто встречаемся со статьями реферативного характера или с большим объемом цитат, мало статей проблемных и концептуальных. Какова политика отбора научных статей в возглавляемый вами журнал?

Пружинин Б. И. Общероссийский философский журнал «Вопросы философии» не ориентируется на какую-либо определенную философскую школу или направление. Он не «феноменологический», не «аналитический», не «постмодернистский» и не «литературно-экзистенциалистский»; он не ограничивается только историко-философской, только социально-философской, эпистемологической, этической и прочими тематиками. Он открыт для всех направлений сегодняшних философских и научных исканий. На его страницах печатаются философы самых различных, зачастую взаимоисключающих взглядов и интеллектуальных интересов. И в этом также выражается преемственность традиций «Вопросов философии и психологии».

Единственное условие публикации на его страницах — в ней должно быть рационально и убедительно аргументировано представляемое понимание мира. Такова идейная и организационная позиция журнала. Принципиально важным условием современности и исторической преемственности общероссийского философского журнала является профессионализм — «дисциплина ума», интеллектуальная точность выражения мысли в публикуемых текстах. И в этом пункте не могу не отметить преемственности с журналом «Вопросы

философии и психологии», редколлегия которого так формулировала критерии отбора материалов: «Одно ограничение необходимо — и будет нами соблюдаться, — а именно, чтобы все убеждения проводились с надлежащим знанием и подготовкою — знанием прошлой истории мысли человечества и современного положения науки. Дело идет не о выражении мнений и добрых желаний, а о строгой логической работе мышления, умеющего себя отстаивать, и не только сознательно, но и методически идти к своей последней цели»¹.

В повседневной журнальной работе эта целевая установка выражается в ряде простых академических требований. Публикуемые тексты должны соотноситься с результатами работы отечественных и зарубежных коллег, занимающихся релевантной проблематикой, изложение взглядов оппонентов должно быть точным, точным должно быть цитирование, аргументация обоснованной, а тональность дискуссий корректной. Внимание редакции к этим стандартным требованиям связано отнюдь не только с тем, что «Вопросы философии» входят в международные базы цитирования. Это важнейшие моменты в понимании сегодняшних задач журнала. В простых, зачастую кажущихся внешними требованиях к оформлению результатов философских исследований реализуется принципиальное понимание сегодняшнего состояния и особой роли философии в отечественной культуре. Новизна и актуальность рассуждений — неизменное требование к любой журнальной публикации, но сегодня эти общие требования жестко преломляются через критерии профессиональной работы с текстом. В их соблюдении редколлегия журнала, его международный редакционный совет и редакция видят свой долг перед отечественным философским сообществом.

В обязанности членов редколлегии входит оценка и отбор для публикации поступающих в редакцию материалов. Но оценка философского содержания публикаций в конечном счете дело философского сообщества, и именно ему принадлежит здесь последнее слово. Главная задача редакторов журнала — помочь автору максимально ясно выразить философский смысл того, что он хочет сказать о мире.

Камалетдинова А. Я. Читая «Вопросы философии», наш журнал, имея в багаже только четвертьвековую историю, перенимает, как нам кажется, наиболее эффективные методы. Привлекателен раздел журнала, в котором публикуются материалы круглых столов. Чем обусловлен ваш интерес к этой форме?

¹ Грот Н. Я. О задачах журнала. С. XIV—XV.

Пружинин Б. И. Круглые столы, организуемые нами, являются одной из наиболее эффективных форм работы журнала. В отличие от традиционных конференций, где каждый участник знакомит коллег с результатами своей работы, круглый стол — это разговор. Задача круглого стола — выявить в прямом разговоре наиболее актуальную сегодня, требующую немедленного обсуждения тему. Здесь важен личный контакт, непосредственное участие: вопросы, ответы, реплики, спор, дискуссия. При этом современные технические возможности позволяют обновить тематику и расширить круг участников этих обсуждений и приглашать исследователей из разных федеральных университетов, исследовательских центров России и зарубежья. Впрочем, журнал стремится, чтобы аналогичную роль «приглашения к разговору» в той или иной мере играли все публикуемые на его страницах материалы. Ведь философская жизнь — это дискуссия (чего, заметим в скобках, в нашем философском сообществе явно не хватает).

Камалетдинова А. Я. Уважаемый Борис Исаевич, для всех редакционных коллегий важным вопросом является и процесс распространения научных журналов, цитируемости авторов статей, а следовательно, доступности философских

публикаций широкому кругу читателей. Как вы разрешаете эти проблемы?

Пружинин Б. И. Журнал распространяется только по подписке, и тираж его бумажного варианта невелик. Поступает он в основном в крупные библиотеки России и мира. Но существует полная электронная версия, на которую также можно подписаться. Кроме того, удалось создать сайт (vphil.ru), где представляются (в силу внешних ограничений) рукописи статей, принятых для публикации в текущий номер. Количество визитов на этот сайт по счетчику — до двух тысяч в сутки. В Facebook у нас более двух тысяч подписчиков, так что журнал читают, а это значит, что к отечественной философии обращаются.

Камалетдинова А. Я. Уважаемый Борис Исаевич, позвольте поздравить вас, редакционный совет и редколлегию с юбилейным днем рождения вашего такого зрелого «детища», в которое вкладываете столько мудрой любви, профессионализма и заботы о процветании нашей страны. Философы, как никто более, знают, что все его помыслы — о человеке, о смысле жизни и о бытии. Все эти проблемы журнал «Вопросы философии» освещал на своих страницах, осознавая свою миссию быть философской трибуной России.

Сведения об авторах

Пружинин Борис Исаевич — доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала «Вопросы философии». Москва, Россия. prubor@mail.ru

Камалетдинова Альфия Янаховна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия. allakamaletdinova@rambler.ru

*Bulletin of Chelyabinsk State University. 2017. No. 7 (403).
Philosophy Sciences. Iss. 45. Pp. 101—103.*

PHILOSOPHICAL TRIBUNE

B.I. Pruzhinin

Magazine "Questions of philosophy", Moscow, Russia. prubor@mail.ru

A.Ya. Kamaletdinova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. allakamaletdinova@rambler.ru