

УДК 11:27-14(47)
ББК 87.3(2)61-07

ФИЛОСОФИЯ ТВОРЧЕСТВА С.Л. ФРАНКА

С.Н. СЕМЕНОВ, Д.С. СЕМЕНОВА
Башкирский государственный университет,
ул. ЗакиВалиди, 32, г. Уфа, 450076, Российская Федерация
E-mail: semenov777@mail.ru

Рассматриваются на сегодня недостаточно изученные взгляды С.Л. Франка на проблемы творчества. Особое внимание уделяется ранним философским статьям С.Л. Франка, его записям 1942–1944 гг. и итоговому труду «Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия», а также концепции «антиномистического познания» «непостижимого». Показано, что философия творчества С.Л. Франка исходит от идей В.С. Соловьёва, причем именно категория «творчество» занимает центральное место в его социальной философии, метафизике и гносеологии. Выделены основные особенности его философии, связанные с пониманием творчества как пути достижения личных и общественных целей, как ключевой характеристики Бога, бытия и человека, как непрерывного творения и как связи Бога и человека, как совпадения противоположностей в «антиномистическом познании». Подчеркивается особая роль проблемы «выражения» и «воплощения» в понимании творчества С.Л. Франком. Отмечены важные особенности философии С.Л. Франка, его внимание к естественно-научным концепциям. Подчеркивается, что С.Л. Франк отвергает понимание природы как пассивной материи, подчиненной механистическому детерминизму, обосновывает в духе идей всеединства наличие в природе не только процессов деградаци, но и имманентных созидательных творческих сил. Обращается особое внимание на обоснование С.Л. Франком понимания творчества не как привилегии избранных, а как всеобщего свойства человека, не как чисто субъективной активности, а как соединения индивидуальности с общечеловеческим и трансцендентным, с Богом. Гносеологические идеи С.Л. Франка о «постижении непостижимого» путем созерцательного подъема «над» противоположностями постигающего «трансрациональную истину» их совпадения рассматриваются в качестве философской концепции творческого акта вообще. Отмечается тесная связь главных идей С.Л. Франка о творчестве, нашедших широкое отражение в его итоговом труде «Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия», со всеми основными темами его философии. Обращается внимание на актуальность, оригинальность и большую значимость идей С.Л. Франка для современного философского понимания творчества.

Ключевые слова: философия творчества, Божественное творчество, драма творчества, бытие, двойственность человеческого творчества, материал творчества, антиномистическое познание, совпадение противоположностей.

PHILOSOPHY OF CREATIVITY S.L. FRANK

S.N. SEMENOV, D.S. SEMENOVA
Bashkir State University
32, ul. Zaki Validi, Ufa, 450076, Russian Federation
E-mail: semenov777@mail.ru

We consider today insufficiently studied attitudes to S.L. Frank problems creativity. Special attention is paid to early philosophical articles by S.L. Frank, his notes in 1942–1944 and the final

work, «The reality and human. The metaphysics of human existence», as well as the concept of «antinomic knowledge» «incomprehensible». It is shown that Frank's philosophy of creativity comes from ideas of V.S. Solovyov, and it is the category of «creativity» that is central in his social philosophy, metaphysics and epistemology. The basic features of the philosophy associated with the diverse understanding of creativity are revealed as the ways of achievement of personal and social goals as the key characteristics of God, existence and human; as the continuous creation and as the connection between God and man; as the coincidence of opposites in «antinomic knowledge». It emphasizes the special role of the problem of «expression» and «embodiment» in understanding of creativity by S. Frank. Important features of his philosophy, his attention to the scientific conceptions are marked. It is emphasized that S.L. Frank rejects understanding the nature of matter as passive, subordinate to mechanistic determinism, he proves it in the spirit of unity in the presence of not only the degradation processes, but also the inherent creative forces on nature. Special attention is paid to Frank's proving of his understanding of creativity not as a privilege of a few, but as a universal human property, not as a purely subjective activity, but as well as a compound of individuality with universal and transcendent, to God. Attention is drawn to the idea of epistemological ideas of S.L. Frank of «incomprehensible comprehension» through contemplative rise «above» contraries, comprehending «trans-rational truth» of their matches. These ideas, according to the authors, are the philosophical concept of the creative act in general. It is noted that the main ideas about creativity of S.L. Frank, have been widely reflected in his final work «The reality of the human. The metaphysics of human existence», which shows their close relationship with all the major themes of his philosophy. The relevance, originality and most significant ideas of S.L. Frank modern philosophical understanding of creativity are noted.

Key words: art, philosophy, creativity, Divine creativity, creative drama, being, incarnation, expression, duality of human creation, material creation, antinomic knowledge, coincidence of opposites.

В современных условиях много говорится о значении творчества в «информационной цивилизации», однако сам феномен творчества недостаточно осмыслен теоретически, в том числе и в философских аспектах. Поэтому рассмотрение философско-теоретических основ понимания творчества в свете идей одного из крупнейших философов России XX века С.Л. Франка представляется весьма актуальным. Данная тема представляет интерес и в связи с тем, что в многочисленных трудах, посвященных философии С.Л. Франка (в том числе, и в философско-энциклопедических статьях), почти не обращается внимание на его концепцию. Однако, с нашей точки зрения, именно категория (а не просто термин) «творчество» занимает центральное место в большинстве его философских концепций, раскрывается достаточно глубоко и разносторонне. Более того, С.Л. Франк собирался написать специальную работу «Философия творчества». Можно также отметить, что и там, где философ не говорит прямо о «творчестве», например в ключевой своей теме о «непостижимом», его концепция духовного «постижения непостижимого» представляется нам именно гносеологической моделью творческого акта. Таким образом, раскрытие темы творчества как центральной в философии С.Л. Франка обладает определенной новизной в исследованиях как философии творчества в целом (учитывая оригинальность его концепции), так и самих философских идей С.Л. Франка.

Отметим, что значительный интерес к философии творчества характерен для русской идеалистической философии конца XIX – начала XX веков, которую иногда называют «серебряным веком» русской философии. Эта линия на-

чинается с В.С. Соловьёва. Как показывает в своей статье И.В. Кожухов, проблема творчества занимает важное место в философии «всеединства» – человек должен стремиться к реальному воплощению всеединства всего сущего в своем творчестве. Поэтому, основываясь на идеях христианской антропологии, В.С. Соловьёв предлагает оригинальную концепцию «свободной теургии», оказавшую влияние на Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского¹. В «Критике отвлеченных начал» (1880 г.) В.С. Соловьёв пишет: «...организация всей нашей действительности есть задача творчества универсального, предмет великого искусства – реализации человеком божественного начала во всей эмпирической природной действительности, осуществления человеком божественных сил в самом реальном бытии природы – свободная теургия» [2, с. 743].

Поскольку С.Л. Франк является одним из наиболее значимых последователей идей «всеединства» В.С. Соловьёва, то понимание творчества как силы, объединяющей бытие, преодолевающей всякую ограниченность и изолированность, получило развитие и в его философии, дополнившись целым рядом новых аспектов. В период с 1900 по 1930 г. С.Л. Франк обращается к теме творчества, прежде всего, в его социальном, антропологическом и культурном аспектах, рассматривая его как борьбу за «дальнее», т.е. за высокие духовные идеалы², как альтернативный механическому и нигилистическому революционаризму путь любви и созидания³, как процесс преемственности и укорененности в высшем⁴. При этом понятие «творчество» оказывается ключевым в осмыслении истории и общественной жизни.

Специально к проблематике творчества С.Л. Франк обращается дважды. В своих записках 1942–1944 гг. («Мысли в страшные дни») к вопросам творчества он переходит от рассуждений о вере и любви к Богу, об Отце в христианской святой Троице как «творческой Первооснове» и «Непостижимом», о Сыне как его «выражении и воплощении» и Святом Духе, понимаемом как всепроникающее животворящее начало. При этом творчество через аналогию с музыкой (творческий замысел композитора – музыкальная ткань, звуки – общее музыкальное настроение) признается «основной структурой всего бытия». Проблематика творчества выходит на первый план, причем в этих записках дважды (17.04.1943 г. и 2.07.1943 г.) даже имеются планы задуманной С.Л. Франком специальной работы по философии творчества. Однако эти планы реализуются лишь частично, в вышедшей уже в 1956 г. в Париже книге «Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия» (написана до 1950 г.). Пожалуй, главной чертой рассмотрения философских проблем творчества С.Л. Франком является четкий онтологический подход к ним. Творчество рассматривается в его отношении к

¹ См.: Кожухов И.В. Философия творчества В.С. Соловьёва // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 63-1. С. 142–143 [1].

² См.: Франк С.Л. Фр. Ницше и этика «любви к дальнему» // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 20–21 [3].

³ См.: Франк С.Л. Этика нигилизма (к характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 94–97 [4].

⁴ См.: Франк С.Л. *Derpfundis* // Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991. С. 497–498 [5].

основным характеристикам бытия и места в нем человека. Именно через творчество определяется основная структура бытия, характер его развертывания, понимание Бога и человека, их отношений. Выделим основные особенности подхода С.Л. Франка к этим вопросам.

В размышлениях С.Л. Франка творчество, прежде всего, выступает в качестве условия, основы, сущности, определяющего фактора структуры бытия. Оно находится как «начало» на грани бытия и небытия, осуществляет переход из небытия в бытие, «будучи условием бытия, логически (онтологически) предшествует бытию»⁵. Итак, творчество, согласно С.Л. Франку, начало и источник бытия: «Основа бытия – творческое *воплощение*, самореализация творческой силы, ее самообнаружение как выражение себя воочию, в мире» [6, с. 350]. «Творческое начало» мира приводит, как считает С.Л. Франк, к «идее Бога». «Сущность бытия – творчество, воплощение. Это предполагает творческое первоначало...» [6, с. 351]. Наконец, С.Л. Франк пишет об «основной структуре всего бытия: творческое начало – выражение – воплощение – влияние»⁶. Таким образом, категория «творчество» оказывается центральной для философской метафизики С.Л. Франка. Через нее понимаются основные определения бытия и само его существование (явление); вводится идея Бога и формулируется отношение к миру.

Ключевой характеристикой процесса творчества в бытии является «воплощение», «выражение». «В этом процессе выражения, – полагает С.Л. Франк, – вся тема бытия» [6, с. 384]. «Загадочность» самого понятия «выражение» С.Л. Франк связывает с переходом от «незримого» к «зримому», с «жизнью» вообще, как выхождение за пределы себя, осуществлением себя в другом, творческим формированием материала, «воплощением» духа в «зримом» бытии, экстазом. Но не всякое «выражение» как «воплощение духовного явления» является «творчеством», которое «есть выражение не личного существа творца, а более широкой сверхличной реальности, проводником и глашатаем которой служит творец». Так, даже самая субъективная лирика «не личностна, а «сверхличностна» и «выражает общечеловеческое и общеонтологическое»⁷. Но главное, творчество, понятое как основа и источник бытия, как процесс воплощения духовного начала, приводит к проблеме Бога.

Творчество «стоит на пороге между вечностью и временем»⁸, является проявлением «дуновения вечности – активного действия вечности во временном течении...»⁹, т.е. выступает проводником Божественной воли, так как в нем «мы касаемся чего-то трансцендентного бытию»¹⁰. В понимании С.Л. Франком Божественного, сверхъестественного, мирового творчества имеются следующие специфичные для него моменты.

⁵ См.: Франк С.Л. Мысли в страшные дни // Франк С.Л. Непрочитанное... Статьи, письма, воспоминания. М.: Московская школа политических исследований, 2001. С. 391–392 [6].

⁶ См.: Франк С.Л. Мысли в страшные дни. С. 349.

⁷ Там же. С. 384–385.

⁸ Там же. С. 392.

⁹ Там же. С. 387.

¹⁰ Там же. С. 391.

Прежде всего, творение мира понимается не как единовременный (довременный) и завершённый акт, а как постоянный и непрерывный процесс. Ссылаясь на идеи «творческого порыва» А. Бергсона и «органической структуры материи» А.Н. Уайтхеда, С.Л. Франк считает «безусловно правдоподобным» вывод о том, что мир «беспрерывно творится»¹¹. Эта идея связывается с мыслью о необходимости творчества для сохранения бытия, о творческом начале консерватизма, противостоящего силам разрушения: «начало *консерватизма*, ...само есть *творческое* начало»¹². С.Л. Франк отмечает, что «стационарность, пребывание в старом состоянии есть тоже итог непрерывного творческого усилия»¹³. С непрерывным творением Богом бытия связываются еще несколько важных характеристик творчества в философских размышлениях С.Л. Франка. Наиболее своеобразно и специфично для его взглядов положение о том, что всякое (в том числе, и Божественное!) творчество есть труд, преодоление, усилие, драма. Именно из трудностей воплощения Бога в мире С.Л. Франк выводит его неполноту и несовершенство. Философ пишет: «На вопрос – почему мир несовершенен, почему воплощение трудно, – ответа нет; Бог во всяком случае не всемогущ, в том смысле, что ему сразу удавалось бы сполна все, он пробует, совершенствуется подобно художнику. Драма мирового бытия – драма творчества!» [6, с. 351]. Собственно и непрерывность, постоянное продолжение Божественного творчества, С.Л. Франк связывает не только с Божественной волей, но и со сложностью процесса творчества. Свою позицию С.Л. Франк выражает четко: «Бог продолжает, как всякий творец, мучиться над миром (Голгофская мука Христа! В этом ее смысл!), стараться его улучшить – продолжает *творить*» [6, с. 392–393]. Это – очень своеобразная и существенная черта философии творчества С.Л. Франка. Дело в том, что в философско-богословской мысли соперничают две концепции «творения» – как целенаправленного созидания и как спонтанной эманации, т.е. «истечения» от творца продукта творения, подобно истечению лучей света от солнца (пример Платона). Соответственно, по С.Л. Франку, Бог не только не пассивный Абсолют, испускающий из себя бытие, но и «в обычном смысле не “всемогущ”, т.е. не может чисто произвольно “творить” все, что угодно». «Творчество, даже абсолютное, то есть Божье, есть *трудное дело*, оно не сразу удается, носит драматический характер усилия, старания, борьбы с препятствиями и косностью...» – такова ключевая идея С.Л. Франка [6, с. 392].

С идеей о творчестве как трудном действии, как преодолении сопротивления его материала связана еще одна интересная идея – определенной согласованности особенностей материала творчества с его характеристиками. Так, несовершенство мира, его грехопадение, наличие зла С.Л. Франк объясняет тем, что «материал» «несовершенен и противоборствует разумной творческой воле к осуществлению идеала». Поэтому «творчеству Божию присущ драматический, агонистический характер, момент борьбы, преодоления низшего высшим, бунта и упорства низшего» [6, с. 354].

¹¹ См.: Франк С.Л. Мысли в страшные дни. С. 356, 364.

¹² Там же. С. 361.

¹³ Там же. С. 364.

Творчеству как оформлению бытия, по мнению С.Л. Франка, препятствует «упорство бесформенности, или *косность*», сопровождающееся энтропией и «порчей всего оформленного»¹⁴. Однако С.Л. Франк не ограничивается косным и деструктивным образом «материала» для творчества, но диалектически раскрывает и его иные стороны. Отмечая в бытии возникновение противостоящих творчеству «сил разрушения», являющихся следствием «косности, бессилия творить»¹⁵, а также рассматривая энтропию как общий закон вырождения всех творческих порывов в бытии¹⁶, он отмечает и противоположный аспект.

С.Л. Франк обращает внимание на то, что материал творчества не является абсолютно чуждым и всецело противостоящим творческому воздействию или совершенно пассивным¹⁷. По С.Л. Франку, не нужно мыслить препятствие или среду «чисто (абсолютно) внешними творческому порыву», творчество понимается как драматическое «самоопределение», саморазвитие Абсолютного, расчленившегося на «Бога» и «материю»¹⁸, подобно разделению на Бога и природу у Я. Беме. При этом С.Л. Франк не только говорит об определенном единстве творца и материала творения, но подчеркивает восприимчивость материала к творчеству и «даже» – позитивное влияние материала на возможности творчества, поскольку творчество, в его понимании, является проявлением «основной тенденции всего сущего “воплощаться”, то есть осуществляться в ином» (в творчестве – даже в «материи», «плоти»). С.Л. Франк пишет: «Но даже простой материал не пассивен, и, осуществляясь в материале, дух подчиняется ему, усваивает его, облекается в его закономерность, то есть обогащается и преобразуется» [6, с. 386]. Особого внимания заслуживают два специальных плана рассмотрения философских проблем творчества, составленные С.Л. Франком соответственно 17 апреля 1943 г. и 2 июля 1943 г.

В первом варианте С.Л. Франк пишет о «наметившемся» замысле написать «Философию творчества» в виде серии небольших критико-конструктивных «метафизических очерков» и выделяет три темы, которые должны входить «в состав философии творчества». Характерно, что как все записи за этот день посвящены идеям изменения законов природы «на пути космической эволюции, то есть творчества», так и проблематика философии творчества связывается здесь, прежде всего, с естественно-научными вопросами. Это: 1) «доказательство *свободы*», т.е. критика детерминизма (который С.Л. Франк рассматривает именно как механистический, «лапласовский» детерминизм, отождествляющий причинность с бессмысленной неизбежностью); 2) «доказательство реальности *силы*», связываемое с критикой общей теории относительности А. Эйнштейна, понимаемой как «попытка без остатка свести физику к геометрии, т.е. отрицание субстратности, качественной определенности, внутренней активности при-

¹⁴ См.: Франк С.Л. Мысли в страшные дни. С. 374.

¹⁵ Там же. С. 362.

¹⁶ Там же. С. 363.

¹⁷ Ср.: у Н.А. Бердяева творчество резко противопоставляется бытию, миру как материалу: «...можно было бы сказать, что любовь к творчеству есть нелюбовь к "миру"» [8, с. 219].

¹⁸ См.: Франк С.Л. Мысли в страшные дни. С. 376.

роды» (здесь С.Л. Франк близок к древнегреческому пониманию природного субстрата не как мертвой и косной латинской «материи», а как «стихии», бродящей как дрожжи, «закваски» бытия – «хиле» (hyle); 3) тема «сотворение мира»; понимается как обоснование не только «необходимости *начала* мира», но и его непрерывного продолжающегося творчества, в котором участвует и человек. Также отмечаются проблемы несовершенства и зла, прогресса и регресса.

В целом, в данном наброске основных тем философии творчества С.Л. Франк критикует сциентистско-редукционистский, позитивистский, формально-математический («материя исчезла, остались одни уравнения») подход к пониманию природы и ее материальной составляющей, защищая подход к бытию как к живому, внутренне активному, многокачественному и полному порождающих сил, связанному с высшим духовным Божественным началом.

Можно сказать, что С.Л. Франк присоединяется к традиции русского диалектического идеализма, соединяющего в метафизике всеединства материю (природу) и Дух, оживотворяющего и одушевляющего, делающего активным и созидательным и материальное бытие. Таким образом, творчество связывается с внутренней активностью, порождающим потенциалом Бытия (в отличие от Н.А. Бердяева, противопоставляющего бытие и творчество).

Второй вариант плана предполагаемого сочинения о творчестве также рассматривает его в естественнонаучном контексте (кстати, в отличие от основного текста «Мыслей в страшные дни», в котором творчество рассматривается в основном с религиозно-философских и метафизических позиций). План С.Л. Франка выглядит следующим образом: «1. Шаткость мирового бытия». С.Л. Франк отрицает идеи вечности, устойчивости и неизменности мира, но здесь – не с позиции наличия внутренних созидательных сил в мироздании, а с противоположной – имманентности миру «рассеяния, регресса, умирания», причем привлекает в подтверждение этого положения новые естественнонаучные концепции («закон энтропии, разложение материи через лучеиспускание, расширение (лопание) мира»). В мире всегда присутствует «тенденция изнашивания», ослабления в нем всех творческих порывов, проявления «закона лени», инерции как косности. Теперь (в отличие от первого варианта) С.Л. Франк обосновывает не активность мира, а, напротив, его непрерывную деградацию. Но именно это и служит основанием следующей позиции: «II. Отсюда – *необходимость творчества*». Эту необходимость С.Л. Франк также обосновывает физической концепцией возникновения мира в некоем конечном прошлом времени (концепция «Большого взрыва»), доказывающей его сотворение Богом («невозможность случайного возникновения»). Затем С.Л. Франк выводит «имманентность творческих сил» в мире из «нелепости» мысли о том, что «Бог сотворил идеально совершенный, но неустойчивый и разваливающийся мир», а также определяет две формы этих сил: 1) *энергию охранения*, консерватизм, понимаемую тоже как творческую силу, противостоящую разрушению; 2) *положительное творчество*. В этой связи С.Л. Франк считает необходимым трансформировать аристотелевский дуализм пластичной материи и активной духовной формы в более напряженный и драматический дуализм разрушительных и созидательных сил. «III. Теория творчества». Здесь перечисляются основные, по мнению С.Л. Фран-

ка, вопросы философской теории творчества. Это его соотношение с причинностью (как и в предыдущем плане), условия творчества («целестремительность – сверхвременное единство, будущее в составе настоящего (Бергсон)»). Вводятся понятия «порочный круг» «как первичная категория действия» и «возрождение телеологизма». Таким образом, С.Л. Франк отмечает направленность мирового развития, наличие в нем целесообразности, влияние потенциального будущего на настоящее (близко к современным идеям синергетики об «обратной причинности»). С.Л. Франк снова подчеркивает «драматизм» в идее Бога («Бог творит, борясь»), а также двойственность в отношениях Бога и мира и отмечает, что проблему единства и двойственности Бога и мира снимает «трансцендентная логика». «Двуединство первее единства и множественности», – утверждает философ. Все это очень важные для философии творчества идеи, лежащие в основе гносеологических идей С.Л. Франка. Наконец, в пункте IV своего плана С.Л. Франк выделяет проблему идеального и реального, соответствующую платонизму и аристотелизму, соотнося ее с Божественным покоем и творчеством «в здешнем мире» и отмечая необходимость сочетать в «теории духовно-нравственной жизни» оба эти начала.

Далее С.Л. Франк намечает еще ряд тем. Прежде всего, это «Теория творчества, как выражение». Проблему «выражения» как выхода за ограниченные пределы, выражения в другом, С.Л. Франк, вообще, считает одной из ключевых для понимания творчества. Эта проблема связывается им с сущностью «слова и искусства» (очевидно, в плане воплощения духовного в некотором материале), а также с любовью. Хотя С.Л. Франк не написал планировавшуюся им работу о философии творчества, часть идей, содержащихся в рассмотренных нами записках «Мысли в страшные дни» 1942–1944 гг., нашла выражение в подготовленной им к печати и вышедшей после его кончины, в 1956 г., в Париже книге «Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия», которую, в определенном смысле, можно считать итоговым трудом философа. Проблемы творчества рассматриваются в главе IV «Человек и Бог» (в заключительном разделе б. «Творческая природа человека»), а также в заключительной главе VI «Человек между миром и Богом» (в итоговых ее разделах, что, на наш взгляд, еще раз подчеркивает ключевое место вопросов творчества в философской системе С.Л. Франка. В этой работе реализуются, несколько корректируются и изменяются намеченные ранее идеи философии творчества. Проблематика творчества выводится здесь из «неустрашимой, определяющей всю жизнь» человека двойственности: его вечно-го пребывания в Боге и его существования «как свободной личности, как ответственного автономного представителя Бога в мире»¹⁹. В этой связи С.Л. Франк критикует Блаженного Августина и Фому Аквинского за принижение творения в отношении к Творцу. Кроме того, творчество рассматривается как «выражение» и «воплощение», в чем С.Л. Франк видит «существо творчества». «Выражение», по С.Л. Франку, – одно из наиболее загадочных слов, поскольку оно касается ситуа-

¹⁹ См.: Франк С.Л. Реальность и человек // Франк С.Л. С нами Бог. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 338 [11].

ции, когда нечто оставляет «отпечаток» в чем-то другом, в ином, незримое и потаенное становится явным. При этом происходит «воплощение», т.е. что-то духовное облекается плотью, внедряется в материю как ее организующая активная «форма» (как в философии Аристотеля). Так же и А.Н. Уайтхед, понимавший Вселенную как, прежде всего, процесс, состоящий из процессов (а не неизменных «вещей»), считал, что «способность каждого индивидуального события выходить за свои собственные рамки благодаря творческому стремлению принадлежит к существенной структуре каждого события»²⁰. Очевидно, что эта позиция очень близка к ключевой для С.Л. Франка концепции творчества как воплощения «в ином». В связи с этим С.Л. Франк неоднократно отмечал в позитивном плане идеи А.Н. Уайтхеда. Ведь и сам С.Л. Франк характеризовал творчество подобным образом: «Выхождение за пределы себя самого, “переливание через край”, возникновение доселе не бывшего, т.е. *творчество...*» [13, с. 247]. С.Л. Франк неоднократно подчеркивает, что творчество – это проявление связи человека с Богом, не чисто субъективное самовыражение личности, а «индивидуально-человеческое выражение действующего в нем сверхчеловеческого духа»²¹, а поэтому «нечто в известном смысле объективное, общечеловеческое»²². В творчестве предполагается двуединство человека – сочетание самостоятельности, свободы, умышленности, с одной стороны, и укорененности в чем-то трансцендентном, с другой.

Творец творит сам, своим усилием, пишет С.Л. Франк, не как «просто индивидуальный человек в его субъективности и не безлично общий носитель сознания»²³. Творчество – «дар» свыше, поэтому оно «рождается в человеческой душе, соединяя человека с Богом, именно в качестве творца человек наиболее сознает себя образом и подобием Божиим». Творчество обнаруживает и «глубокое сродство с ... космическим творчеством»²⁴. «Человек как творец есть соучастник Божьего творчества», – пишет С.Л. Франк, отмечая, что Бог «*творит творцов*»²⁵. Именно в творчестве человек проявляет себя как богочеловеческое существо, не только «раб Божий», но и «свободный соучастник Божьего творчества»: «*подлинное* исполнение воли Божией доступно *только в форме свободного творчества*»²⁶. Соответственно, творчество не привилегия избранных, а всеобщее свойство человека, проявляющееся в различных сферах, формах и степенях: «*Человек, как таковой, есть творец*»²⁷. Собственно, и конституирование, и самоопределение личности связано с творчеством. При этом творчество не является самопроизвольным. Напротив, утверждает С.Л. Франк, «ни-какое подлинное творчество невозможного без нравственной серьезности и от-

²⁰ См.: Уайтхед А. Избранные работы по философии: пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. С. 595 [12].

²¹ См.: Франк С.Л. Реальность и человек. С. 342.

²² См.: Уайтхед А. Избранные работы по философии. С. 341.

²³ Там же. С. 342.

²⁴ Там же. С. 345.

²⁵ Там же. С. 344, 423.

²⁶ См.: Франк С.Л. Реальность и человек. С. 347.

²⁷ Там же.

ответственности; оно требует нравственного усилия правдивости, должно сочетаться со смирением, совершается через аскезу бескорыстного служения» [11, с. 349].

Проблемы творчества подробно рассматриваются в заключительных разделах заключительной главы книги (VI. Человек между миром и Богом). В разделе 4 («Мир и человек как творения Божии») подчеркивается, что бытие мира постоянно творится и в основе бытия – момент творчества. Божье творчество, так же «как всякое», указывает С.Л. Франк, труднó, связано с усилиями, драматизмом, преодолением препятствий, характеризуется сродством с человеческим творчеством, оно непрерывно и происходит в борьбе с хаосом. Человек – творение, в котором Бог хочет выразить себя (как в лирике, в противоположность сотворению мира – эпике).

В разделе 5 («Трагизм и гармония бытия») С.Л. Франк еще раз обращается к идее «драматичности всякого творчества», которое и для «самого Бога – Творца» является тяжким страдальческим путем. Философ отмечает также соединение в Боге вечного творчества и вечного покоя, завершенности, что подчеркивает связь творчества с самой сущностью Бога и мира.

Надо отметить и то, что в данной книге С.Л. Франк (в отличие от Н.А. Бердяева и И.А. Ильина) несколько ограничивает апологию творчества. Бог не только творческий первоисточник бытия, но и основа нравственных ценностей, «обожения» творения. Также и человеческое творчество лишь частично приобщает человека к Божественному и имеет внешние и внутренние ограничения. Наконец, в методологическом плане С.Л. Франк понимает высшее, подлинно творческое «метафизическое постижение бытия» как «усмотрение антиномистического единства противоположностей»²⁸. Постигание мышлением «самого непостижимого», по С.Л. Франку, связано с «антиномистическим познанием», т.е. «непреодолимым» «витанием между или над» противоположностями, выражающим их единство как «трансрациональную истину». «Совпадение противоположностей» как основу понимания Абсолюта, как «сердцевину франковской философии», причем – не иррационально-интуитивную, а рационально-металогическую, отмечают многие исследователи. Именно в таком плане мы рассматриваем творческий акт вообще. На эти аспекты философии творчества С.Л. Франка мы уже обращали внимание. Таким образом, в системе С.Л. Франка содержатся не просто отдельные положения и идеи по философским аспектам творчества, но и целостная, оригинальная философия творчества, которая до сих пор не стала предметом специального рассмотрения. Творчество рассматривается в философской системе С.Л. Франка в трех основных аспектах. Во-первых, как путь к личному и общественному совершенствованию, способ достижения подлинных целей человеческого бытия, в противовес механицизму, разрушительному отрицанию и волюнтаристскому революционаризму. Во-вторых, как ключевая характеристика Бытия, Бога и человека, как связь человека с Божественными, высшими силами, как выражение и воплощение духовного начала в Бытии. В-третьих, в плане высших уровней познания, как совпадение противоположно-

²⁸ См.: Франк С.Л. Реальность и человек. С. 348–349.

стей в акте творческого постижения Непостижимого, где включаются диалектические механизмы художественного созерцания. Важными особенностями концепции творчества у С.Л. Франка являются следующие: трудность, драматизм, напряженность творческого преодоления Бытия, даже в Божественном творчестве; распространение творческого начала на природно-космическое бытие, стремление опереться на идеи и открытия неклассического естествознания XX века (в отличие от отрицательного отношения к материи исключительно как к помехе творчеству у Н.А. Бердяева); признание творчества родовым, всеобщим свойством человека; диалектическое понимание творческого акта как совпадения противоположностей. Эти идеи С.Л. Франка представляются методологически и мировоззренчески значимыми и плодотворными и в XXI веке.

Список литературы

1. Кожухов И.В. Философия творчества В.С. Соловьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №63-1. С. 141–144.
2. Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1988. С. 581–756.
3. Франк С.Л. Фр.Ницше и этика «любви к дальнему» // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 6–64.
4. Франк С.Л. Этика нигилизма (к характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 77–110.
5. Франк С.Л. De profundis // Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991. С. 478–499.
6. Франк С.Л. Мысли в страшные дни // Франк С.Л. Непрочитанное... Статьи, письма, воспоминания. М.: Московская школа политических исследований, 2001. С. 347–393.
7. Бергсон А. Творческая эволюция: пер. с франц. Жуковский. М.: Кучково поле, 2006. 384 с.
8. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М.: Книга, 1991. 448 с.
9. Беме Я. Аврора, или Утренняя заря в восхождении. Репринтное изд. 1914 г. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
10. Трубецкой С.Н. Чему нам надо учиться у материализма // Вопросы философии. 1989. № 5. С. 100–108.
11. Франк С.Л. Реальность и человек // Франк С.Л. С нами Бог. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 131–436.
12. Уайтхед А. Избранные работы по философии: пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. 720 с.
13. Франк С.Л. Непостижимое // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. С. 181–559.
14. Оболевич Т. A11-unity, accordind to V. Soloviev and S. Frank. A comparative analysis // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 1(25). С. 121–131.
15. Элен П. Семён Л. Франк: Философ христианского гуманизма: пер. с нем. М.: Идея-Пресс, 2012. 304 с.
16. Аляев Г.Е. Философия С. Франка как актуальность религиозного жизнепонимания (по поводу новой книги П. Элена «Семён Л. Франк: философ христианского гуманизма») // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 1(37). С. 150–167.
17. Семенов С.Н. Творческое мышление (сущность, механизмы, пути оптимизации). Уфа: РИО БашГУ, 2005. 144 с.
18. Семенов С.Н. Творчество: сущность, критерии, смысл // Личность. Культура. Общество. 2011. Т. XIII. Вып. 4. № 67–68. С. 243–248.
19. Семенова Д.С. Постигание непостижимого по С.Л. Франку как творческий акт // Философия в современном мире: диалог мировоззрений: материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27–30 июня 2012 г.). В 3 т. Т. 1. Н.Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2012. С. 328–329.

References

1. Kozhukhov, I.V. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008, no. 63-1, pp. 141–144.
2. Solov'ev, V.S. *Kritika otvlechenykh nachal* [Criticism of Abstract Principles], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 1* [Works in 2 vol., vol. 1], Moscow: Mysl', 1988, pp. 581–756.
3. Frank, S.L. *Fr. Nitshe i etika «lyubvi k dal'nemu»* [Fr. Nitshe and the ethic of «love to the farthest»], in Frank, S.L. *Sochineniya* [Works], Moscow: Pravda, 1990, pp. 6–64.
4. Frank, S.L. *Etika nigilizma* [Etic of Nihilism], in Frank, S.L. *Sochineniya* [Works], Moscow: Pravda, 1990, pp. 77–110.
5. Frank, S.L. *De profundis*, in *Vekhi. Iz glubiny* [Marks. From the Depth], Moscow: Pravda, 1991, pp. 478–499.
6. Frank, S.L. *Mysli v strashnye dni* [Thoughts in strange days], in Frank, S.L. *Neprochitanoe... Stat'i, pis'ma, vospominaniya* [Unread. Articles, letters, recollections], Moscow: Moskovskaya shkola politicheskikh issledovaniy, 2001, pp. 347–393.
7. Bergson, A. *Tvorcheskaya evolyutsiya* [The Creative Evolution], Moscow: Kuchkovo pole, 2006. 384 p.
8. Berdyaev, N.A. *Samopoznanie* [Self-investigation], Moscow: Kniga, 1991. 448 p.
9. Beme, Ya. *Avrora, ili Utrennyaya zarya v voskhozhdenii* [Aurora or Morning Sunrise], Moscow: Politizdat, 1990. 415 p.
10. Trubetskoy, S.N. *Voprosy filosofii*, 1989, no. 5, pp. 100–108.
11. Frank, S.L. *Real'nost' i chelovek* [The reality and the man], in Frank, S.L. *S namy Bog* [God with Us], Moscow: OOO «Izdatel'stvo AST», 2003, pp. 131–436.
12. Uaytkhed, A.N. *Izbrannye raboty po filosofii* [Selected Works of Philosophy], Moscow, Progress, 1990. 720 p.
13. Frank, S.L. *Nepostizhimoe* [Nonconciences], in Frank, S.L. *Sochineniya* [Works], Moscow, Pravda, 1990, pp. 181–559.
14. Obolevich, T. *A11-unity, according to V. Soloviev and S. Frank. A comparative analysis*, in *Solov'evskie issledovaniya*, 2010, issue 1(25), pp. 121–131.
15. Elen, P. *Semen L. Frank: Filosof khristianskogo gumanizma* [Semen L. Frank: Philosopher of Christian Humanism], Moscow: Ideya-Press, 2012. 304 p.
16. Alyaev, G.E. *Solov'evskie issledovaniya*, 2013, issue 1(37), pp. 150–167.
17. Semenov, S.N. *Tvorcheskoe myshlenie* [Creative Thynking], Ufa: RIO BashGU, 2005. 144 p.
18. Semonov, S.N. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo*, 2011, vol. XIII, issue 4, no. 67–68, pp. 243–245.
19. Semenova, D.S. *Postizhenie nepostizhimogo po S.L. Franku kak tvorcheskiy akt* [Comprehension of incomprehensible by S.L. Frank as creative act], in *Materialy VI Rossiyskogo filosofskogo kongressa «Filosofiya v sovremennom mire: dialog mirovozzreniy» v 3 t., t. 1* [Materials of VI Russian philosophical congress «Philosophy in the modern world: ideologies dialogue» in 3 vol., vol. 1], N. Novgorod: Izdatel'stvo Nizhegorodskogo gosuniversiteta im. N.I. Lobachevskogo, 2012, pp. 328–329.