

## **Федеративный вопрос и новые субъекты РФ** **Ермошин П. Ю.**

*Ермошин Павел Юрьевич / Ermoshin Pavel Yurevich – студент,  
юридический факультет,  
Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены проблемы источников федеративного устройства РФ, а также интеграция новых субъектов РФ в правовое пространство России.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, Федеративный договор, федеративное устройство, Крым, Севастополь.

Федеративное устройство – одна из важнейших проблем всех государств, которые не являются унитарными. В контексте последних событий данный вопрос особенно актуален для Российской Федерации, в состав которой вошли два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Интеграция названных субъектов в правовое поле РФ является первоочередной задачей руководства России. Однако не все так однозначно в федеративном вопросе на территории нашей страны, результатом таких коллизий стала серьезная напряженность, достигшая своего пика в 90-х годах XX века на территории Чеченской Республики и некоторых иных районов Северного Кавказа. Таким образом, ясность в данном вопросе необходима для устойчивого развития и спокойного будущего всей страны.

В России существует целый комплекс Федеративных договоров (именуемые далее Федеративный договор или договор) [1] от 31 марта 1992 года между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти ее субъектов, которые имеют различное устройство. Положения данного документа закрепляют возможность изменения данного документа исключительно с обоюдного согласия сторон.

Данные документы крайне интересны. Так, республики в данном документе имеются как суверенные. Но разве РФ является конфедерацией? Подобные документы, подписанные высшим руководством страны, могут представлять собой бомбу под фундамент всей российской государственности, если их будут трактовать в крайне пространном смысле радикальные элементы. В прошлом веке именно так и случилось.

В тоже время, согласно п. 3 ст. 10 Конституции РФ [2], Федеративный договор признается действующим источником права, при этом некоторые положения основного закона нашей страны противоречат данному договору. Например, как было изложено выше, наименование республик суверенными, также в преамбуле договора признавались декларации государственного суверенитета республик в составе РФ. Подобные противоречия были одним из обоснований деятельности террористических организаций на Северном Кавказе.

В Разделе Конституции РФ (часть 1) «Заключительные и переходные положения» в случае противоречия Федеративного договора и Конституции РФ действует Конституция РФ. Таким образом, Российская Федерация в одностороннем порядке изменила положения, закрепленные в комплексе договором о разграничении полномочий. С одной стороны, данный шаг помог остановить децентрализацию государственной власти на территории РФ, с другой стал причиной ряда серьезных конфликтов, которые нанесли значительный ущерб социально-экономическому благополучию государства.

Учитывая неоднозначность положения, мною были направлены обращения в Совет Федерации и Государственную Думу ФС РФ, а также в Правительство РФ, дабы прояснить сложившуюся ситуацию. Ответы на обращения были получены в установленные законом сроки. Все обращения были переданы в Департамент законопроектной деятельности мониторинга правоприменения Министерства юстиции РФ. В них делалась отсылка к постановлению Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П [3], в котором указывался приоритет Конституции РФ над иными актами, так как данный документ был принят всенародным голосованием и, исходя из этого, имеет большую юридическую силу. Однако разве стороны, заключавшие комплекс Федеративных договоров, не были демократически избраны гражданами РФ в законном порядке? Получается, КС РФ считает, что решения, принятые в результате референдума, имеют большую юридическую силу, чем принятые всенародно избранными должностными лицами. Однако это уже тема для новой научной работы.

В любом случае, Федеративный договор продолжает действовать, и его в той или иной форме подписывали все субъекты, входившие в РФ, даже те, что прошли процедуры слияния и объединения на основе правопреемственности, кроме Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Исходя из этого, федеративное устройство РФ носит конституционный и договорной характер одновременно. Новые субъекты уже закреплены в Конституции. А как же договоры о разделении предмета ведения?

Мною были направлены обращения в Республику Крым и город Севастополь. Администрация Севастополя подтвердила заключения подобного договора, однако присоединение к Федеративному договору между РФ и суверенными республиками посчитала нецелесообразным. Схожий ответ был получен от Совета министров Республики Крым. Подтверждением этому служит распоряжение Правительства РФ от 18 июня 2014 г. N 1083-р [4] и распоряжение Правительства РФ от 21 июля 2014 г. N 1356-р «Об

утверждении Соглашения между Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и Правительством Севастополя о передаче Правительству Севастополя осуществления части полномочий в сфере управления федеральным имуществом» [5].

Таким образом, можно говорить о том, что интеграция в конституционно-правовое поле Российской Федерации относительно федеративного устройства недавно вошедших в состав РФ субъектов, в ряде случаев уже завершена успешно и будет динамично продолжаться. Имеются все предпосылки для того, чтобы переходный период полноправного вхождения данных субъектов в правовую систему России завершился в кратчайший срок, несмотря на колоссальное давление международного сообщества.

#### *Литература*

1. Федеративный договор от 31 марта 1992 г. // [Электронный ресурс]. СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/170280/#text> (дата обращения: 01.02.2015 г.).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. – 1993.
3. Постановлению Конституционного Суда РФ от 07.06. 2000 № 10-П // «Вестник Конституционного Суда РФ», № 5, 2000.
4. Распоряжение Правительства РФ от 18 июня 2014 г. N 1083-р // Собрание законодательства РФ 30.06.2014 № 26 (ч. II) ст. 3619.
5. Распоряжение Правительства РФ от 21 июля 2014 г. N 1356-р // Собрание законодательства РФ от 28 июля 2014 г. № 30 (часть II) ст. 4383.