

нонконформистской идеологией и взаимным терроризмом в периоды обострения системно-хронической конфронтации. Можно, вероятно, сознавая эти реалии и не поддаваясь на очередные утопические приманки той или иной "счастливой гомогенизации" общества, лишь смягчать и гуманизировать противостояния, не допуская наступления периодических фаз эскалации насилия в виде терроризма: государственного и партизанского. Разумное поощрение культурной, идеологической и религиозной диверсификации

общества, терпимость, понимание других, отказ от монополий и привилегий "коренного этноса", "титальной нации", "традиционных религий", "доминирующих ценностей" и пр. – позволят "конструировать" ту взаимоприемлемую конвенциональную структуризацию социума в виде взаимных этнокультурных, идеологических сдержек и противовесов, которая сама сможет отформатировать свои властные отношения в не поляризованном виде.

□ Автор статьи:

Красиков

Владимир Иванович

- докт. филос. наук, проф. каф. философии Кемеровского госуниверситета. E-mail: krasikov@kemcity.ru

УДК 174. 4

О.И. Калинина

ЭТИКА РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Конфликты занимают значительное место в нашей повседневной жизни. Они возникают практически во всех сферах человеческой деятельности. Согласно американскому исследователю Т. Петерсу, «... проблема человека - это, в конечном счёте, исследование конфликтов и парадоксов». Современный интерес к проблематике конфликта достаточно велик. Однако общепринятой теории конфликтов, объясняющих их природу, влияние на развитие коллективов, общества нет, хотя имеются многочисленные исследования по вопросам возникновения, функционирования конфликтов, управления ими. Ведущее место в функциональном подходе заняла разрушительная, деструктивная функция конфликта. Самыми распространёнными являются попытки сведения конфликта к проявлениям противоборства ущемлённых в своих намерениях и интересах и поэтому испытывающих чувство неудовлетворённости и раздражения субъектов. Такое устойчивое, одностороннее представление, согласно Б. Хасан, обусловлено явлением конфликтобоязни, имеющей свои глубокие корни в жизни практически каждого человека.

Задачей данной статьи является рассмотрение функциональных описаний конфликта и обозначение позитивной функции конфликта с точки зрения конструктивного подхода.

В некоторых исследованиях «духовным» отцом теории конфликтов считается Гераклит, встречаются ссылки на Сократа и Платона. Достаточно часты обращения к Гегелю, к его учению о противоречиях и борьбе противоположностей [6, с. 255].

Впервые попытка рассмотреть конфликт как системное и необходимое явление культуры в целом предпринята Георгом Зиммелем: «Как только жизнь возвысилась над чисто животным состоянием до некоторой духовности, а дух в свою очередь, поднялся до состояния культуры, в ней обнаружился внутренний конфликт, нарастание и разрешение которого есть путь обновления всей культуры. Скрытый смысл упомянутой эволюции заключается в том, что жизненная стихия, беспокойная в своём вечном движении, ведёт постоянную борьбу с продуктами собственной деятельности... Но так как её внешнее бытие может осуществляться лишь в определённых формах, то весь этот процесс представляется нашему сознанию как процесс зримого вытеснения старых форм новыми. Непрерывная изменчивость содержания отдельных культурных явлений и даже целых культурных стилей есть осязаемый результат бесконечной плодovitости жизни, но и одновременно и манифестация того противоречия, в каком неизменно находятся вечное становление с объективной значимостью и самоутверждением форм. Жизнь движется от смерти к бытию и от бытия к смерти».

Следующий шаг – это работы З. Фрейда и его школы. Психоаналитический конфликт – это противоположность противоречивых требований внутри субъекта. Конфликт может быть явным или же скрытым. Психоанализ считает конфликт основой человеческого существа.

Дальнейшие подходы рассматривали понятие межличностного, межгруппового конфликта как социального феномена [2, с.56]. Социальный

конфликт – это борьба за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников.

Следует отметить группу представлений с позиции формальной логики или теории игр. В этом подходе конфликт выглядит как метаявление, абсолютно связанное с максимизацией выигрыша, минимизацией проигрыша в условиях равно значимых альтернатив. Заметив, что эффективность страдает от поведения другого лица, индивид может либо удалиться из данного конфликтного окружения, либо оставаясь в нём, изменить своё поведение. Такой подход принято называть теоретико-игровым и говорить, что индивид ищет решения конфликта.

Все эти подходы, несмотря на их разнопредметные основания, существенно различающиеся языки описания роднит представление о конфликте:

- как о явлении, случающемся с человеком (людьми), т.е. таком феномене, который неизбежен и несёт на себе отпечаток негативизма;
- как о явлении, имеющем двусмысленный характер (предпочтение – отвержение, победа – поражение, выигрыш – проигрыш).

Выделяют множество определений конфликта, но все они подчёркивают наличие противоречия. Собственно говоря, это обстоятельство является ведущим, поскольку назначение конфликта в том и состоит, чтобы так представить противоречие, чтобы привлечь именно те ресурсы и в том объёме и порядке, которые приведут к его разрешению.

Конфликт – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или субъектов взаимодействия. В основе любого конфликта лежит *конфликтная ситуация*. Для того, чтобы конфликт начал развиваться, необходим инцидент, то есть чтобы одна из сторон начала действовать, ущемляя интересы другой стороны. Если противоположная сторона отвечает тем же, конфликт из потенциального переходит в актуальный.

В обыденном сознании под *ситуацией* чаще всего понимают любые обстоятельства. Согласно Г. Гегелю, «сами по себе взятые такие обстоятельства не представляют интереса и получают значение лишь в их связи с человеком, посредством самосознания которого содержание этих духовных сил деятельно переводится в явление. Лишь под этим углом зрения следует рассматривать внешние обстоятельства, так как их значение зависит лишь от того, что они представляют собой для духа... В общем ситуация представляет собой состояние, которое приобрело частный характер и стало определённым». Значит никаких объективных ситуаций не бывает. Всякий

раз мы имеем дело с чьей-то ситуацией или с субъективным описанием действительности.

Конфликтный характер придаёт ситуации такое затруднение, которое интерпретируется субъектом ситуации как столкновение деятельности во внутреннем или внешнем плане. Это означает, что в межличностных отношениях, возможно, для одного из участников ситуация представлена как конфликтная, для другого – нет.

Это означает, что одна из сторон, присвоив своей ситуации статус конфликтной, начнёт действовать по её разрешению. Такого рода действия могут стать причиной новой ситуации, интерпретируемой уже другой стороной в качестве конфликтной.

Началом конфликта следует считать момент реорганизации действий и приобретение ими конфликтного характера. Это то, что Ф.М. Бородин и Т.М. Коряк называли «инцидентом».

В конфликте можно выделить определённую стадийность в его динамике:

- 1) выбор стратегии, структурирующей ход взаимодействия в конфликтной ситуации;
- 2) выбор способов действий в рамках общей стратегии.

Длительность конфликта определяется, прежде всего, наличием ресурсов его участников для оформления и разрешения представленного в конфликте противоречия. А так же, согласно Л. Козеру, таких показателей, как ясность целей, степень согласия по поводу смысла победы или поражения, способность понять, чего стоит победа.

Важно учитывать, что внешнее прекращение конфликтного взаимодействия не обязательно означает окончание конфликта и завершение конфликтной ситуации. Конфликт может перейти во внутренний план участников, а затем развернуться и продолжиться в другом месте и в другое время.

Примерами такого рода прекращений, но не разрешений служат многочисленные компромиссы, достижение которых может быть продуктивной тактикой в регулировании рабочих отношений.

Конфликт представляет собой актуализировавшееся противоречие, то есть воплощенные во взаимодействии противостоящие ценности, установки, мотивы. Можно считать достаточно очевидным, что для своего разрешения противоречие непременно должно воплотиться в действиях в их столкновении. Только через столкновение действий, буквальное или мыслимое противоречие себя и являет [8, с. 67].

Поэтому можно утверждать, что предназначение и позитивная функция конфликта в том и состоит, чтобы через него представлялась возможность разрешать противоречия нашей жизни [3, с. 60].

В общем плане возможность конфликта выступать в конструктивной функции обычно связывается с тем, что он предотвращает «застой» индивидуальной и групповой жизнедеятельности и стимулирует их движение... позитивные последствия конфликта для отдельного человека могут состоять в том, что посредством него будет изжита внутренняя напряжённость и канализирована фрустрация» [8, с. 68].

Согласно М. Дойч, деструктивным конфликт является в том случае, «если его участники недовольны исходом конфликта и чувствуют, что что-то потеряли». Если же все участники удовлетворены – конфликт конструктивен. Отличительной чертой – признаком деструктивного конфликта, предполагающего конфронтацию сторон, является тенденция к расширению и эскалации конфликтных действий.

Таким образом, конфликты между людьми – явление обычное, а иногда они даже имеют

положительное значение. Конфликт – это всего лишь форма, в которой мы можем явить себе противоречие, чтобы попробовать его разрешить. Важно серьёзно заняться конфликтами, вместо того, чтобы их избегать. Если не имеешь карты, остаётся сесть в лодку и посмотреть, куда течёт река. Как это ни парадоксально, но никого уже не удивляет любопытство человека к жестокостям, катастрофам и ко всему, что заставляет ужаснуться. Перед нами очевидная амбивалентность представляющая диапазон от конфликтофобии до конфликтофилии (например, все виды спортивных единоборств, различные «игры» в войну, детективный жанр, триллеры и т.п.). Между этими крайностями лежит стратегия, которая заключается в использовании конфликтной формы для удержания противоречия в разрешаемом виде. Если конфликта всё равно не избежать, то стоит определить и использовать его полезные стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г. Эстетика. Т. 1. – М.: Искусство, 1968. 376 с.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2000. 540 с.
3. Дмитриев А.В. Конфликтология. – М.: Мир, 2000. 265 с.
4. Зиммель Г. Конфликт современной культуры. Избранное. Т. 1. Философия культуры. – М.: Юрист, 1996. 326 с.
5. Козер Л. Функции социального конфликта. – М.: Идея-пресс, 2000. 178 с.
6. Кузнецов И.Н. Бизнес-этика. – М.: Дашков и К, 2007. 497 с.
7. Бородин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт! – Новосибирск: Наука, 1989. 348 с.
8. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта. – СПб.: Питер, 2003. 250 с.

□ Автор статьи:

Калинина
Оксана Ивановна
- старший преподаватель каф. философии КузГТУ.
E-mail: koi 2008@list.ru