

Эндемизм крымской орнитофауны

Л.А.Молчанов

*Второе издание. Первая публикация в 1916**

Крымский полуостров расположен в очень интересной зоне, названной геологом Гохштеттером — поясом разлома. Пояс разлома, наклонённый под острым углом к экватору, окружает землю и проходит через Антильские острова, европейское Средиземное море, южную оконечность Азии и Малайский архипелаг. Глубокие средиземные моря, раздробленные участки суши, мощные горообразовательные процессы, незатихшая сейсмическая и вулканическая деятельность характерны для этой зоны и указывают на энергичные вертикальные и горизонтальные перемещения в земной коре. Обособленность в течение более или менее продолжительного времени отдельных участков суши повлекла за собой часто очень резко выраженный эндемизм фаун и флор, причём происходившие временные соединения разъединённых раньше участков крайне осложнили явление и затруднили выяснение истории обломков суши, существующих в настоящее время в этой области.

В настоящей статье я ограничиваюсь сравнительно узким вопросом — выяснением характера и степени эндемизма орнитологической фауны Крымского полуострова, быть может, самой интересной местности в Европейской России с зоогеографической точки зрения. За получением необходимого материала я обратился к директору Естественно-исторического музея Таврического губернского земства в Симферополе, С.А.Мокржецкому, любезно разрешавшему мне обработать часть орнитологической коллекции музея. Для сравнения и более точного определения крымских птиц я пользовался богатыми коллекциями Зоологического музея Императорской Академии наук благодаря любезному разрешению академика Н.В.Насонова и заведующему отделением В.Л.Бианки.

При сравнении почти всех оседлых и многих перелётных крымских птиц с типичными формами бросаются в глаза часто очень мелкие, но постоянные отличия в величине и окраске; эти особенности крымских птиц иногда настолько существенны, что дают возможность выделить крымские формы как особые, эндемичные разновидности; в других случаях приходится лишь указать на отличия, но, не давая птице нового названия, подвести её под одну из наиболее близких разновидностей, или же оставить пока вопрос о её систематическом положении невыясненным. Несмотря на незначительную площадь, Крым (главным образом — горы и предгорья) имеет настолько характерную фауну, что по справедливости выделяется как особый зоогеографический участок средиземноморской подобласти. Не надо при этом забывать, что ещё есть много форм, как среди птиц, так и среди других позвоночных (не говоря уже о беспозвоночных), которые

* Молчанов Л.А. 1916. Эндемизм крымской орнитофауны // *Ежегодн. Зоол. музея Импер. Акад. наук* 21, 1: 40-58.

при дальнейшем изучении обогатят списки эндемичных крымских разновидностей.

Я не буду касаться здесь вопроса, горячо обсуждаемого многими исследователями, — о взаимоотношении фаун Крыма, Кавказа и Балкан. Та горячность, с которой отстаивались, с убедительными фактами в руках, самые противоположные мнения, указывает, как мне кажется, на то, что подойти ближе и более беспристрастно к решению этого вопроса можно лишь при тщательном изучении и согласовании биологических и геологических данных, да и то очень много останется нам неясным. Что касается фауны птиц, то мы должны признать, что и с Кавказом и с Балканским полуостровом Крым имеет много общих или близких форм, и решить — где сходство фаун больше, в настоящее время прямо невозможно.

Должен добавить, что в нижеследующем списке я привожу не только настоящие эндемичные формы, но стараюсь дать более точные названия тех крымских птиц, которые относятся к разновидностям, более широко распространённым, но отличимым от типичных форм. Конечно, список этот не совсем полон; он содержит главным образом воробьиных птиц. Впрочем, среди других отрядов можно ожидать меньше интересных фактов.

Garrulus glandarius iphigenia Suschk. et Ptusch. Крымская сойка, недавно определявшаяся как тождественная с кавказской и малоазиатской, выделена в отдельную разновидность*. Отличительные признаки её, по сравнению с типичной, следующие: светлее, особенно грудь и середина брюха; горло белое, без винного налёта; ушные перья светлее; перья вокруг глаз и на лбу почти белые, без красноватого оттенка; чёрное пятно на лбу хорошо развито; хохол сравнительно короткий, чёрный цвет на нём выражен слабее, чем у *G. g. krynickii* Kal.; низ крыла светлее.

G. g. krynickii стоит между *G. g. iphigenia* и *G. g. caspius* Seeb.; крымская разновидность в общем близка к *G. g. atricapillus* Geoffr. (от Сирии и Палестины до юго-западной Персии). В средиземноморской области встречается несколько разновидностей обыкновенной сойки.

Sturnus porphyronotus tauricus But. Крымский скворец как особая разновидность выделен С.А.Бутурлиным† после долгих разногласий в определении этой птицы различными исследователями. По пурпурной окраске нижней стороны с бронзовыми боками и крыльями крымский скворец близок к формам *St. porphyronotus* и *St. purpurascens*. Бока и надхвостье пурпурные при всяком освещении, что сближает его со *St. porphyronotus*. Отличается от близких форм фиолетово-синей окраской спины; голова и шея синевато-зелёные, уши бронзовые. Близкие разновидности встречаются в Малой Азии (*St. purpurascens* Gould) и Туркестане (*St. harterti* But. и *St. porphyronotus* Sharpe).

Coccothraustes coccothraustes nigricans But. При очень широком распространении (в Европе, северной Африке, западной и северной Азии)

* P.Suschkina und E.Ptuschenko. *Garrulus glandarius iphigenia* subsp. nov. Ornithol. Monatsb. 1914. № 1.

† Eine neue Form der echten Staare. Ornithol. Jahrb. 1904. XV. — Скворцы. Псов. и руж. охота. 1906. II.

дубонос является сравнительно очень мало изменчивой формой, что затрудняет, по крайней мере в пределах Европы, разделение его на отдельные разновидности*. У крымских экземпляров голова окрашена в общем не много ярче, хотя попадаются и очень светлые особи. Белые пятна на внутренних опахалах первостепенных маховых иногда очень узкие, не захватывают даже всей ширины опахала, иногда же сравнительно широки. Белые пятна на хвосте тоже сильно варьируют по величине. По-видимому, ближе всего стоят они к кавказской разновидности†.

Chloris chloris menzbieri subsp. nov. Систематический обзор зеленушек дал Лаубман; по мнению этого орнитолога, кроме северной, типичной *C. chloris chloris* L., можно отличить в средиземноморской области и в Туркестане следующие разновидности: *C. c. aurantiiventris* Cab. — южная Франция и северная Африка; *C. c. madaraszi* Tsch. — Корсика и Сардиния (меньше типичной, более густая окраска с темновато-серыми тонами, крыло 84-86 мм); *C. c. mühle* Parg. — на Балканском полуострове (близка к предыдущей, но светлее; размеры такие же); *C. c. chlorotica* Wr. — Сирия, Палестина, Кипр (похожа на *C. c. aurantiiventris*, меньше, с преобладанием желтой окраски, крыло 82-84 мм); *C. c. turkestanica* Zar. — Туркестан (по окраске близка к *C. c. aurantiiventris*, размеры больше, крыло 85-98.8 мм); *C. c. bilke-witchi* Zar. (там же, немного меньшей величины, крыло 82-91 мм, внешние края первостепенных маховых белесовато-желтые, каймы перьев мелкого оперения более или менее чисто-серые)§.

К этим разновидностям можно прибавить *C. c. meridionalis* Härms**, которая отличается от типичной коричневатой окраской верхней стороны, шоколадным оттенком головы, светло-желто-зеленой окраской нижней части спины, более коричневатыми боками тела (Румыния).

Западнокавказские зеленушки очень близки к типичной форме††. В Закавказье и кое-где на Кавказе, судя по просмотренному мною в музее Академии материалу, встречается форма, близкая к *C. c. chlorotica*.

Крымские зеленушки заметным образом отличаются от упомянутых выше разновидностей. Более равномерной окраской верхней стороны крымские экземпляры сближаются со средиземноморскими формами (*C. c. aurantiiventris* и др.); у среднеевропейских и кавказских надхвостье резко отличается от спины своим ярким цветом, затылок и передняя часть спины даже у очень ярко окрашенных серее, менее зеленовато-желтого цвета. Клюв крымской разновидности отличается своей массивностью и вздутостью, превосходя в этом отношении другие близкие разновидности. В среднем

* См.: Hartert. Die Vögel der Palaearct. Fauna, с. 56.

† С. Бутурлин. Интересные находки. Наша охота. 1908, X, с. 6-7.

· Laubmann. Die geographische Verbreitung von *Chloris chloris* L. Ornithol. Jahrb. 1912. с. 81.

§ Н.А. Зарудный. О туркестанской и закаспийской зеленушках. Орнитол. вестн. 1911, № 3-4, с. 298.

** *Chloris chloris meridionalis* subsp. nov.; M. Härms. Ornithol. Monatsb. 1910, с. 121.

†† П.П. Сушкин. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1914, № 1, с. 5. (2-е изд.: Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. 185, с. 432).

· К.А. Сатунин упоминает *C. c. aurantiiventris* — Фауна черноморского побережья Кавказа. Тр. Общ-ва изучения черномор. побережья, Т. II, 1913.

клюв на 0.5 мм при основании шире, чем у типичной формы. По размерам крымская зеленушка меньше типичной (крыло 81-86 мм). Края внутренних первостепенных маховых у крымской зеленушки имеют чистый серо-стальной оттенок, что тоже отличает эту форму от других средиземноморских разновидностей.

Carduelis carduelis nikolskii subsp. nov. Типичный щегол встречается почти во всей Европе; на юге различают несколько разновидностей*: *C. s. tschusii* Arrig. (Сардиния и Корсика); *C. s. parvus* Tsch. (Азоры, Канарские острова, Мадейра); *C. s. africanus* Hart. et Tsch. (северо-западные берега Африки); в Португалии и Испании — *C. s. weingoldi* Reichn.[†]; несколько разновидностей в Закавказье, северо-западной Персии[‡], Малой Азии[§]. *C. s. volgensis* But.^{**} отличается чисто белой шеей, большим развитием белого цвета на голове, более широкой жёлтой полосой на крыле, большими размерами (крыло 82.5-85.5 мм, culmen 13.3-13.7 мм).

Крымский щегол без сомнения отличается от типичной формы. На более яркую окраску красного и жёлтого цвета обратили внимание Нордман и А.М.Никольский^{††}. Верхняя часть тела — глинисто-серовато-коричневая, сравнительно тёмного оттенка. Этот признак сближает его с закавказскими и персидскими щеглами — *C. s. brevirostris* Zar. и *C. s. iranensis* Zar. и отличается от более северных — *C. s. carduelis* L. и *C. s. volgensis* But.

Белые пятна на концах маховых сильно развиты; на внутренних опахалах первых двух рулевых белый цвет развит сильно; обычно небольшое пятно находится и на внутреннем опахале 3-го рулевого, иногда и на кончиках других рулевых. По размерам не отличается от типичного.

C. s. parvus, *C. s. africanus*, особенно же *C. s. tschusii*, гораздо темнее сверху и меньше крымских щеглов.

Величина клюва у крымских щеглов очень варьирует (в среднем 13-14 мм); у единственного бывшего у меня в руках горного экземпляра клюв на 2.5 мм был длиннее нормального.

По-видимому, ближайших родственников крымский щегол имеет среди более восточных разновидностей этого вида. Зимой в степной части Крыма попадаются щеглы, ближе стоящие к типичным; может быть, они залетают сюда на время, но возможно и скрещивание их с крымской формой.

Acanthis cannabina cannabina L. и *Acanthis cannabina* subsp. Типичная форма коноплянки (*Acanthis cannabina cannabina* L.) встречается почти по всей Европе; в Средиземноморской области различаются разновидности: *A. s. mediterranea* Tschusi — Балканский полуостров, Италия, Испания (почти неотличима от типичной); *A. s. nana* Tschusi — северо-западные берега Африки и Канарские острова. На восток от Кавказа и Малой Азии, по Хартеру, обитает *A. s. fringillirostris* Bp. et Schleg.

* Hartert, l.c. с. 67 и след.

† Ornithol. Monatsb., 1913, с. 141.

‡ Н.А.Зарудный. Мои ошибки в вопросе о формах черноголового щегла (*Carduelis carduelis*) и их исправление. Орнитол. вестн. 1913. № 4.

§ *C. s. niediecki* Reich. (светлая окраска спины). J. Ornithol., 1907, с. 623.

** S. Buturlin. On the birds, collected by A.M. Kobylin in Transcaucasia. Ibis, 1906.

†† А.М.Никольский. Позвоночные животные Крыма, с. 168.

При сравнении крымских экземпляров из горных (с Яйлы) и равнинных местностей бросается в глаза различие между первыми и вторыми: коноплянки, добытые в степи и в северных предгорьях стоят гораздо ближе к типичным, чем горные; последние более подходят к *A. c. fringillirostris**, хотя отличаются немного и от них. У горных крымских коноплянок клюв немного шире при основании и короче, чем у *A. c. fringillirostris*; краски тусклее, на голове меньше красного цвета, в надхвостье нет розовых перьев; затылок и шея сзади немного темнее; спина более кирпичного оттенка. Размеры сравнительно небольшие (у самцов крыло около 80 мм). Первостепенные маховые с сильно развитыми белыми краями внешних опахал; такое белое пятно на крыле наблюдается нормально у *A. c. fringillirostris*, но очень редко у *A. c. cannabina*.

Белое затылочное пятно у крымских горных коноплянок развито мало. Крымская горная коноплянка светлее и немного крупнее, чем *A. c. nana*. Признаки, отличающие *A. c. mediterranea*, настолько мелки, что трудно указать, чем эта форма отличается от крымской горной. Правильнее всего предположить, что начиная от восточных *A. c. fringillirostris* средиземноморские коноплянки представляют постепенный ряд переходов к хорошо отличимой *A. c. nana* на западе и типичной форме на севере.

Этой постепенностью перехода и можно объяснить разногласия в определении коноплянок из промежуточных пунктов указанной полосы.

Ввиду того, что горная крымская коноплянка отличается и от типичной *A. c. cannabina*, и от *A. c. fringillirostris*, возможно будет выделить её как особую разновидность при получении более обширного материала и выяснить вопрос об отличии её от более западных, главным образом восточнобалканских, с которыми я не имел возможности её сравнить и которые ещё очень мало исследованы.

Коноплянок степной части Крыма следует отнести к типичной форме. Зимой они залетают и в ближайшие горы. Разбирая мою статью “Список птиц Естественно-исторического музея Таврического губернского земства”†, С.А.Бутурлин, высказывая несколько правильных предположений (относительно гнездования в Крыму *Galerida cristata tenuirostris*, *Motacilla boarula boarula* и пр.), считает “крымскую горную коноплянку или эндемичной формой, что мало вероятно, или скорее всего, типичной формой, весенние и осенние экземпляры которой определялись правильно, а летние, более обношенные и потому более яркие, определялись как новый вид”. При этом и кавказских коноплянок С.А.Бутурлин относит к типичным. Относительно крымских я могу заметить, что вообще в коллекциях (в том числе и в коллекции Естественно-исторического музея в Симферополе) сравнительно мало птиц из горной части Крыма, да и то — лишь летние сборы, т.к. зимой там коллектировали очень немногие; поэтому и приходится довольствоваться только летними экземплярами. Коноплянки же из степной части Крыма имеются в коллекциях в большом количестве и сборов раз-

* Под таким названием они и упомянуты мною в “Списке птиц Естественно-исторического музея Таврического губернского земства”.

† Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи, вып. VII.

Наша охота, 1908, IV.

ных сезонов, и они легко отличаются от горных. И на Кавказе, оказывается, гнездится вовсе не типичная форма, а *A. c. bella* Hemp. et Ehrb.* или *A. c. fringillirostris* Br.†

Fringilla coelebs solomkoi Menzb. et Suschk. Крымско-кавказский зяблик как новая разновидность описан очень недавно. Он отличается от типичного более крупным клювом, который при основании приблизительно на 1 мм шире и выше, чем у типичного зяблика соответственного возраста; длина клюва тоже в общем больше.

У взрослых самцов каштановые окончания перьев спины и оливково-зелёные окончания перьев поясицы менее развиты, отчего голубовато-серая окраска пера менее скрыта и более просвечивает. От себя прибавлю, что наблюдается некоторая разница и в крике.

В северной Африке, на Азорских островах и на Мадейре встречается несколько разновидностей обыкновенного зяблика§. Корсиканская форма описана, как новая разновидность, *F. c. tyrrhenica* Sch. (темнее, меньших размеров)** . Зяблик восточного Кавказа ближе не определён, но в северной Персии водится форма, близкая к типичной††.

Passer domestica domestica L. Крымский воробей не представляет сколько-нибудь заметных постоянных отличий от типичной формы.

Passer montanus subsp. Полевой воробей образует в пределах России, по-видимому, несколько разновидностей, ещё не изученных. Крымский полевой воробей, судя по просмотренным мною экземплярам, очень близок к типичной форме, но немного меньше по размерам, голова немного светлее, надхвостье и верхняя сторона вообще тусклее, с примесью серовато-глинистого оттенка, с меньшим развитием рыжеватого цвета. В некоторых отношениях напоминает *P. m. volgensis* Ogn. Установить точно крымскую форму можно будет лишь после выяснения разновидностей полевого воробья, хотя бы в пределах европейской России.

Emberiza cia mokrzecky subsp. nov. Разновидности горной овсянки *Emberiza cia* L.§§ распространены в средней и южной Европе, северной Африке и далее на восток в средней и восточной Азии. Среднеевропейская *E. cia* L. отличается общей тусклой окраской, серой головой, темнопепельно-серой грудью, ржавчатой, мутной и нечистой окраской брюха, тёмно-ржавчатой спиной. Крыло 78-85 мм, клюв 10-11 мм. У южноевропейской *E. c. barbata* Scop. (= *E. c. hordei* Br.) передняя часть тела светлее и более чисто-серого цвета, в светлом пере голубовата; нижняя сторона ржав-

* П.В.Нестеров. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1911, № 1, с. 22.

† К.А.Сатунин. Систематический каталог кавказских птиц. Зап. Кавк. отд. Импер. Рус. геогр. общ-ва, XXVIII, 1911/1912, вып. 1-2.

· *Fringilla coelebs solomkoi* subsp. nov. M.Menzbier und P.Suschkin. Ornithol. Monatsber. 1913, с. 192.

§ Hartert, l.c., с. 127 и след.

** Schiebel. Neue Vogelformen aus Corsica. Ornithol. Jahrb. 1910, с. 102.

†† П.П.Сушкин. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1914, № 1, с. 5.

·· См.: С.И.Огнев. Новый подвид полевого воробья. Орнитол. вестн. 1913, № 1, с. 41.

§§ Dr. Le-Roi. Über *Emberiza cia* L. und ihre Formen. Ornithol. Monatsb. 1911, с. 77.

чато-коричнево-бурая, после линьки красновато-винная. Полоска на крыле белая, клюв при основании шире, чем у типичной. Крыло 80-87 мм, клюв 10-11.2 мм. У североафриканской *E. c. africana* Le Roi общая окраска гораздо светлее. Ещё светлее окрашена туркестанская *E. c. par* Hart., которая отличается и более крупными размерами: крыло 85-90 мм, клюв 10-12 мм. *E. c. stracheyi* Moore темнее остальных разновидностей. В восточной Азии встречается *E. c. godlewskii* Tacz. и *E. c. yunnanensis* Sch. Крымские и кавказские горные овсянки* являются промежуточными между туркестанскими и южноевропейскими, в общем приближаясь более к первым. Балканские овсянки (*E. c. barbata*) отличаются от крымских интенсивной ржавчатой окраской надхвостья, сильным развитием серой окраски на малых кроющих крыла, более тёмной общей окраской, белой полоской на крыле.

Отличия крымских от *E. c. par* следующие: верх темнее, оттенки надхвостья, груди и брюшка немного ярче, пятна на спине крупнее. На голове белый цвет почти не развит — лишь комбинации серого и чёрного цвета. По размерам крымские немного меньше: крыло 80-85 мм. На отличие крымской горной овсянки от типичной указывали С.А.Мокржецкий† и проф. П.П.Сушкин, указавший, что крымские и кавказские овсянки, по сравнению с экземплярами с Тарбагатай, темнее сверху — темнее фон и шире отметины.

Galerida cristata tenuirostris Br. и *Galerida cristata caucasica* Tacz. В средиземноморской области водится целый ряд особых разновидностей хохлатого жаворонка§. Я упомяну лишь о некоторых формах, стоящих близко к крымским и по признакам, и по своему географическому распространению.

Типичная форма *G. cristata cristata* L. встречается почти по всей Европе, начиная от южной Швеции, и в России. На юге России (начиная от Малороссии и среднего Поволжья) эта форма заменена иной, *G. c. tenuirostris* Br., более серой сверху и с более тонким клювом. Ещё серее кавказская разновидность, *G. c. caucasica* Tach. На Балканском полуострове водится *G. c. meridionalis* Br. (сверху светло-бурый с ржавчатыми краями, наружные опахала крайних маховых с ржавчато-бурым налётом в осеннем наряде; в весеннем — гораздо светлее и серее). В Испании встречается *G. c. pallida* Br. (светлее типичной); на северных берегах Африки и в Палестине целый ряд иных разновидностей, некоторых более тёмных, но большинство более светлых, чем типичная форма.

Исследование крымских хохлатых жаворонков приводит к интересному выводу: на полуострове встречаются две разновидности; во-первых, степная, близкая к южнорусской, и во-вторых, горная, ближе всего стоящая к кавказской.

Степной крымский жаворонок по размерам почти не отличается от типичного (крыло 100-108 мм); верх гораздо серее; низ без винного оттенка

* О кавказских см.: П.П.Сушкин. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1914, № 1, с. 6.

† Крым. Путеводитель. Симферополь. 1914; в разделе "Фауна Крыма", с. 81.

· Орнитол. вестн. 1914, № 1.

§ Hartert, l.c., с. 230 и след.

(отличие от *C. c. meridionalis* и *G. c. cypriotes* Bianchi), клюв сравнительно тонкий и небольшой (15-16.5 мм).

Я считаю эту форму за *G. c. tenuirostris* Br.

Горный крымский хохлатый жаворонок сверху ещё серее, чем кавказский; верх головы немного светлее, бока головы темнее, однотонно окрашены в серый цвет с неясными пятнами. Верхняя сторона почти без примеси рыжеватой окраски (отличие от ближайших западных разновидностей). Клюв немного тоньше, чем у кавказского; по размерам немного уступает кавказскому и степному-крымскому. Недостаток материала не даёт мне возможности высказать окончательное мнение, но, по-видимому, крымский горный хохлатый жаворонок почти тождествен с кавказским — *G. c. caucasica* Tacz.

Alauda arvensis cantarella Br. К этой разновидности, распространённой на юге Европы к востоку от Сардинии и Корсики*, относятся жаворонки юга России и Крыма. В окраске верхней стороны наибольшие отличия от типичной формы заключаются в малом развитии ржавчатого оттенка на боковых частях опахал кроющих крыло и спину; поэтому общая окраска верхней стороны темнее и серее. Центральные тёмные пятна на этих перьях кажутся заметнее. На груди на зобу тот же ржавчатый оттенок развит слабее. Брюхо более белое. Размеры немного меньше, чем у типичной формы.

Крымские экземпляры не отличаются от южнорусских и балканских.

Motacilla boarula boarula L. К этой типичной форме горной трясогузки† относится и крымская, не представляющая никаких заметных отклонений.

Certhia familiaris buturlini Van. Крымская пищуха выделена как новая разновидность, близкая кавказской *C. f. caucasica* But. От типичной формы отличается более интенсивно рыжим надхвостьем, более длинным клювом§ и немного более длинным хвостом. Двумя последними признаками приближается к кавказской, но отличается от неё более светлой окраской верхней стороны с большим развитием белого и рыжего цвета, ярко-рыжим надхвостьем и большим развитием рыжего цвета на основаниях рулевых. У самцов крыло 64-66 мм, culmen 18-20.7 мм.

Parus major major L. Очень широко распространённая, большая синица распадается на большое количество разновидностей. Ограничиваясь средиземноморскими и близкими формами, мы имеем следующую картину распределения южных разновидностей этого вида: на северных берегах Африки встречается *P. m. excelsus* Buv.; на Корсике и Сардинии водится *P. m. corsus* Kleinschm.; в Персии и Палестине — *P. m. blanfordi* Praz.; в Туркестане — *P. m. bokharensis* Licht. и *P. m. intermedius* Sar. Экземпляры из

* Hartert, l.c., c. 246.

† Hartert, l.c., c. 300.

• В.Б.Баньковский. К систематическому положению крымской пищухи. Орнитол. вестн. 1912, № 2, с. 160; а также Изв. Кавк. музея, VII, 1913, с. 545.

§ В этом отношении крымская пищуха сходна с другими средиземноморскими разновидностями — *C. f. costae* Bail., *C. f. pyrenaica*, *C. f. corsa*. См.: C.Ingram. A few remarks of the European Certhiidae. Ibis, c. 237.

Италии Хартерт относит к типичным; малоазиатских и греческих синиц — к разновидности *P. m. aphrodite* Mad., хотя оговаривается, что средиземноморские синицы требуют пересмотра.

Крымские синицы этого вида окрашены сравнительно ярче, чем более северные. Величина клюва, как у других синиц этого вида, довольно изменчива, хотя крымские вообще сравнительно малоклювые при сравнении с экземплярами с Кавказа, средне-европейско-русскими и *P. m. corsus*. Верхняя часть спины спереди немного темнее и серее, затылочное пятно обычно менее ярко; немного мельче более северных. Все эти отличия, однако, выражены очень слабо. Сравнение с коллекцией синиц музея Академии не указало мне постоянных и достаточных признаков, по которым можно было бы отделить крымскую большую синицу как разновидность.

Parus phaeonotus moltschanowi Menzb. Крымская синица* отличается от *Parus ater* главным образом более светло-серо-голубой окраской верхней стороны, почти полным отсутствием ржавчатого налёта на боках, более крупной величиной; от кавказской *P. p. michalowskii* Bogd. отличается более длинным и тонким клювом (около 10 мм). Согласно мнению П.П.Сушкина†, я обозначаю её как подвид *phaeonotus*.

Acredula rosea taurica Menzb. Крымская долгохвостая синица' отличается от близкой *A. rosea* сильной примесью серого цвета на плечевых перьях, белой окраской середины головы. Пятна на груди слабо выражены. От *A. macedonica* отличается тем, что чёрный цвет на боках головы не достигает клюва, и чёрный цвет на спине развит больше.

Cyanistes coeruleus brauneri subsp. nov. В средиземноморской области, кроме типичной по Хартерту§ *C. c. coeruleus* L. (Греция и Малая Азия), встречается несколько разновидностей лазоревки: *C. c. ogliastreae* Hart. — на Корсике и Сардинии (тёмноокрашенная форма); *C. c. subsp. nov.?* Hart. — (Испания) — по недостатку материала не выделена пока как новая разновидность; в общем близка к предыдущей; *C. c. ultramarinus* Br., североафриканская форма, которая смело может быть выделена как особый вид.

Несколько разновидностей встречаются на Канарских островах. На Пелопоннесе встречается особая разновидность — *C. c. calamensis* Parr.** В северо-западной Персии попадается *C. c. raddei* Sar. (тёмная окраска сверху, меньших размеров)††. Кавказские лазоревки выделены в особые разновидности (*C. c. georgicus* But. и *C. c. colchicus* But.), которые, по-видимому, окажутся типичной формой'.

Крымские лазоревки отличаются некоторыми постоянными признаками, достаточными для выделения их как новой разновидности.

* M.Menzbier. Bull. Brit. Ornithol. Club, 1903, XCV, p. 49.

† П.П.Сушкин. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1914, № 1, с. 7.

· M.Menzbier. Bull. Brit. Ornithol. Club, 1903, XCV, p. 49.

§ Hartert, l.c., c. 348.

** C.Parrot. Über Vogelbälge aus der Umgegend von Calamata, Peloponnes. Verhandl. Ornithol. Gesellsch. Bayern, 1907, Bd. VIII.

†† N.Sarudny. Beitrag zur Kenntniss der Lasurmeisen (*Cyanistes*). Ornithol. Monatsb. 1908, c. 4.

· П.В.Нестеров. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1912, № 2, с. 151.

Верхняя сторона зеленовато-серая, без примеси желтоватого оттенка, темнее, чем у среднеевропейских. Крылья более синего оттенка, почти без примеси зеленоватого цвета на внешних опахалах маховых; передняя часть крыла, особенно малые кроющие, тёмно-синего цвета, приближаясь в этом отношении к крылу *C. s. ultramarinus*, что хорошо отличает крымскую лазоревку от кавказских и более западных средиземноморских. Голова и нижняя сторона окрашены сравнительно ярко. По размерам крымская лазоревка немного уступает типичной (крыло самцов 64-68 мм). Размеры клюва довольно изменчивы, но большей частью клюв, по сравнению с типичными, сравнительно меньших размеров.

Lanius minor Gm. Консервативная форма, широко распространённая и не распадающаяся на разновидности. Крымские экземпляры очень сходны с южнорусскими.

Lanius collurio tauricus subsp. nov. Крымский сорокопут-жулан, а именно его самцы в весеннем наряде, немного отличаются от типичной формы. У крымских самцов каштаново-кирпичная окраска спины темнее*, чем у более северных; однако, окраска эта ярче и не так узка, как у *L. s. kobylini* But.† Голова крымских сорокопутов в общем темнее, чем у типичных. Но главное отличие — это чисто-пепельный цвет на спине, который отличает крымских сорокопутов и от более северных, и более южных (сравнивались экземпляры из Греции, северной Африки, Харькова, Лифляндии и т.д.). По размерам крымский сорокопут почти не уступает типичному. Самки и молодые от типичных неотличимы.

Erithacus rubecula rubecula L. Крымская малиновка по размерам и окраске очень близка к типичной форме; по меньшим размерам клюва, зеленоватому оттенку спины, отсутствием ржавчатых перьев в надхвостье, развитию оранжевой на голове и груди хорошо отличается от кавказской *E. r. caucasica* But. Возможно, что малиновки южных полуостровов Европы и крымские или образуют разновидность, очень близкую к типичной форме, или могут быть объединены как *E. r. sardus* Kleinsch.

Troglodytes troglodytes hyrcanus Sar. et Loud. За исключением некоторых северо-западных островов, имеющих свои разновидности, почти во всей Европе распространена типичная форма крапивника, *T. troglodytes troglodytes* L. В Туркестане встречается особая разновидность, *T. t. pallidus* Hume. Кавказских, североперсидских и с южного берега Крыма относят к *T. t. hyrcanus* Sar. et Loud.§, стоящего по признакам между типичной формой и туркестанской: темнее первой и светлее второй.

Очень небольшие отличия крымских крапивников от кавказских всё же наблюдаются: окраска головы в общем матовее и темнее, верх более рыже-

* То же и у *L. s. jourdaini*, см.: Parrot. Neue Vogelformen aus dem mediterranen Gebiet. Ornithol. Monatsb. 1910, с. 153.

† S. Buturlin. On the birds collected in Transcaucasia by A.M. Kobylin. Ibis. 1906, p. 416. Впрочем, В.Б. Баньковский не признаёт этой разновидности. См.: К орнитофауне Закавказья, преимущественно Тифлисской губернии. Изв. Кавк. музея. VII, с. 246.

· Hartert, l.c., с. 751.

§ Hartert, l.c., с. 781.

вато-коричневый, белый цвет на горле и брюшке немного более чистый. Величина клюва варьирует, но в общем крымские — большеклювые. Некоторые экземпляры отличаются очень светлой окраской (светло-рыжеватые, не серые), отчасти приближаясь в этом отношении к *T. t. pallidus*. Крыло крымских крапивников 46-47 мм.

Caprimulgus europaeus meridionalis Hart. К этой разновидности обыкновенного козодоя, распространённой на южно-северных полуостровах, на Кавказе, в Малой Азии и северо-западной Африке, относит Хартерт*, имевший в своих руках коллекцию козодоев Зоологического музея Императорской Академии наук, и крымские экземпляры.

От типичной формы *C. europaeus europaeus* L. эта разновидность отличается меньшей величиной (крыло самцов обычно 174-186 мм) и более светлой окраской, причём некоторые колебания яркости окраски не редки.

Caprimulgus europaeus unwine Hume. Эта разновидность, встречающаяся в Туркестане, Афганистане и Персии, попадает в Крым, но очень редко по сравнению с обычными козодоями. Я наблюдал очень светлых козодоев раза два близ Симферополя, и в моих руках был экземпляр из коллекции проф. Кесслера (на этикетке надпись: Кесслер, 1880, Крым), который я мог точно определить сравнением с туркестанскими экземплярами.

Dryobates major pinetorum Br. К этой разновидности относит Хартерт†, обработавший дятлов коллекции Зоологического музея Императорской Академии наук, дятлов южнорусских и крымских. От типичной формы *Dr. major major* L. южная разновидность отличается более тонким клювом и меньшей величиной (крыло 130-138 мм, culmen 28-31 мм). У некоторых крымских экземпляров очень сильно развита шоколадная окраска нижней стороны, почти как у *Dr. m. poelzami* Bogd. На это обращалось раньше внимание§; по другим признакам эти разновидности различаются легко**.

Athene glaux kessleri A.Sem.-T.-Sch. Крымского сыча выделяет как особую разновидность А.П.Семёнов-Тянь-Шанский††, не давая, однако, диагноза новой формы, но ссылаясь на проф. Никольского (l.c., с. 25, 244) и проф. Мензбира (Птицы России, II, 1894, с. 263; Орнитологическая география Европейской России, I, 1882, с. 502-503), которые считают крымского сыча за переходную форму между южно-средиземноморским *A. glaux* Sav. и нашим *A. noctua* Retz.

В “Птицах России” проф. Мензбир пишет: “Крымские особи по своей более светлой, буроватой окраске отличаются от центрально-русских и приближаются к северо-африканской *Athene glaux*”.

* Hartert, l.c., с. 848.

† Hartert, l.c., с. 902.

• Распространение этой разновидности — средняя и западная Европа, северная Италия, Балканский и Малоазиатский полуострова, Кавказ.

§ Никольский, l.c., с. 223.

** М.А.Мензбир. Птицы России. Т. 2, с. 351.

†† Андрей Семёнов. Несколько соображений о прошлом фауны и флоры Крыма по поводу нахождения там горной куропатки (*Caccabis chukar* Gray). Зап. Импер. Акад. наук. физ.-мат. отд., 1899, VIII, № 6.

Проф. Мензбир в более ранней своей работе “склонен признать крымские экземпляры *Athene* за *A. meridionalis*, но не типичную африканскую, с которой было сделано описание Брема, а за северный вариант, приближающийся к *A. noctua*”.

Проф. Никольский пишет (l.c., с. 244): “Гомейер, получивший от Радде этих птиц, утверждает, что крымские *Ath. noctua* похожи на итальянских *Ath. meridionalis*, только немного больше. Я сравнивал крымские экземпляры с рязанскими и с *Ath. bactriana* из Туркестана, настоящую же *Ath. meridionalis* (*Ath. glaux* Sav.) я знаю только по описанию. Поэтому в отношении материала нахожусь в таких же условиях, в каких был Мензбир, когда писал свою орнитологическую географию. На мой взгляд Мензбир совершенно прав, считая крымских не за типичную *Ath. meridionalis*, а за форму переходную между этой последней и типичной *Ath. noctua*. Такие же переходные формы встречаются, по словам Зибомы, и в Малой Азии, где однако живут совместно оба вида”.

Bubo bubo interpositus Rothsch. et Hart. К этой разновидности филина относит проф. П.П.Сушкин кавказского филина*, а также виденных им филинов из окрестностей Симферополя и Аскании-Нова (распространение этой разновидности, кроме указанных местностей,— Малая Азия, низовья Волги). От типичного эта разновидность отличается в общем более светлой окраской; от средне-поволжского *B. bubo ruthenus* Zhitk. et But. (к этой разновидности относит кавказского филина Хартерт) — более пёстрой окраской сверху. Более подробное описание дано в указанной статье П.П.Сушкина. А.А.Браунер† даёт описание филина из степной части Крыма, где тоже указывает на более светлый общий фон по сравнению с северным лесным экземпляром.

А.М.Шугуров‡ считает крымского филина эндемической разновидностью, что, конечно, неправильно.

То же можно сказать и о крымской авдотке *Oedicnemus crepitans* Temm., которую А.М.Шугуров (Там же) обозначает как особую эндемическую разновидность.



* П.П.Сушкин. Заметки о кавказских птицах. Орнитол. вестн. 1914, № 1, с. 27-28.

† А.А.Браунер. Заметки о птицах Крыма. Одесса. 1896, с. 30-31.

‡ А.М.Шугуров. Мелкие заметки по истории крымской фауны. Изв. Кавк. музея. 1908, III, вып. 4, с. 341-342.