

5. Маляревский В. Ю. Взаимосвязь доходного и сравнительного подходов в оценке стоимости предприятия // Вестник экономики транспорта. - 2010. - № 29.
6. Павлова И. А. Практика применения доходного подхода к оценке стоимости бизнеса: достоинства и недостатки // Новый университет. - 2013. - № 9 (31).

© Машараева Э.Х., 2016

УДК 330.322

Найденов Николай Дмитриевич

Доктор экономических наук, профессор

Сыктывкарский филиал Российского университета кооперации, Сыктывкар, РФ

E-mail: ND.Naidenov@mail.ru

Новокшенова Елена Николаевна

Старший преподаватель

Сыктывкарский государственный

университет им. Питирима Сорокина, Сыктывкар, РФ

E-mail: einai@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И КЛАСТЕРЫ

Аннотация

В статье охарактеризованы кластеры как важная территориально-экономическая структура современной экономики, обобщен положительный опыт воздействия кластерных структур на экономический рост. Даны рекомендации по обеспечению экономического роста путем формирования кластеров. Обосновано расширение применения в планировании экономического роста формирования кластеров и организации проектного управления экономических процессов

Ключевые слова

Кластер, экономический рост, модель, автокаталистическая функция, планирование, комплекс, экономическое пространство, экспорт, конкуренция.

Введение

Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью влияния кластеров на экономический рост. Цель данной статьи состоит в том, чтобы найти дополнительные аргументы, показывающие активную роль кластерных структур в экономическом росте. В статье использованы следующие методы исследования: картографический метод, абстрактно-аналитический метод, экономико-математический метод, статистический метод.

В статье проанализированы модели экономического роста, охарактеризованы кластеры как важная территориально-экономическая структура современной экономики, обобщен положительный опыт воздействия кластерных структур на экономический рост.

Обсуждение результатов

Теоретико-методологические аспекты формирования кластеров и их воздействия на экономический рост

В экономической литературе имеется ряд работ, рассматривающих кластерное развитие и экономический рост: И.Н. Альхимович, Л.Е., Басовский; Ю.И. Ефимычев, А.Н. Дырдонова; М.А. Кротова, Т.В. Цихан и др. [1; 2; 5; 6; 8; 10; 11; 16; 22; 23-33].

Однако выводы этих исследований недостаточно конкретизированы. Эти исследования должны быть продолжены в направлении детализации влияния кластеров на экономический рост.

Под кластером мы будем понимать группы предприятий, производящих однородные продукты, сконцентрированных по географическому принципу, поставляющих свою продукцию на мировой рынок.

Под экономическим ростом мы будем понимать отношение прироста экономического показателя к его базовой величине.

В зависимости от выбора экономического показателя различаются различные модели экономического роста: модель экономического роста по показателю валового национального продукта; модель экономического роста по показателю валового общественного продукта, который включает объем производства только материальных отраслей производства; модель экономического роста благосостояния, в которой в качестве результирующего показателя выступает прирост потребления общества (утилитаристская концепция); модель экономического роста благосостояния, в которой в качестве результирующего показателя выступает прирост потребления наиболее бедных слоев населения (ролсианская концепция) [20, с. 106-107]; модель снижения доли потребления продовольственных товаров в общей массе потребляемых товаров; модель доли накопления в общей массе прибыли предприятий; логистическая функция роста [19, с.25-27; 8]. Для исследования взаимосвязи кластерного развития и экономического роста нам представляется более содержательной логистическая функция.

Термин «автокаталистическая функция» берет начало в исследованиях химических процессов, в которых катализатор усиливает сильные связи и ослабляет слабые в основной химической реакции. В результате катализа химические реакции проходят быстрее. Однако корни этого термина заложены Монпертью в XVIII веке в сформулированном им принципе наименьшего действия- действие, состоящее из трех переменных массы, скорости и расстояния, стремится к экстремальным значениям минимума или максимума. В экономической сфере принцип наименьшего действия можно сформулировать так: взаимодействие человека и его вещной среды происходит таким образом, что потери вещной среды и усилия человека минимизируются.

В логистической функции экономического роста скорость роста пропорциональна произведению величины, характеризующей текущий уровень производства, на разность между предельным (максимальным) значением этого уровня и его текущим значением. Автокаталистическая функция имеет вид:

$$\frac{dw}{dt} = \frac{kw(\alpha - w)}{\alpha}, \quad (1)$$

где $\frac{dw}{dt}$ – скорость роста производства; k – коэффициент пропорциональности; w – базовый уровень показателя производства; α – предельный или максимальный уровень показателя производства. α можно назвать потенциалом производства. Уравнение (1) отражает динамику, при которой темп прироста характеристики производства линейно падает с увеличением w и растет с увеличением α

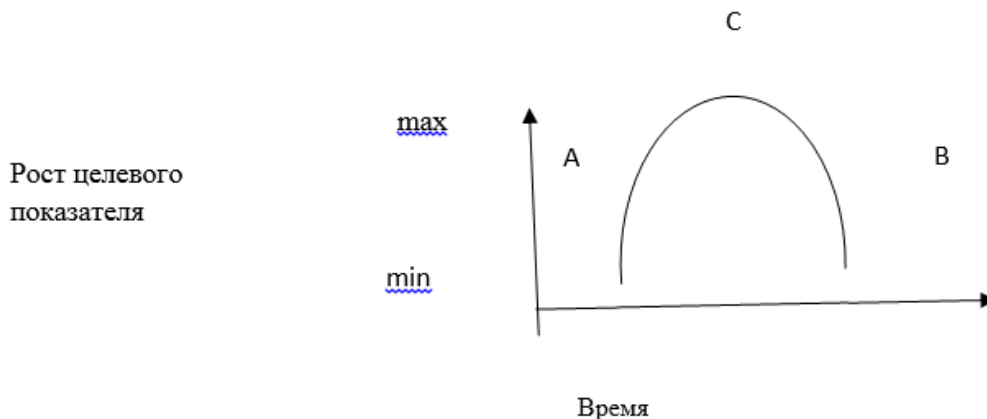
Интегрируя dw/dt получаем

$$w = \alpha / \{1 + \beta e^{-kt}\}. \quad (2)$$

Функция (2) описывает S-образную кривую. При $t=0$ величина w равна уровню на начальном этапе развития или базовой величине $w = \frac{\alpha}{1+\beta}$;

При $t \rightarrow \infty$ w стремится к предельному уровню, имеющему форму прямой $w = \alpha + \beta t$ [8;19, с.25-27]

Геометрическое представление логистической кривой дано на рисунке



S-образная логистическая кривая показывает характер продвижения от начального к конечному состоянию. При равномерном движении это прямая АВ. При S-образном движении процесс разбивается на две примерно равные части АС и СВ. В части АС есть прирост идет, но сначала медленно, так как сказывается сопротивление среды, и только потом, ближе к точке С, ускорение становится максимальным, и далее ускорение останавливается, целевой параметр стабилизируется. Во второй части процесса прирост становится отрицательным из-за ограничений, свойственных либо внутренней, либо внешней среде объекта (например, для роста спроса ограничителем выступает емкость рынка).

Логистическую кривую используют при характеристике развития различных сторон потенциала организации и ее положения во внешней среде: описания жизненных циклов спроса, технологии, товара, самой организации. Логистическая кривая лежит в основе SWOT-анализа. Пример использования логистической кривой в экономическом анализе имеется в работе Иванова И.Ф. [9].

С.Л. Садов и В.И. Спирягин показали что, логистическая (автокаталистическая) функция обуславливает существование некоторой плоскости возможных решений по темпам экономического роста в рамках взаимосвязи ускорения, скорости и начальной базы [19, с.26].

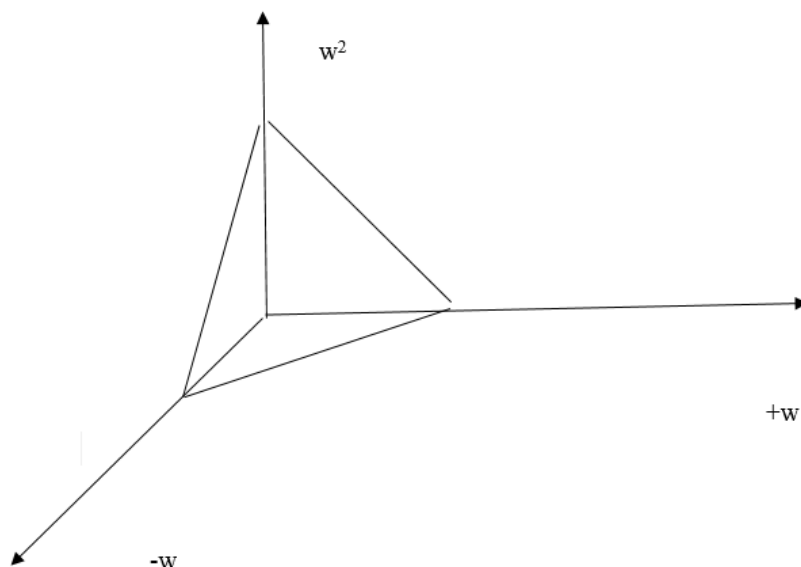


Рисунок 1 –Плоскость возможных решений в по темпам экономического роста

Рисунок 1 показывает, что существует некоторый баланс переменных логистической функции и оптимальных величин может быть несколько.

Логистическая функция экономического роста предполагает в качестве факторов экономического роста начальный уровень, ускорение и потенциал. Начальный уровень координатор изменить не может. Но он может изменить ускорение и потенциал (α) путем применения денежно-кредитных, фискальных и организационно-распорядительных методов, концентрируя ресурсы в определенных отрасли и месте. Золотое правило экономического роста таково: предельный продукт капитала должен быть больше выбытия капитала. Однако, одни отрасли и места умирают, другие наращивают свой потенциал, но золотое правило в целом соблюдается. Важны не только инвестиции, но и внешние эффекты их размещения, обучение, накопление человеческого капитала, которые в составе инвестиций не учитываются. В отличие от функции Харрода-Домара (темп роста национального дохода равен темпу роста инвестиций, темп роста национального дохода прямо пропорционален сбережениям и обратно пропорционален капиталоемкости производства) автокаталистическая функция позволяет учесть внешние эффекты инвестиций.

Логистическая функция соответствует теории экономического роста Молгана Джеффа. Он считает, что экономический рост это повышение благосостояния, которое достигается путем концентрации капитала, инвестиций, образования, культуры. Абсолютного однозначного объяснения экономического

роста не бывает. В экономическом росте работает простой закон: «Там, куда направлены ресурсы, там жизнь, там растущий рынок. Где нет ресурсов – там нет ничего». [7, с.34-36. Цит. по 16].

Актуальным подтверждением логистической функции является теория экономического роста М. Портера.

По мнению М. Портера экономический рост достигается через формирование кластеров и конкурентных преимуществ в международном территориальном разделении труда. Кластеры формируются вокруг конкурентного преимущества конкретной местности. Конкурентное преимущество состоит в комплиментарном сочетании четырех факторов: процессах замещения неэффективных компаний эффективными, в лучших параметрах производительности ресурсов, в лучших параметрах поддерживающих отраслей и в лучших параметрах спроса. В ходе своих исследований Майкл Портер проанализировал конкурентные возможности более 100 отраслей в десяти странах. Оказалось, что наиболее конкурентоспособные транснациональные компании обычно не разбросаны бессистемно по разным странам, а имеют тенденцию концентрироваться в одной стране, а порой даже в одном регионе страны. Это объясняется тем, что одна или несколько фирм, достигая конкурентоспособности на мировом рынке, распространяет свое положительное влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. А успехи окружения, в свою очередь, оказывают влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данной компании [14; см. также 11; 23].

Конкурентное преимущество может быть показано в аспекте использования автокаталистической функции в планировании экономического роста. На рисунке 2 показаны основные составляющие категории конкурентного преимущества как некоторой базовой величины в сочетании с условиями экономического роста и его ускорения.

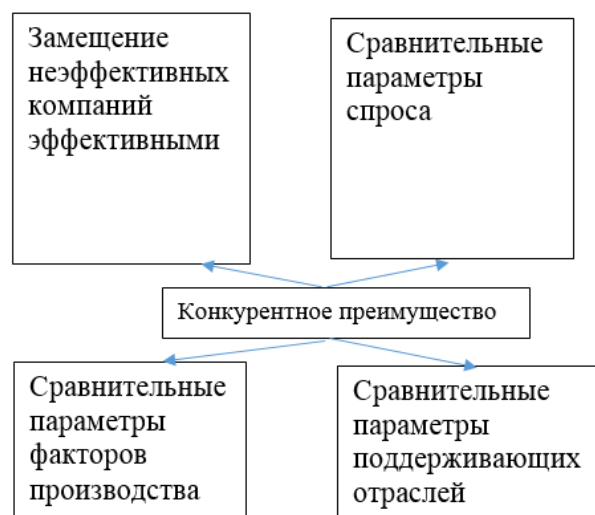


Рисунок 2 – Основные элементы категории конкурентного преимущества

Замещение неэффективных компаний эффективными, преимущества в параметрах спроса, преимущества в параметрах факторов производств, преимущества в параметрах поддерживающих отраслей – необходимые условия для реализации автокаталистической функции экономического роста.

По мнению Ж.-Р. Будвилля в основе экономического роста лежит активизация процесса концентрации производства. В результате активизации процессов концентрации производства отдельных местах территории страны и образования точек роста формируются ключевые отрасли, которые обеспечивают экономический рост. В свою очередь компактно размещенные ключевые отрасли в отдельных территориях образуют центры роста. Ж-Р Будвилль выделил следующие центры экономического роста:

- мелкие и средние города и поселки городского населения, нацеленные на производство продуктов и услуг для населения близлежащей местности;
- средние города с разветвленной структурой хозяйствования, развивающиеся за счет притока

внешних инвестиций;

-городские агломерации, имеющие потенциал автономного развития;

-полюса интеграции, охватывающие ряд городских систем и оказывающие заметное влияние на экономику страны в целом.

Создание достаточного количества центров роста и их дальнейшая активизация порождает интеграцию центров роста в кластеры и отрасли.[25; см. также 12].

К территориально-структурным процессам, которые особенно полно реализуют автокаталистическую функцию экономического роста, относятся:

-**дифференцирование**: усложняется территориальная структура любого поселения или скопления поселений, увеличивается их дифференциация (пестрота);

- **нивелирование** - процесс, обратный дифференцированию;

-**концентрирование** увеличение плотности (интенсивности) какого-либо явления на одной территории более быстрое, чем на других территориях;

-**деконцентрирование** - процесс, обратный концентрированию;

- **взимание** - процесс концентрирования, обусловлен перемещением объектов от периферии к ядру концентрации;

- **диффузия** - процесс, обратный взиманию;

- **агломерирование** - процесс концентрирования, или взимания, который сопровождается территориальным расширением ядра концентрации (с возможным его осложнением) и приводит к формированию агломерации;

- **дегломерирование** - процесс, обратный агломерированию;

-**поляризация** - явления, характерные для одной территории, функционально связанные с обратными явлениями, регистрируются на остальной территории;

- **выравнивание** – понятие, противоположное поляризации;

-**интеграция** – ликвидация границ между территориальными образованиями;

-**дезинтеграция** – возникновение ранее не существовавших границ между территориальными образованиями;

-**конвергенция** – нарастание общих черт между территориальными образованиями;

-**деконвергенция** - нарастание различий между ранее не имеющими различий территориальными образованиями;

-**мультикультурализм** - сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий.

-**территория как плавильный котел культур** - процессы слияния всех культур территории в одну.

Аналогичные процессы происходят не только в сфере производства, но и в сфере потребления, институтах, культуре и языке. Территориальные процессы сближения и удаления друг от друга объектов производства образуют различного рода территориальные структуры: поселения, экономические районы, административные единицы, промышленные и транспортные узлы, территориально-производственные комплексы, зоны, кластеры, концентры Пробста (пояса сопутствующих производств вокруг главного).

На территориях образуются следующие типы территориально-экономических структур: плоская структура (предприятия взаимодействуют с природной средой); вертикальная структура (предприятия взаимодействуют между собой по цепям переработки сырья); горизонтальная структура (предприятия соседствуют друг с другом в слабой непосредственной связи друг с другом); кластеры (предприятия совместно на определенной территории строят свою производственную и торговую деятельность на основе конкурентных преимуществ).

В основе территориальных процессов лежат так называемые природно-ресурсные циклы: цикл энергоресурсов; цикл металлорудных ресурсов, цикл неметаллического ископаемого сырья, цикл почвенно-климатических ресурсов, цикл лесных ресурсов, цикл флоры и фауны. К этому перечню циклов, известному в экономико-географической науке следует отнести цикл подготовки высококвалифицированных кадров, цикл накопления и использования специфической производственной

информации и производстве в данной местности.

Последние два цикла особенно четко проявляются в кластерных структурах.

Территориально-производственные комплексы (ТПК) и кластеры свойственны и плановой и рыночной экономике. Сравнения ТПК и кластеры Малов В.Ю., Безруков Л.А. Шиловский М.В. отмечают следующие различия между ними.

1. Происхождение. ТПК – плод научных разработок и плановых органов. Кластер – продукт действия рыночных сил.
2. Местоположение. ТПК располагаются в регионах нового освоения. Кластеры располагаются в староосвоенных регионах.
3. Направленность. ТПК – технико-экономическое образование цель которого – создание большего количества продуктов с помощью имеющихся ресурсов для следующих стадий переделов. Цель формирования кластера – получение и реализация конкурентных преимуществ для выхода на национальный и мировой рынки и закрепления на них.
4. Состав и структура. ТПК создается преимущественно в отраслях тяжелой промышленности, управляемые из единого центра. Кластер – множество равноправных мелких и средних высокотехнологичных компаний, для которых информация и перелив рабочей силы является условием успешной работы на рынке. Тяжелая промышленность не является для предприятий кластера важным условием образования. [См.:12,с.96-109]

Инвестиции, распределяемые через кластеры, более тесно связаны с потребительскими ожиданиями, чем инвестиции, распределяемые при отраслевой и территориальной форме их организации.

Прикладные аспекты связи формирования кластеров и экономического роста

В СССР в качестве наилучшего направления развития производства считались концентрация и высокая специализация. В настоящее время эти процессы дифференцированы, в их рамках различаются кластеризация, формирование территориально-производственных комплексов, регионализация, формирование вертикальных и горизонтальных ограничений, формирование/снятие барьеров, связанных с управлением.

Рой Л. В., Третьяк В.П. эффективность кластеризации предлагают оценивать показателям числа вновь созданных рабочих мест, доли малого бизнеса в выпуске отраслевой продукции в их отношении к инвестициям. По некоторым международным нормам этот показатель составляет 30 % отраслевого предложения. [17,с.366-369].

Второй подход основан на использовании математических моделей, таких как энтропия, ранговых коэффициентов корреляции Кендалла. Это подход можно назвать позитивистским. [см.: например:13].

Третий подход основан на редукции процессов кластеризации к экономическим показателям предприятий, входящих в кластер [см., например: 9].

Четвертый подход состоит в том, чтобы вывить интегративные качества кластерных образований (диффузия инноваций, снижение транзакционных издержек, эффект совместного использования инфраструктурных объектов, эффект от снижения стоимости капитала) и дать им экономическую оценку [см., например: 4].

На наш взгляд формула расчета интегрального экономического эффекта кластеризации предприятий имеет вид:

$$\mathcal{E}_i = \mathcal{E}_{np} + \Pi_{pp} + \mathcal{E}_{пк} + \mathcal{E}_a, \quad (3)$$

где $\mathcal{E}_i$ – интегральный эффект от кластеризации; $\mathcal{E}_{np}$ – эффект кластеризации в форме экономии накладных расходов предприятий, входящих в состав кластера, в результате обмена опытом, использования кластерных механизмов взаимодействия и коммуникаций, совместного использования новых управленческих технологий, в том числе в инновационных процессах; Π_{pp} – прибыль в результате освоения и расширения рынков сбыта, маркетинговых мероприятий влекущих за собой увеличение объемов производства профильной продукции; $\mathcal{E}_{пк}$ – экономия затрат на подготовку кадров в результате использования внутрикластерных механизмов трудовой миграции; $\mathcal{E}_a$ – экономия затрат, связанных с потерями производительности труда вновь принятых работников, перешедших из других предприятий кластера.

Мы рассчитали экономическую эффективность кластеризации предприятий индустриального деревянного домостроения Республики Коми на основе интегративных эффектов кластеризации, а именно от снижения накладных расходов на предприятий, входящих в кластер, маркетинговых мероприятий, эффекта трудовой миграции и адаптации вновь принимаемых на работу работников. Другие эффекты в нашем случае признаны несущественными. По наши расчетам рентабельность инвестиций в кластеризацию составляет 24,9 %.

Россия поставлена перед задачей стимулирования инвестиций, сейчас эта задача важна как никогда. Дело в том, что без преодоления инвестиционного кризиса, без солидного притока инвестиций (как отечественных, так и иностранных) поднять серьезно темпы экономического роста невозможно. Но привлекать инвестиции можно только в комплексе с потреблением, менталитетом и культурой. Этому требованию отвечает кластерная политика. Кластерная политика учитывает размещение производительных сил, внешние эффекты потребления, культуру и менталитет местного населения. Комплексность – особенность кластерной политики, в отличие, например, от инвестиционной, денежно-кредитной или фискальной. Кластерный подход к формированию инвестиционной политики может обеспечить экономический рост даже при неизменной доле инвестиций в структуре валового внутреннего продукта

Внимательное изучение и обобщение соответствующих поддержке конкуренции практик показывает, что здесь огромную роль сыграл именно кластерный подход. Он заключается в данном случае в том, что государственные и региональные органы разрабатывают программы субсидирования сельхозтоваропроизводителей по зонам ведения сельского хозяйства, по видам субсидируемых продуктов, а крестьянские фермерские хозяйства подают заявки на субсидии, обосновывая их в своих бизнес-планах. В результате образуются кластеры товаропроизводителей. Они и выступают в качестве объектов государственной поддержки. При этом помощь оказывается в каждом случае по проекту с расчетом эффективности использования субсидий. Не во всех регионах кластерный подход к регулированию сельскохозяйственного производства, сопровождаемый составлением проектов, признается официально. Это делается фактически и официально в Ростовской области, но, например. В Республике Коми это делается фактически, но не признается официально. Важно, что кластерный подход к поддержке конкуренции показал свою эффективность.[См. 1]

Калужскую область называют экономическим чудом. С 2006 по 2013 годы в области открылось 64 новых предприятия с объемом инвестиций в 376 миллиардов рублей.

Алгоритм создания кластера автомобильных предприятий в Калужской области включает следующие элементы.

Первый элемент - подтягивание и создание новых коммуникаций, решение юридических вопросов, актуальных для инвесторов, предоставление кредитов и льгот.

Второй элемент-индивидуальная работа с инвесторами, установление правил взаимоотношений местных органов власти с инвесторами, принятие мер по обеспечению прозрачности процессов и процедур, характеризующих отношения местных властей и инвесторов.

Третий элемент – решение текущих вопросов реализации инвестиционных проектов. [21].

Кластеры как инструмент решения государственной задачи можно и не оформлять юридически. Так произошло в атомном проекте бывшего СССР. Но во всяком случае кластер предполагает участие сильных коллективов, которые возьмут на себя функции главного интегратора участников кластера.

Заключение

Главные черты накопленного положительного опыта взаимодействия государственных структур и предпринимательского сектора заключаются в кластеризации. Этот опыт рассматриваться в качестве основного направления совершенствования обеспечения экономического роста..

Кластеры могут служить базой для формирования контингента участников инвестиционного процесса, крупного инвестиционного проекта исполнителей решения государственной задачи, заказа.

Список использованной литературы:

1.Альхимович И.Н., Найденов Н.Д. Формирование кластеров как инструмент совершенствования управления экономикой/Вопросы управления. -2015. № 5. –С.81-88. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

vestnik.uapa.ru. Дата просмотра:10.01.2016.

2.Альхимович И., Найденов Н. Создание системы взаимодействия крупных малых предприятий как фактор конкурентоспособности Северных регионов // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов: монография. Кн. 2./ ответ. ред. Я.М. Максимов. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. С.199-213

3. Басовский Л.Е. Экономика отрасли. Учебное пособие. –М.: ИНФРА-М, 2009. –145с.

4. Буянова М.Э., Дмириева Л.В. Оценка эффективности региональных инновационных кластеров/Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3.Экономика.Экология. 2012. №2 (21). –С.54-62

5.Дрейпер Н., Прикладной регрессионный анализ / Дрейпер Н., Смит Г. Книга 2. М.: Финансы и статистика, 1986.— 351 с.

Электронный ресурс. Режим доступа: http://sci.sernam.ru/book_pra2.php?id=61. Дата просмотра:10.01.2016.

6.Ефимычев Ю.И., Захаров И.В. Промышленные кластеры и экономический рост / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. -2005. № 1. –С.15-18. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1\(7\)/4.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1(7)/4.pdf). Дата просмотра:10.01.2016.

7.Джефф М. Саранча и пчелы. Хищники и скворцы в капитализме будущего. –М.: Изд-во Института Гайдара, 2013 -400с. Цитируется по статье:[16]

8. Дырдонова А.Н. Оценка эффективности кластерных образований в регионе// Регионология. 2010. № 4. Электронный ресурс. Режим доступа <http://regionsar.ru>. Дата просмотра:10.01.2016.

9.Иванов И.Ф. Использование логистической кривой для оценки стоимости компании на развивающемся рынке/Журнал «Корпоративные финансы». 2008. № 1(15). –С.47-62. Электронный ресурс:ecsoman.hse.ru/dat/401/879/1219/47-62-vypusk_5.pdf. Дата просмотра:10.01.2016.

10.Кац М.Л., Шапиро К. Сетевые внешние эффекты, конкуренция и совместимость. В кн.: Вехи экономической мысли. Теории отраслевых рынков. Том 5 /Под общей ред. А.Г. Слуцкого. – Санкт-Петербург. «Экономическая школа» -2003. -669с.

11.Кротова М.А. Совершенствование методов управления региональной экономикой на основе оптимизации пространственно-экономических трансформаций. Диссертация на соискание уч. ст. к.э.н. – Краснодар. НОГУ ВПО Институт экономики, права и гуманитарных специальностей. – Краснодар. -2014. Электронный ресурс. Режим доступа: Pandia.ru. Дата просмотра:10.01.2016.

12.Малов В.Ю., Безруков Л.А., Шиловский М.В. «Азиатская часть России: новый этап освоения северных и восточных регионов страны/Под ред акад. Кулешова В.В. ИЭ ОППСО РАН. –Новосибирск, 2008. –С.96-109. -428с. Электронный ресурс. Режим доступа: lib.ieie.nsr.ru/docs/2014/Bandman/03Bandman.pdf. Дата просмотра:10.01.2016.

13.Найденов Н.Д., Новокшенова Е.Н. Территориальное распределение инвестиций в регионе//Регионология. 2010. № 2. –С.78-82

14.Портер М. Конкуренция. –М.: Издательский дом «Вильямс». -2005. -608с.

15.Рогожников М. Это капитализм, ребята/Эксперт 2013. №1-2. 22 декабря 2013-12 января 2014. –С.34-36

16.Родионова Л.М., Хайруллина Р.Ф. Кластеры как форма интеграции инвестиционных ресурсов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agbus.ru>. Дата просмотра:10.01.2016.

17. Рой Л. В., Третьяк В.П. Анализ отраслевых рынков: Учебник.-М.: ИНФРА-М, 2008. - 442с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: institutiones.com.>Скачать>Учебник>Анализ отраслевых рынков. Дата просмотра:10.01.2016.

18.Россия в цифрах. 2013. Краткий статический сборник. М.: Росстат, 2013.- 573с.

19.Садов С.Л. В.И. Спирыгин В.И. Проблема соотношения типов динамики в задаче прогнозирования экономического развития.-Сыктывкар, Коми Научный Центр УрО Российской АН, -2000. -38с.;

20.Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. М.:Изд-во МГУ: ИНФРА-М,1997. -С.106-107. - 718с.

21.Терентьев Д. Призраки Нечерноземья.//Аргументы недели. -2015. № 24 (465). 2 июля. –С.8-9

22.Угланов А. Двенадцать стульев А. Дворковича/Аргументы недели. 2016. № 7 (498). –С.1-2

23. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. №5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.subcontract.ru>. Дата просмотра: 10.01.2016.
24. A Practical Guide to Cluster Development: A Report tot to the Department of oTrade and Industry and the English RDAS by Ecotec Research \$ Consulting. - [Electronic resource] / Department of Trade and Industry. - London, 2004. - Mode of access: <http://www.dti.gov.uk/files/file/14008.pdf>. Date of access: 10.01.2006.
25. Business Clusters in the UK. - A first Assessment. [Electronic resource] / Department of Trade and Industry. London, 2001. Mod of access: <http://web-archiv. nationalarchives.gov.uk./+www.dti.gov.uk/regional/clusters/assessment/page 17380.html>. Late of access: 14.02.2012
26. Feldman V.P., Audretsch D.B. Innovation in Cities: Science based Diversity, Specialization and Localized Competition - European Economic Review. - 1999. - № 43. - P. 409-429.
27. Ireland R., Hitt M., Vaidyanath D. Strategic Alliances as a Pathway to Competitive Success // Journal of Management. 2002. Vol. 28 December (3). P. 413-446.
28. Ketels C. H. M. The Development of the Cluster Concept. - Present Experiences and Further Developments. Paper prepared for NRW on Clusters, Duisburg, Germany. 5 Dec. 2003. - [Electronic resources] / C. Ketels; Harvard Business School, 2003. Mode of access: http://www.isc.hbs.edu/pdf/Frontiers_cluster_Reseah_2003.11.23.pdf. Date of access: 12.02.2012.
29. Johansson B., Quigley J. Agglomeration and networks in spatial economies. Regional Science. 2004. [Electronic resources]. Mode of access: urbanpolicy Berkeley.edu /JQPIRSO804PB.pdf. Date of access: 10.01.2016
30. Leamer E.E. Sources of International Comparative Advantage: Theory and Evidence / Cambridge, MIT Press, 1984.
31. Marceau J. The disappearing trick: Clusters in the Australian economy // OECD, Boosting Innovation: The Cluster Approach. - Paris, 1999. - P. 155 - 175.
32. Problems of Regional Economic Planning. By J.-R. Boudeville. - Chicago: Adline Publishing Company. 1987. - 426p.
33. Rasper W. Institutional economics: Social order and public policy / M.E. Sreit, Chetenham: Edward Elgar, 1998. - 517p.

© Найденов Н.Д., Новокшенова Е.Н., 2016

УДК 33

Нуриддинова Мохинабону Шахобиддин кизи - студентка
Ташкентского университета информационных технологий
Маматханов Акмалхон Авазхонович - старший преподаватель
кафедры «Экономика труда и управление» Филиала Российского
экономического университета имени Г.В. Плеханова в г. Ташкенте

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАЩИТЫ ОТ УТЕЧКИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ БИЗНЕС-ИНФОРМАЦИИ

Аннотация

В статье анализируется системный подход в обеспечении конфиденциальности бизнес-информации. Предложены механизмы обеспечения защиты от утечки конфиденциальной бизнес-информации фирмы.

Ключевые слова

Информационная безопасность, конфиденциальность бизнес-информации,
требования к системе информационной безопасности.

С переходом на электронный документооборот устроить утечку конфиденциальной информации