

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОЦЕССЫ POLITICAL AND LEGAL PROCESSES

УДК 316.454

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИИ

**С. А. Ильиных**

*Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
г. Новосибирск, Россия*

**Аннотация.** В работе обосновывается необходимость исследования адвокатского сообщества в рамках социологии. Главная причина недостаточной изученности деятельности адвокатов в социологии — закрытость этой группы. Изучение адвокатских сообществ важно проводить в рамках концепции профессионализма. Адвокаты не подчиняются ни логике рынка, ни логике бюрократии. Интерес к деятельности адвокатов в социологии продиктован тем, что они как никакая другая группа находятся между выбором личной выгоды и профессиональной этики или профессиональной ответственности. Традиционно в общественном мнении адвокаты рассматриваются, с одной стороны, как профессионалы своего дела, но, с другой стороны, как профессионалы, озабоченные исключительно получением финансовой выгоды. Эмпирическое исследование иллюстрирует неоднородность адвокатского сообщества и приверженность профессиональной этике. Также приводятся результаты качественного исследования.

**Ключевые слова:** адвокат; адвокатское сообщество; профессиональная этика; профессиональная ответственность

## ATTORNEY'S ACTIVITIES IN THE CONTEXT OF SOCIOLOGY

**S. A. Ilynykh**

*Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Novosibirsk, Russia*

**Abstract.** In the article the author justifies the need to study the legal community within the framework of sociology. It's shown that the main reason for the lack of knowledge of attorneys in sociology is the closure of this group. The research of legal communities is important to conduct within the framework of the concept of professionalism. Attorneys don't obey the logic of the market, nor the logic of bureaucracy. Interest in the activities of attorneys in sociology is dictated by the fact that they, like no other group, are between the choice of personal gain and professional ethics or professional responsibility. Traditionally, in public opinion attorneys are considered, on the one hand, as professionals in their field, but, on the other hand, as professionals who are solely concerned with obtaining financial gain. An empirical research illustrates the heterogeneity of the legal community and commitment to professional ethics. The article contains the results of a qualitative research.

**Key words:** attorney; legal community; professional ethics; professional responsibility

Деятельность представителей юридической сферы достаточно редко исследуется социологами. Исключение составляет социологическое исследование российских судей [1]. Преимущественно адвокатское сообщество анализируется в рамках юридических наук, что вполне закономерно. Главной причиной недостаточной изученности деятельности адвокатов в социологии является то, что это в определенной степени закрытая профессиональная группа. Доступ к ней для проведения исследования в значительной мере ограничен. Это определяется привилегированным статусом адвокатов в юридическом сообществе. Кроме того, адвокатские сообщества не относятся ни к государственным органам власти, ни к правоохранительным органам. Но тем не менее особенности деятельности адвоката, а также портрет профессионала, включая личностные особенности, вызывают живой интерес для социологии.

Адвокатские сообщества, как и любые другие юридические сообщества, исследуются в рамках концепции профессионализма [2]. Здесь во главу угла ставится не логика рынка (как в бизнес-организациях), не логика бюрократии (как в государственных организациях), а так называемая «третья логика». Такой идеи придерживается Е. Фрайдсон [3]. Назначение адвокатских сообществ состоит в поиске баланса между задачами рынка и бюрократии.

Как указывают А. П. Казун и А. А. Яковлев [2], в социологическом знании деятельность юристов трактуется в терминах «договора», который формируется между обществом и профессиональным сообществом. По этому «договору» общество наделяет высокими статусными регалиями, включая привилегированное положение, а профессиональное сообщество обязуется соблюдать профессиональную этику. Такой подход представлен в работе Дж. Иветс [4]. Как полагает М. Сакс, необходимость данного «договора» вызвана тем, что как общество, так и профессиональное сообщество не имеют возможности в полной мере контролировать качество работы профессионалов [5].

Интерес к деятельности адвокатов в социологии, с нашей точки зрения, продиктован тем, что они как никакая другая группа находятся между выбором личной выгоды и профессиональной этики или профессиональной ответственности. В работе А. В. Акопяна, посвященной управлению процессом формирования профессиональной идентичности адвокатов, представлена эта дихотомия. Автор указывает, что деятельность адвокатов находится на пересечении интересов, прав и свобод. Для получения своего выигрыша клиент нередко готов отказаться от морально-этических принципов. Адвокат может солидаризироваться с клиентом, защищая его. А. В. Акопян отмечает, что при отказе от этических оснований у адвоката появляется больше возможностей, чтобы показать истинную преданность интересам клиента [6].

Следует отметить, что традиционно в общественном мнении адвокаты рассматриваются, с одной стороны, как высокопрофессиональная социальная группа, с другой — как профессионалы, озабоченные исключительно получением финансовой выгоды. Однако эмпирические исследования демонстрируют иную картину. Российские адвокаты как профессиональное сообщество, безусловно, разнородны. Исследование Института анализа предприятий и рынков НИУ Высшей школы экономики и Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге подтверждает наш вывод. Авторы исследования типологизировали адвокатов-респондентов на несколько групп [7]: «идеалисты», «прагматики», «скептики», «индивидуалисты».

1) «Идеалисты» являются самой преданной профессии группой профессионалов, поскольку для них важен высокий репутационный капитал в профессиональном сообществе и высокий статус в системе правоохранения в целом. Именно это обстоятельство

во и служит тому, что «идеалисты» не будут выступать в качестве защитника для человека с репутацией преступника. Идеалистическая направленность ориентирует также на то, что для них труден уход из профессии для получения более выгодной работы.

2) «Прагматики». Для адвокатов этой группы в меньшей степени в качестве ориентира служит профессиональное сообщество. Показательно их мнение о том, что трудно оставаться честным, работая в существующей правозащитной системе. Эта группа адвокатов имеет готовность защищать преступников. Они склонны использовать «лазейки» в законах, могут ориентироваться на официальный документ, уходя от поиска истины.

3) «Скептики». Отличительной чертой этой группы адвокатов является критика состояния правоохранительной системы и состояния адвокатского сообщества. Для этой группы адвокатов характерна неготовность защиты людей с репутацией преступника. Показательно, что они также не ищут личную выгоду в профессии.

4) «Индивидуалисты». Данная группа адвокатов не имеет потребности в том, чтобы иметь высокую репутацию в профессиональном адвокатском сообществе. Лишь 6 % опрошенных обозначили, что им важно мнение коллег. Также особенностью этой группы является то, что они не выступают с критикой правозащитной системы.

На основе вопросов о профессиональной этике типология адвокатов получила следующее теоретическое обобщение (таблица).

*Типология адвокатов в соответствии с исследованием отношения к профессиональной этике*

| Тип ориентации                                                | Идеалисты      | Прагматики | Скептики | Индивидуалисты |
|---------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------|----------------|
|                                                               | Степень оценки |            |          |                |
| Нацеленность на мнение профессионального сообщества (коллеги) | Высокая        | Средняя    | Низкая   | Низкая         |
| Оценка роли правоприменительной системы                       | Высокая        | Низкая     | Низкая   | Высокая        |
| Нацеленность на личную выгоду, достижение результата          | Низкая         | Высокая    | Низкая   | Средняя        |

Так, на вопрос «Профессиональный юрист должен в первую очередь думать о своем доходе, а уже потом о выгоде клиента» было получено следующее распределение ответов: «идеалисты» — 0 % , «прагматики» — 9 % , «скептики» — 0 % , «индивидуалисты» — 5 % .

Но тем не менее, как нам представляется, адвокаты в большей мере ориентированы на профессионализм, на профессиональную ответственность. Причина этого отчасти в том, что им приходится пройти достаточно длинный карьерный путь.

Подтверждение этому можно найти в исследовании указанных выше независимых научных центров. Исследование проведено с октября по декабрь 2014 года. В качестве основного метода использовался анкетный опрос. В выборочной совокупности, включающей 35 регионов России, опрошено 3 317 адвокатов [7]. Полученные данные позволяют увидеть, что путь в адвокатуру был заложен при работе в следствии (каждый пятый адвокат), в прокуратуре (каждого восьмой), в правоохранительных органах (11,8 % опрошенных), юрисконсульт в коммерческих фирмах (каждый пятый адвокат), юристом в государственных организациях (каждый восьмой опрошенный), в вузе или при занятии

наукой (4,1 % адвокатов), в Министерстве юстиции РФ (2,8 %), в нотариате (1,1 %), в судах (2,6 %), в аппаратах судов (8,4 %).

Эти цифры наглядно демонстрируют то, что адвокаты чаще всего уже имели опыт юридической деятельности, который позволил им заняться адвокатурой.

Но не только это обстоятельство позволяет говорить о приоритете профессиональной ответственности в деятельности адвокатов. Как нам представляется, немаловажным являются особенности российского менталитета, который в той или иной мере ориентирован на справедливость. О том, что российские адвокаты не всегда делают выбор в пользу своей выгоды, а в пользу профессиональной ответственности, свидетельствуют результаты качественного исследования. Приведем часть экспертного интервью, проведенного нами в сентябре 2018 года. В качестве экспертов выступили адвокаты, работающие в Новосибирске. В опросе приняли участие 3 эксперта, работающие в адвокатском бюро. Требования к экспертам: членство в адвокатской коллегии, опыт работы адвокатом не менее 5 лет.

На вопрос «Приведите наиболее запоминающиеся примеры из своей адвокатской практики» один из экспертов отметил следующее: *«Сфера деятельности адвоката сегодня гораздо шире формальных полномочий. Ты нередко ориентируешь своих клиентов на стратегию переговоров. Это бывает не всегда выгодно самому адвокату даже с финансовой точки зрения. Но тем не менее ты обосновываешь, что правильнее будет договориться и найти компромиссы, чем ориентироваться на судебные решения. Это правильное решение даже в самых напряженных отношениях с контрагентами. То есть адвокат выступает в качестве медиатора»* (А., опыт работы адвокатом 5 лет). Как видим, во главе угла не финансовая выгода, а ориентация клиента на выстраивание утраченных позитивных отношений. Это тоже защита интересов клиента, но уже с позиции этической целесообразности.

В данном случае адвокат в большей мере ориентирован на профессиональную этику и ответственность. С точки зрения социологии можно отметить, что этическое отношение адвоката к клиенту всегда выгодно для самого адвоката. Работа Э. Джонсона [8] позволяет сделать вывод о том, что адвокаты руководствуются таким неэкономическим мотивом, как профессиональная удовлетворенность. Последнюю, по мнению Р. Диновицер, Б. Гарт [9], можно трактовать с позиции максимизации выгоды.

Итак, в контексте социологии соблюдение профессиональной этики адвоката приносит ему профессиональную удовлетворенность, что можно рассматривать в терминах максимизации неэкономической выгоды.

Наконец, рассмотрим деятельность адвоката с позиции социальных ролей. Как и любой другой индивид, адвокат является одновременно носителем и исполнителем множества социальных ролей. Так, М. Уилкинсон указывает, что у юриста как профессионального деятеля происходит совмещение нескольких ролей — ученика, учителя и исследователя [10]. Специфика ролей адвоката в том, что, как мы уже указывали, он должен исполнить свои профессиональные роли по отношению к клиенту, которые могут идти вразрез с морально-этической составляющей его деятельности. Кроме того, моральные нормы и закон могут противоречить друг другу. Все это позволяет говорить о том, что, как носитель разных ролей, адвокат в большей мере, чем другие носители ролей, находится в ситуации конфликта ролей, ролевого напряжения. Выбор той или иной роли остается за адвокатом.

Таким образом, оценка деятельности адвоката в русле социологического подхода позволяет говорить о том, что адвокатское сообщество достаточно закрыто. Оно неодно-

родно. Адвокат чаще ориентирован на профессиональную этику и ответственность, чем на финансовую выгоду. С точки зрения социологии можно отметить, что этическое отношение адвоката к клиенту всегда выгодно для самого адвоката. Однако стоит отметить явно недостаточную изученность адвокатского сообщества. Пока за рамками социологических исследований остаются вопросы не только профессиональной идентификации, но и ценностно-нормативные.

#### ***Библиографический список***

---

1. Российские судьи как профессиональная группа: социологическое исследование / В. В. Волков [и др.]; под ред. В. Волкова. – СПб.: Институт проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. – 60 с.
  2. Казун А. П., Яковлев А. А. Российские адвокаты: становление профессионального сообщества в несовершенной институциональной среде // *Общественные науки и современность*. – 2014. – № 6. – С. 44–47.
  3. Freidson E. Professionalism. The Third Logic. – Cambridge, 2001.
  4. Evetts J. The Sociological Analysis of Professionalism: Occupational Change in the Modern World // *International Sociology*. – 2003. – № 18 (2). – P. 395–415.
  5. Saks M. Professions and the Public Interest: Medical Power, Altruism and Alternative Medicine. – London, 1995. – P. 153–162.
  6. Акопян А. В. Управление процессом формирования профессиональной идентичности адвокатов как социально-профессиональной группы: социально-технологические аспекты: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – СПб., 2009. – 24 с.
  7. Казун А. Ходжаева Е. Яковлев А. Адвокатское сообщество России. Доклад ИАПР НИУ ВШЭ и ИПП ЕУ СПб [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: [https://pravo.ru/store/doc/doc/Doklad\\_advokats\\_all.pdf](https://pravo.ru/store/doc/doc/Doklad_advokats_all.pdf).
  8. Johnson E. Lawyers' Choice: A Theoretical Appraisal of Litigation Investment Decisions // *Law & Society Review*. – 1981. – № 15 (3/4). – P. 567–610.
  9. Dinovitzer R., Garth B. Lawyer Satisfaction in the Process of Structuring Legal Careers // *Law & Society Review*. – 2007. – № 41 (1). P. 1–50.
  10. Wilkinson M. Information Sources Used by Lawyers in Problem-Solving: An Empirical Exploration // *Library & Information Science Research*. – 2001. – №. 23. – P. 257–276.
- 

#### ***Сведения об авторе***

**Ильиных Светлана Анатольевна**,  
д. социол. н., профессор, заведующий кафедрой  
социологии, Новосибирский государственный  
университет экономики и управления, г. Ново-  
сибирск, e-mail: [ili.sa@mail.ru](mailto:ili.sa@mail.ru)

#### ***Information about the author***

**Ильиных С. А.**, Doctor of Sociology, Profes-  
sor, Head of the Department of Sociology, Novosi-  
birsk State University of Economics and Manage-  
ment, e-mail: [ili.sa@mail.ru](mailto:ili.sa@mail.ru)