

### **Береговая оборона Балтийского флота в 30-е гг. XX в.**

В статье рассматриваются мероприятия по укреплению береговой обороны Краснознаменного Балтийского флота (КБФ) в 30-е гг. XX в., в результате чего была достигнута более совершенная форма ее управления, упрощена структура и расширена зона ответственности.

This paper discusses measures to strengthen coastal defense CBF in the 30 years of XX century. As a result, reached a more advanced form of control it, the structure is simplified and expanded area of responsibility.

**Ключевые слова:** береговая оборона КБФ, Балтийский флот (КБФ), береговая артиллерия, оборона ВМБ, военно-морская база.

**Key words:** Coastal defense of the Baltic Fleet, the Baltic Fleet, the Baltic Fleet, coastal artillery, naval base defense, naval base.

Вопрос о применении береговой артиллерии в общей системе береговой обороны стал предметом активного обсуждения в 30-е гг. XX в. Этот сюжет нашел наиболее полное отражение во временном боевом уставе Морских сил РККА 1937 г. (БУМС-37). В нем подчеркивалось, что наряду с задачами противокорабельной и противодесантной обороны баз и побережья, решаемыми артиллерией береговой обороны, значительное внимание уделялось противовоздушной обороне баз, охране водного района, обороне базы с суши и в зимних условиях, обеспечению флота при стоянках на открытых рейдах. В Уставе указывалось, что оборона баз с моря и суши должна была носить активный характер и осуществляться Военно-морским флотом в тесном взаимодействии с сухопутными войсками. При этом флоту отводилась защита баз от нападения с моря и воздуха, для чего предусматривалось использование довольно большого количества сил и средств – корабельной, береговой и зенитной артиллерии, системы постов ВНОС (воздушного наблюдения, оповещения и связи), истребительной авиации, средств заграждения и маскировки и др. [2, с. 64].

Кроме того, для обороны базы от ударов воздушного противника предусматривалось применение зенитных, артиллерийских и пулеметных батарей (в том числе корабельных), истребительной

авиации, средств заграждения и маскировки, развертывание системы командных пунктов ПВО, постов воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС). Задачи постов ВНОС в морском секторе возлагались на дозорные корабли, звукоулавливатели и прожектора. С выходом в феврале 1941 г. Наставления по ПВО военно-морских баз главным из всех этих родов сил и средств в системе ПВО стала рассматриваться истребительная авиация [2, с. 67].

Задача обороны базы с моря возлагалась на силы и средства ОВР, которую они должны были решать во взаимодействии с береговой артиллерией, авиацией и кораблями флота, базировавшимися на данной базе. Действия сил ОВР должны были исключить внезапные удары сил флота противника с моря и ведение им разведки в зоне базы, обеспечить быстроту, свободу и безопасность развертывания своих сил из данной базы, а также их возвращение в базу.

Задача обороны базы с суши согласно Уставу 1937 г. возлагалась на «специальные маневренные группы сухопутных частей». Сухопутный фронт базы должен был состоять из оборудованной долговременными укреплениями оборонительной полосы, способной отразить как внезапные нападения, так и длительную осаду базы противником. Для обороны сухопутного фронта предусматривалось использование береговой и корабельной артиллерии флота. Для этой цели береговые батареи должны были быть обеспечены сетью выносных корректировочных постов и средствами связи. В Уставе 1937 г. указывалось на необходимость организации единого командования всех трех фронтов обороняемой базы морского, воздушного и сухопутного [2, с. 72].

В целом предвоенные исследователи правильно оценивали возможные направления воздействий противника и их значимость. Однако в их оценках обороны баз имелись и серьезные недостатки. Как видно из анализа различных источников, несмотря на то, что оборона баз возлагалась на силы сухопутных войск и флота, документов, регламентирующих их совместные действия, перед войной подготовлено не было, а в армейских правилах (Полевой устав 1936 г. и проекты полевых уставов 1940 и 1941 г.) вопросы организации обороны военно-морских баз и крупных приморских городов с суши не рассматривались вовсе. Наставление по совместным действиям сухопутных войск с флотами и военными речными флотилиями появилось только в 1943 г.

Недостатком предвоенных оценок можно считать также то, что во временном Наставлении по ведению морских операций (НМО-40), вышедшем в конце 1940 г., не предусматривалась как типовая операция по обороне военно-морских баз. Кроме того, появление

противника у наших баз с суши и возникновение в этой связи сухопутного фронта ее обороны считалось маловероятным. Предполагалось, что с началом войны военные действия будут перенесены на территорию противника [2, с. 236–237].

В интересах более эффективного управления силами и средствами береговой обороны Балтийского флота, а также придания ей более совершенной организационной формы осуществлялась постоянная ее реорганизация. Так, с 1 июня 1933 г. на основании приказа РВС МСБМ № 0017 от 10 июня 1933 г. управление береговой обороны МСБМ, 1-я и 2-я артиллерийские бригады были расформированы, а вместо них с 15 июня 1933 г. созданы Кронштадтский и Ижорский укрепленные районы (КУР и ИУР) береговой обороны МСБМ с подчинением непосредственно военному совету Балтийского флота.

В состав Кронштадтского укрепрайона вошли: управление Кронштадтского укрепрайона; крепостной стрелковый полк; 42-й отдельный стрелковый батальон; охрана водного района ГВП МСБМ; отдельная Шлиссельбургская артиллерийская батарея; 1, 2, 3, 4, 5-я артдивизионы КУР; 41-й артиллерийский зенитный полк; Кронштадтский район СН и С; отдельная железнодорожная рота УНИ МСБМ; отдельная саперная рота УНИ МСБМ; отдельная рота при управлении коменданта города Кронштадта. В соответствии с приказом РВС МСБМ № 0136 от 4 июля 1933 г. 41-й артиллерийский зенитный полк развернули в бригаду ПВО МСБМ подчинения (за исключением оперативного) начальнику ПВО МСБМ. Тогда же и форты закрепили за отдельными артдивизионами. Приказом РВС МСБМ № 012 от 22 января 1934 г. переименовали батареи дивизионов с целью их систематизации и упорядочения. До переименования батареи носили различные номера, что затрудняло работу. В соответствии с приказом РВС МСБМ № 012 от 1 апреля 1935 г. артиллерийские части перевели на новые штаты и их перенумеровали (батареи это не коснулось): 1-й артдивизион – в 11-й (форт Передовой); 2-й артдивизион – в 12-й (форт Красноармейский); 3-й артдивизион – в 13-й (форт Комсомольский); 4-й артдивизион – в 14-й (форт Рошаль, Южные 1, 2, 3); 5-й артдивизион – в 15-й (форты Северные 2, 3, 4, 6, 7) [4. Оп. 1. Д.121. Л. 21–23; 6. Оп. 2. Д. 65. Л. 54–60].

В состав Ижорского укрепрайона вошли: управление Ижорского укрепрайона; 1-, 2-, 3-й артдивизионы; отдельная стрелковая рота; 21-й отдельный артдивизион; отдельный железнодорожный артдивизион; формируемые батареи и база железнодорожной артиллерии. В соответствии с тем же приказом, что и по КУР - № 012 от 22 января 1934 г., были переименованы и закрепились батареи. В

дальнейшем по приказу командира ИУР № 062 от 2 мая 1936 г. сформировали и включили в состав укрепрайона 1-й отдельный железнодорожный артдивизион в составе: управление артдивизиона; 11-я ж/д батарея (три орудия, калибра 356-мм); 12-я ж/д батарея (четыре орудия, калибра 180-мм); 61-й зенитный дивизион на мехтяге; 12-й зенитный дивизион на мехтяге; база ж/д артиллерии; отдельная ж/д рота. Впоследствии были включены 180-мм железнодорожные артиллерийские батареи (17-я, 18-я и 19-я с дальностью стрельбы 37,8 км) и 9-я отдельная 305-мм железнодорожная артиллерийская батарея с дальностью стрельбы 45 км (для её строительства были использованы орудия бывшего линейного корабля «Императрица Мария») [4. Оп. 1. Д. 121. Л. 23–24; 3. Оп. 1. Д. 393. Л. 83].

Личный состав расформированных управлений и бригад перешёл в ведение командиров этих районов. Для обороны базы флота в Лужской губе (приказ по ИУР № 00128 от 28 августа 1936 г.) с 1 июля 1936 г. сформировали Лужский укрепленный сектор [5. Оп. 1. Д. 393. Л. 91–96].

Таким образом, в ходе реорганизации береговой обороны МСБМ была достигнута более совершенная форма управления ее, упрощена структура и расширена зона ответственности.

В 1938 г. с целью придания укрепрайонам Береговой обороны КБФ определенной системности в названиях, а также в интересах все увеличивавшегося значения укрепрайонов в обороне морского побережья была осуществлена их дальнейшая реорганизация. Так, в соответствии с приказом НК ВМФ № 0734 от 27 июня 1938 г. Кронштадтский укрепрайон переименовали в Северный, а Ижорский в Южный, а приказом по КБФ № 0300 от 24 сентября 1938 г. вместо Лужского укрепленного сектора сформировали Западный укрепрайон<sup>1</sup> (граница ответственности – побережье от Систо-Палкино до государственной границы с Эстонией в Нарвском заливе, тогда как Южный стал от Ораниенбаума до Систо-Палкино) [3. Оп. 5. Д. 144. Л. 12–13].

Следовательно, после реорганизации Береговой обороны КБФ она стала включать три укрепрайона: Северный, Южный и Западный. Данные укрепрайоны в целом имели на вооружении 22 стационарные батареи со следующим числом орудий: 8 – 305-мм; 7 – 254-

---

<sup>1</sup> В состав Западного укрепрайона вошли: управление укрепрайона; 9-й зенитный артдивизион; 13-й зенитный артдивизион; 17-й зенитный артдивизион; 18-й зенитный артдивизион; 83-й зенитный артдивизион; 21-й отдельный артдивизион; 2-й отдельный тяжелый ж/д артдивизион и его база; отдельный пулеметный батальон; отдельная пулеметная рота; отдельная саперная рота. [См.: 3. Оп. 5. Д. 144. Л. 10–11].

мм; 12 – 203-мм; 29 – 152-мм; 8 – 130-мм; 7 – 120-мм; 8 – 100-мм; 4 ж/д батарей: 3 – 356-мм; 3 – 305-мм; 8 – 180-мм орудий, всего 93 орудия. Количество орудий по сравнению с прошлыми годами хотя и уменьшилось, но теперь это были на 45 % новые, а большинство остальных модернизированы и усовершенствованы – с обновленными орудийными стволами, снабженные новыми прицельными приспособлениями и приборами управления огнем.

Силы и средства укрепрайонов береговой обороны дополняли части и соединения Военно-воздушных сил, Противовоздушной обороны и Охраны водного района Балтийского флота. В итоге к ноябрю 1939 г. Балтийский флот и в целом подступы к Ленинграду защищались береговой обороной в составе трех укрепрайонов, дополненные авиацией, а также средствами ПВО и ОВР [7. Оп. 1. Д. 321. Л. 51–54].

Однако на этом преобразования береговой обороны не завершились. В 1940 г. часть КБФ перебазировалась в западные базы, что в итоге привело к коренному изменению военно-стратегической обстановки на Балтийском море. В связи с этим (в целях увеличения зоны огня береговой артиллерии на подступах к Кронштадту и Ленинграду) Северный, Южный и Западные укрепрайоны приказом командующего КБФ № 0085 от 31 мая 1940 г. реформировали в один – Кронштадтский укрепленный сектор (КУС, 162 орудия). На островах и побережье Выборгского залива создали Выборгский укрепленный сектор (ВУС, 43 орудия), а в средней части Финского залива – Гогландский укрепленный сектор (ГУС, 17 орудий). Береговая оборона Финского залива, организационно сгруппированная в трех секторах, стала замыкаться на Кронштадтскую военно-морскую базу, которой также стали подчиняться средства ПВО и другие подразделения и части. Для обороны водного района базы, простиравшегося на 100 миль к западу от Кронштадта, в ее штат ввели три соединения кораблей [7. Оп.1. Д. 321. Л. 51–54].

Таким образом, данная организация береговой обороны позволят сделать вывод – фланговый огонь с северного и южного берегов Финского залива (КУС и ВУС) при одновременном сковывании огнем батарей с Гогланда (ГУС) позволяли нанести поражение морскому противнику еще на дальних подступах к Кронштадтской ВМБ и Ленинграду.

Кроме того, Кронштадтская военно-морская база стала обеспечивать приморский (левый) фланг сухопутной группировки войск Ленинградского военного округа, занимающей рубеж от Баренцевого моря до Финского залива. Данное оперативное построение основывалось на документе Генерального штаба – «План обороны государственной границы 1941 г.». В том документе ставилась задача

перед войсками приграничных округов не допустить вторжения наземного и воздушного противника на территорию Советского Союза. Требовалось путем упорной обороны в укрепленных районах обеспечить прикрытие от мобилизации, сосредоточения и развертывания войск [1. Ф. 2. Оп. 352. Д. 1. Л. 1].

На основе плана Генерального штаба в Ленинградском военном округе был подготовлен план прикрытия государственной границы. В соответствии с данным планом северо-западные сухопутные рубежи СССР от Баренцева моря до Финского залива прикрывали три общевойсковые армии Ленинградского военного округа: 14-я (мурманское и кандалакшское направления), 7-я (петрозаводское) и 23-я (Карельский перешеек), а Кронштадтская военно-морская база замыкала данную группировку в районе Финского залива, обеспечивая тем самым ее приморский фланг [1. Ф.-2. Оп. 352. Д. 1. Л. 3–4].

Таким образом, в интересах укрепления береговой обороны КБФ в 30–е гг. XX в. осуществлялась выработка единых взглядов на оборону морского побережья, а также совершенствование организационной структуры береговой обороны. В итоге укрепление и развитие береговой обороны завершилось значительным усилением морских подступов к основным районам базирования Балтийского флота.

#### **Список литературы**

1. Архив штаба Ленинградского военного округа (ЛВО).
2. Боевой устав морских сил. – М., 1937.
3. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГА ВМФ) Ф.р-300.
4. РГА ВМФ. Ф.р-307.
5. РГА ВМФ. Ф.р-840.
6. РГА ВМФ. Ф.р-888.
7. РГА ВМФ. Ф. 1484.