

УДК 364.22

БЕДНОСТЬ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА

Т.К. ВИКТОРОВА

Статья представлена доктором философских наук, профессором Панферовым К.Н.

Рассматривается использование понятий “прожиточный минимум” и “потребительская корзина” в статистической отчетности и при расчетах различных показателей, в том числе для определения уровня бедности.

Прошло уже два года с тех пор, как российские власти публично объявили борьбу с бедностью в стране. Согласно официальным статистическим выкладкам, количество бедных в Российской Федерации неуклонно снижается. Только за прошлый год произошло снижение их числа с 37-45 % (в разных регионах) до 25-35%. Однако цифры эти — лукавые.

Реальная проблема выявляется тогда, когда начинаешь производить отсчёт не от очередного прошлого года, а от дореформенного состояния, и обсуждать то, что на деле как минимум каждый четвёртый гражданин страны, где ещё 15 лет назад не было бедности как социального явления, сейчас является устойчиво бедным. Не менее четверти населения не только имеет доход ниже прожиточного минимума, но, главное, составляет устойчивое новое сословие, фактически, особый класс.

Увеличение доли бедных в стране в конце XX - начале XXI в., как известно, было связано с кризисным спадом производства, резким снижением трудовых доходов и возникновением массовой безработицы на фоне радикальных экономических реформ и явной неэффективности системы социальной защиты населения. Сегодня бедность обусловлена, прежде всего, низкими доходами занятого населения, особенно в сельской местности и малых городах. Более всего страдают многодетные и неполные семьи.

Высокий уровень бедности в нашей стране сочетается с усиливающейся дифференциацией в распределении денежных доходов и имущества (необычайно быстро формируется слой богатых и очень богатых людей). Бедность всегда ассоциируется с плохим качеством жизни из-за низких денежных доходов или недостаточной имущественной, прежде всего жилищной, обеспеченности людей. Причинами же низкого уровня доходов очень часто являются плохое здоровье, недостаточное образование и соответственно слабая конкурентоспособность на рынке труда.

В документах ООН бедность рассматривается с позиций оценки качества человеческого развития. Именно такой подход содержится в Декларации о целях развития тысячелетия. Само же качество человеческого развития определяется как производная многих факторов, далеко не всегда связанных со способностями и внутренними мотивами людей. Нередко крайне малые доходы человека с высоким уровнем развития являются показателем низкого качества среды, в которой он оказывается, ее неспособности поддерживать талантливых интеллигентных людей. В таких условиях даже высокоразвитые личности и крепкие семьи, прежде имевшие неплохие доходы, могут на протяжении длительного времени испытывать материальные лишения, т.е. качество их жизни резко падает. В нашей стране в подобном положении оказались миллионы людей, особенно на начальном этапе рыночных преобразований.

Откуда взялась в России бедность? Сегодня мы имеем принципиально новую социально-экономическую структуру российского общества, построенную на противостоянии богатых и бедных, когда разрыв между десятью процентами тех и других достигает, только по официальным данным, 15-кратного размера.

Не более 10% российского населения составляют те, кто связаны с нефтегазовой промышленностью или живут на бюджете (не бюджетники) и являются богатыми. До 20% населения — зажиточные, то есть те, кто живёт при тех, кто живёт при «нефтегазовой трубе». Доходы же остальных, а это примерно 70% населения, колеблются около официально фиксируемого показателя бедности, и половина из них оказывается бедными согласно всем принятым нормам. Причём, в эти две трети входят врачи, учителя, научные работники, инженеры, офицеры, мелкие предприниматели, высококвалифицированные рабочие и фермеры, которые (в отличие от работников сферы обслуживания тех, кто при «нефтегазовой трубе») не в состоянии обеспечить себе сопоставимые с богатыми и зажиточными гражданами условия жизни.

Подобная структура социума является возвращением России во времена Достоевского. Принято считать, что бедность — это состояние семей, общий доход которых ниже официального прожиточного минимума. Отсюда следует немалое число относительно честных (по О. Бендеру) способов «снижения бедности». Прежде всего, занижение уровня прожиточного минимума, который сегодня, по общему мнению, настолько низок, что нередко определяет уровень даже не бедности, а нищеты (правда, согласно президентским ориентирам, к 2008 г. численность тех, кто едва сводит концы с концами, не должна превысить 10-12% от общего числа населения). Далее, монетизация социальных льгот государства, в частности, реализация знаменитого теперь Федерального Закона N122, когда за один месяц «количество бедности» в связи с начавшимися выплатами резко снизилось. Важную роль играет и инфляция, официальный уровень которой всегда ниже реальных показателей.

Для снижения уровня бедности государство также разрабатывает систему государственных пособий и льгот, специальные программы поддержки и помощи бедных и малоимущих. По содержанию социальная поддержка может быть материально-экономической (например, различные пособия), социально-бытовой (например, компенсации при оплате за коммунальные услуги), коммуникативно-психологические (например, консультация психолога), профессионально-трудовой (например, переподготовка и получение новой профессии).

Наконец, главным способом снижения бедности является сама природа существующей системы, которая устроена так, что «рыночная экономика» с необходимостью избавляется от лишнего для себя населения (его ещё без всяких комплексов называют «избыточным», «низкокачественным» населением и «нагрузкой на бюджет»), т.е. от тех, кто не в состоянии «суетиться на ниве зарабатывания средств».

Для обслуживания «трубы» достаточно в разы меньшего населения, чем пока еще есть в России. Точно пишет об этом бывший министр экологии (с 1991 года, когда он входил в правительство Гайдара, до 2000 года), член-корреспондент РАН В.Данилов-Данильян: «Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты... А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут драть налогов, потому что меньше будут социальные затраты государства. С этой точки зрения можно сказать, что сырьевая экономика заинтересована в депопуляции».

То же самое, впрочем, касается и удвоения ВВП, когда говорят об удвоении ВВП, речь идёт о ВВП именно на душу населения. Повышение ВВП и напрямую завязанный на ВВП экономический рост никак, абсолютно никак не связаны с уменьшением бедности.

Дело даже не в том, что нынешний экономический рост является восстановительным или связан с ростом цен на нефть и другие виды сырья, а в том, что он не является функцией от доходов населения и, главное, никак не сокращает разрыв между основной — бедной — частью населения и богатой его частью. В распределении доходов, при прочих неизменных условиях, любой рост экономики воспроизводит ту социальную структуру, которая имеется. А она, напомним, основана в России на усиливающемся противостоянии богатства и бедности.

Экономический рост не отражает процессов деградации и развития страны. Страна может опускаться по отношению к уровню развития передовых государств мира, плодить всё большую и большую бедность, но при этом иметь устойчивый экономический рост. И наоборот.

Таким образом, созданная в Российской Федерации система основана на воспроизводстве бедности.

В России бедность, в отличие от бедности в США, Германии или Франции, угрожает стратегическому развитию страны. Объем ВВП России в мировом валовом продукте занимает всего 1,6%. И хотя Россия находится на 10 - 15-м месте в мире по объему ВВП, но по доле ВВП на душу населения - на 75 - 80-м месте. По этому показателю нас уже обогнала Бразилия, скоро обгонят Китай и Вьетнам. Сегодня Россия выглядит как небольшая (с точки зрения экономики) страна с довольно бедным населением. Существует опасность, что политическое отношение к нашей стране начнет меняться в соответствии с ее местом в мировой экономике.

Бедность есть функция от деградации, неразвитости страны, а не от отсутствия денег. Созданная в стране система существует исключительно вокруг проблемы обогащения и защиты обогащающихся, и абсолютно безразлична к целям развития страны и к своему статусу в мире. Сразу же возникает вопрос: «Что же в этой ситуации делать?»

Серьезные позитивные подвижки в ситуации с бедностью начнутся тогда, когда всеми будет признано, что бедность — порок. То есть страшный и смертный грех, да ещё и культивируемый ныне. Грех индивидуальный и коллективный, грех общий, даже повальный, и, прежде всего, грех правящего класса.

Последствием бедности стал порочный круг: низкая покупательная способность общества - низкий спрос на товары и услуги - сокращение внутреннего рынка - низкая покупательная способность населения. Разорвать его без увеличения доходов населения практически невозможно. Бедное население (это почти треть граждан) не может накапливать денежные средства. Накопления населения во всем мире являются основным источником инвестиций, давая толчок развитию экономики. Бедность понижает качество человеческих ресурсов, таких как здоровье и образование, негативно влияет на мотивацию труда и социальную активность населения, без которых экономический рост в стране нереален.

Закономерно, что бедность в России для взрослых людей обернулась отсутствием возможности квалифицированного и адекватно вознаграждаемого труда или, по-простому, лишением того, что называлось «хорошей работой». Приговором созданному «современному обществу рынка» является то, что большинство бедных в стране — не просто трудоспособные, а люди, работающие полный день, заработная плата которых не позволяет обеспечивать их семьям доход выше прожиточного минимума. Для таких даже введено специальное понятие — «новые бедные», где прилагательное «новые», как и в выражении «новые русские», обозначает нашу российскую специфику, когда наличие работы отнюдь не означает отсутствие бедности. А для детей, молодежи, пожилых людей бедность обернулась отсутствием необходимого образования, здравоохранения и социального обеспечения.

Повторимся, что уровень бедности определяется прожиточным минимумом, который рассчитывается на основании потребительской корзины. Доходы населения, судя по данным Росстата, у нас ежегодно растут примерно на 8%. Уровень же прожиточного минимума и стоимость корзины остаются прежними или увеличиваются несущественно – на 3,3%, как предлагается сейчас. Другими словами, если корзина, к примеру, определена в 100 руб., а доходы гражданина возросли до 105 руб., то он уже не входит в разряд бедных. Таким образом, можно быстро и эффективно «победить» нищету, во всяком случае, в статистической отчетности. Стоимость корзины, которую предлагает правительство, не только не улучшает жизненный уровень граждан, но оно еще и вводит в заблуждение, рисуя иллюзорную картину благополучия.

Потребительская корзина – важнейший индикатор развития экономики, в конечном счете – улучшения жизни людей. У нас она фиксирует нищету населения. Ведь важно наполнение корзины. У нас это хлеб, вода, еще что-то, что не даст человеку умереть с голоду. А в Америке в

нее входят автомобили, бензин, компьютеры – у них это считается необходимым набором для нормальной жизни. Критерии жизни разные. У нас, судя по тому, что правительство предлагает повысить стоимость корзины всего на 84 руб., развитие экономики за последние пять лет не позволяет поднять уровень жизни населения на новый, более качественный уровень. Теперь рассмотрим поподробнее: что же такое потребительская корзина, из чего она состоит, что влияет на ее состав и кто определяет параметры корзины.

Потребительская корзина – это минимальный набор продуктов питания, учитывающий диетологические ограничения и обеспечивающий минимально необходимое количество калорий. В потребительскую корзину входят также необходимый набор непродовольственных товаров, услуг, необходимых платежей. Таким образом, потребительская корзина состоит из продуктов, товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

Потребительская корзина разрабатывается для трех основных социально-демографических групп населения: трудоспособное население, пенсионеры, дети; как в целом по России, так и по субъектам федерации. Постановлением правительства РФ от 18 февраля 1998 года №214 координация работы по разработке методических рекомендаций по определению потребительской корзины возложена на Министерство труда и социального развития РФ. При определении потребительской корзины должны учитываться природно-климатические условия, национальные традиции и местные особенности потребления соответствующих субъектов (например, в Санкт-Петербурге стоимость потребительской корзины в среднем на душу населения в январе 2001 года составила 1 536,8 рубля: продукты питания – 755,9 рубля, непродовольственные товары – 371,9 рубля, услуги – 408,9 рубля).

Расчеты потребительской корзины в России были впервые проведены в 1988 г. Потребительская корзина делится на три части: продукты (103 наименования), непродовольственные товары (222 наименования) и услуги (84 наименования).

Базовой является продуктовая корзина, так как для людей, живущих за чертой бедности, питание – основная статья расходов. Минимальный продуктовый набор включает 7 наименований хлебопродуктов, 4 – картофеля, овощей и бахчевых, 3 – свежих фруктов, 3 – кондитерских изделий, 4 – мясопродуктов, 2 – рыбопродуктов, 5 – молокопродуктов, 2 наименования растительных жиров, яйца, соль, чай, специи.

Согласно методике здравоохранения США, для нормального потребления расходы на питание должны составлять 1/3 совокупных расходов потребителей. Отсюда граница бедности равна утроенной величине расходов на питание.

Общественно необходимый стандарт потребления в развитых странах сегодня включает также: обеспеченность квартирой, домашней обстановкой, автомобилем, дачей (вторым домом).

Потребительская корзина служит основой для определения прожиточного минимума, другой составной частью которого (помимо продовольственной корзины) является корзина непродовольственных товаров и услуг. В стоимость прожиточного минимума входят также налоги и обязательные платежи.

В связи с ростом цен величина потребительской корзины в денежном выражении постоянно растет. Отсюда возникает необходимость индексации стоимости жизни отдельных людей, членов семьи по социальным группам населения.

Правительство России в конце 2005 года утвердило новую методику расчета потребительской корзины, в которую входят товары, необходимые для выживания среднестатистического гражданина. В нынешней корзине стало меньше хлеба и картофеля, но больше мяса, фруктов и «пищи духовной». Впервые в корзину положили деньги на посещение театра, кино и выставок. До сих пор в корзину входили расходы на жилье, отопление, воду, газ, электричество и транспорт. Теперь добавлены услуги культуры. Таким образом, правительство признало, что посе-

щение «театрально-зрелищных мероприятий, кинотеатров, музеев и выставок» входит в число минимальных потребностей среднестатистического жителя страны.

Для полного описания всей картины введем такое понятие, как индекс потребительских цен, который характеризует изменение за какой-то период стоимости потребительской корзины товаров и услуг, приобретаемых населением. Он представляет собой отношение стоимости потребительской корзины в текущий момент к ее стоимости, выраженной в ценах базисного периода (как правило, в ценах предыдущего года или месяца), и не учитывает влияние изменения доходов населения, количества и структуры его потребления.

По данным Росстата, в феврале 2006 года индекс потребительских цен в Москве за месяц составил 101,0% (с начала года - 104,2%). По сравнению с концом 2005 - началом 2006 гг., по сравнению с декабрем 2004 года сводный индекс цен потребительского рынка товаров и услуг в Москве составил 110,4%, в том числе на продовольственные товары - 109,5%, на непродовольственные - 105,8%, на платные услуги населению - 118,1%. В среднем по России эти показатели составляли соответственно 110,9%, 109,6%, 106,4%, 121,0%.

Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину (для мужчины трудоспособного возраста), рассчитанного по среднероссийским нормам потребления, оценивалась в декабре 2005 года в 1634 руб. 41 коп. и повысилась по отношению к ноябрю 2005 года на 2,1%, с начала года увеличилась на 8,5%. В среднем по России этот показатель составлял 1349 руб. 10 коп., по сравнению с концом ноября стоимость потребительской корзины увеличилась на 2,2%, с начала года на 10,7%. По данным Росстата стоимость минимального набора продуктов питания в Москве в конце февраля составила 1819,3 рубля и за месяц увеличилась на 5,8% (с начала года - на 11,3%). Для сравнения, в целом по России в конце февраля этот показатель составил 1484,4 рубля в расчете на месяц.

Потребительская корзина в России потяжелела. Стоимость потребительской корзины увеличится в среднем на 84 рубля на человека и составит 2 тысячи 653 рубля в месяц. Новую потребительскую корзину на следующие пять лет утвердила Госдума РФ. Документ поддержали 356 парламентариев, против высказались 46, воздержался один. Впрочем, некоторые депутаты остались недовольны размерами даже этой, увеличенной потребительской корзины. Так, независимый депутат Сергей Попов заявил, что размер потребительской корзины для россиян меньше, чем гуманитарная помощь ООН для жителей стран третьего мира.

10 марта 2006 г. принятый депутатами во втором чтении законопроект "О потребительской корзине в целом по РФ", в который в третьем чтении могут быть внесены лишь технические и лингвистические поправки, увеличивает в "корзине" долю высокоценных продуктов - мяса, рыбы, молока, фруктов и сокращает содержание не самых полезных для здоровья хлебобулочных и макаронных изделий. Потребительская корзина содержит также минимальный набор непродовольственных товаров, куда входят предметы первой необходимости, в частности, лекарства.

Среднероссийские нормы потребления на человека в год по мясу и мясным изделиям возрастают на 22% (до 37 кг), в том числе для пенсионеров - на 39%; рыбы и рыбопродуктов - на 15% (до 16 кг), фруктов - на 31%, в том числе для пенсионеров - на 62%, а молочных продуктов - на 10%. При этом энергетическая ценность минимального ежедневного рациона в среднем на человека составит 2268 ккал. Перечень непродовольственных товаров и сроки их службы авторы решили вообще не менять. Гардероб верхней одежды, по их мнению, должен содержать пальто, плащ и куртку, и его смело можно не обновлять семь с лишним лет. Каждому полагается всего 6 пар обуви, срок износа которой, без скидок на совесть производителей, должен составлять три года. Нижнее белье, по мнению авторов, может выглядеть как новое в течение 2,4 года. Женщинам надлежит прекратить работать на колготки, если они желают уложиться в минимум - 7 пар, по мнению разработчиков, вполне хватает на год.

Главная функция потребительской корзины состоит в том, что на ее основе рассчитывается величина прожиточного минимума (фактически минимальный набор товаров корзины умножается на их среднюю стоимость по России). Рассчитанный по корзине прожиточный минимум в

среднем по стране в 2005 году составлял около 2500 рублей (для сравнения: минимальный доход на душу населения составлял 4000 рублей, а среднероссийский денежный доход в том же периоде составил 7531 рубль).

Теперь если стоимость потребительской корзины по расчетам разработчиков закона увеличилась за год всего на 3,3%, до 2653 рублей в месяц, то и прожиточный минимум будет откорректирован примерно на эту же величину, максимум до трех с небольшим тысяч рублей к концу 2006 года.

Правительство обещало снизить уровень инфляции. И слово свое держит, если верить данным Федеральной службы статистики. Так, в январе прошлого года цены выросли на 2,6% по сравнению с декабрем 2004 г., а в нынешнем январе - всего на 2,4%. Но населению от этого не легче. В 20 субъектах страны потребительские цены выросли более чем на 3,0%, а стоимость минимального продовольственного набора - на 4,3%.

Январь 2006 года традиционно бьет все рекорды по росту цен. Несмотря на рекордные морозы января, побаловать себя дополнительными калориями удалось далеко не всем. По сравнению с декабрем прошлого года продовольствие подорожало на 2%. Больше всего взлетели цены на источники витаминов, овощи и фрукты, - на 11,3%. Так что тем, кто не смог в прошлом году сделать припасы, капуста, например, обошлась в январе на 22,6% дороже, морковь, лук и картофель - на 15-18% в зависимости от региона. "Получили на орехи" и сладкоежки - цена на "сладкую смерть" выросла на 10,7%. А вот приверженцы белковой диеты смогли сохранить не только набранные к зиме килограммы, но и не слишком ощутить удар от роста цен. Масло и молоко увеличились в цене всего на 1,2%.

В январе стоимость минимального набора продуктов питания составила 1406,7 рубля, увеличившись на 4,3%. Но это в среднем по России. Жителям Москвы чиновники предлагают питаться на 1719,1 рубля (прирост 5,2%), Санкт-Петербурга - на 1482,3 рубля (прирост 2,1%). Представьте, что вообще можно приобрести на эти деньги? Например, вы можете себе позволить в день около 90 граммов мяса и мясoproductов, чуть меньше половины яйца, зато полкило мучного, 5 чайных ложек сахара и 300 граммов картошки. То есть особо не "пошикуешь".

Вероятно, нам предлагают спустить на еду все, что удастся сэкономить на товарах непродовольственных, цены на которые остались практически на декабрьском уровне, поднявшись всего на 0,4%. Хотя и тут есть свои "лидеры роста". Среди непродовольственных товаров более всего выросли цены на топливо (кроме бензина) - на 6,2%, в том числе на дрова - на 6,3%. Неудивительно, что хитом сезона 2006 года стали валенки, спрос на которые увеличился в несколько раз. Дешево и тепло.

А вот, например, недвижимость правительство в нашу корзинку не включает. Может, боится, что в силу своих размеров она туда не влезет? А ведь если учесть подорожание столь необходимого жилья, то рост цен мог бы стать и еще выше. Например, в столице квадратный метр подорожал на 4,42% или на \$100-200. Правда, с такими ценами нам уже впору присматривать пару квадратных метров в другом месте. Основной же удар по нашему бюджету наносит повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Поэтому даже если вы решили пересидеть январские морозы дома, то не могли не заметить последствия удорожания коммунальных услуг. В первый месяц года мы получили в прямом смысле "электрический шок" от повышения платы за электроэнергию. В среднем это удобство цивилизации выросло в цене на 16%, для жильцов квартир с газовыми плитами и того больше - на 16,8%. Тепло в домах и газоснабжение теперь обходятся дороже на 14%.

Впрочем, удар от повышения стоимости "коммуналки" носит точечный и не затяжной характер. Пережив его в январе, мы потом уже пользуемся тарифами в течение года. То же самое можно сказать и о транспорте. Теперь поездка на трамвае и троллейбусе обходится в среднем на 7,7% дороже, чем в конце прошлого года. В метро и вовсе заходить страшно. В целом по стране стоимость услуг подземки увеличилась на 10,9%, в столице - более чем на 15%.

Проводя опрос среди знакомых, живущих в Москве и ближайшем Подмоскowie, и задавая коварный вопрос: «А можно ли прожить на потребительскую корзину?» - респонденты отвечали, что это вопрос второстепенный. Для тех, кто пытается прожить на нашу потребительскую корзину, давали один и тот же совет: «Осваивайте свои шесть соток, выращивайте картошку и огурцы, рассчитывайте только на себя». Хотя, если оглянуться вокруг и заглянуть в глухие деревенские края, понимаешь, что живут и на эту потребительскую корзину.

Председатель комитета областной думы по социальной политике и охране здоровья Надежда Максимова, председатель областного комитета по труду и занятости населения Валерий Палькин как лица, непосредственно причастные к разработке норм потребительской корзины, не устают повторять, что этот набор продуктов никто не рекомендует для непосредственного употребления! Это условная точка отсчета. Нормы, хотя и носят "съедобные" названия - "фрукты", "мясопродукты", "сахар", "молоко", предназначены вовсе не для еды. Главное их назначение - служить базой для исчисления прожиточного минимума, который, в свою очередь, нужен для расчета социальных выплат: субсидий по оплате жилищно-коммунальных услуг, детских пособий, адресной помощи.

Подводя черту под всем вышесказанным, получаем, что ситуация в России является катастрофической. Мы близки к полному духовному поражению, следствием которого будет поражение и геополитическое, и экономическое. И такое поражение наступит, если мы не переосмыслим основания нынешней системы и не поставим задачу строительства нового справедливого строя в России. Этот строй должен образовываться вокруг достоинства личности каждого без исключения человека в стране. Человек (население в целом) должен быть не бедным, а богатым. Богатство дает возможность индивиду развиваться, а обществу создавать предпосылки для экономического развития. Только имея определенный уровень благосостояния, можно целенаправленно развивать человеческий потенциал, включающий и образование, и здравоохранение, и развитую социальную сферу – главный фактор экономического роста в современных условиях!

Лично меня унижают беспризорные дети, нищие и бомжи, превращающиеся в подобие животных. Пока ещё подобное унижение испытывает и подавляющее число живущих в нашей стране людей. Нерегулируемый рынок (от чего уже с 1932 года отказались во всех развитых странах!) и неминуемо порождаемая при этом **бедность** (в том числе и через неявную безработицу) не только тормозят развитие экономики, но и унижают достоинство личности каждого нормального человека в России, и не только в России. И, если мы это наше общее унижение переведем в принципиальное осуждение сложившейся системы, если открыто и честно, без вранья, признаем, что бедность - порок, и этот уклад нашей жизни, с необходимостью порождающий бедность, — порочен, то мы не только победим бедность, но и спасем самих себя и страну.

POVERTY AND LIVING-WAGE

Victorova T.K.

Employment conception poverty and living-wage in statistical utilization.

Сведение об авторе

Викторова Татьяна Кирилловна, студентка 3 курса МГТУ ГА механического факультета.