

5. Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 №1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» // Интернет-версия системы «Консультант Плюс».
6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» // Интернет-версия системы «Консультант Плюс».
7. Рубанова Н.А. Лицензирование, аттестация и аккредитация как элементы контроля за качеством образования // Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: Материалы научно-практической конференции. – М., 2010. Т.2.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Интернет-версия системы «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Интернет-версия системы «Консультант Плюс».

© А.В. Черемных, 2016

УДК 374.73

Чигинцева Ольга Николаевна

канд. пед. наук, педагог МАУ ДО «СЮТ»

г. Новоуральск, РФ

E-mail: Olga-Chiginceva@mail.ru

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ СПОСОБНОСТЕЙ К ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ТВОРЧЕСТВУ У ВЗРОСЛЫХ

Аннотация

В статье обоснована актуальность выбора темы для развития личности в современной техногенной цивилизации. Для сравнения «структуры способностей к изобразительному творчеству у взрослых» рассмотрена структура известного и близкого по смыслу понятия «изобразительные способности». На основании антропологического подхода и образовательной практики в условиях арт-студии представлена разработка автором структуры способностей к изобразительному творчеству у взрослых как один из возможных вариантов.

Ключевые слова

Изобразительное творчество, способности взрослых, антропологический подход.

Современная жизнь пронизана идеей всеобщей рационализации мира. Негативные последствия чрезмерного увлечения человека могуществом техники приводят к опасному убеждению, что способности человека усиливаются сами собой, только благодаря его вооруженности современной техникой. Об углублении кризиса внутреннего мира современного человека, о росте ощущения опустошенности и бессмысленности жизни наряду с увеличением «благ» техногенной цивилизации – заявляют многие философы и психологи: Л. Мэмфорд, Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромм, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль. Техника, считает Ж. Эллюль, превращает средства в цель, делает природу вторичной, стандартизирует поведение, интересы, склонности людей, превращая тем самым человека в объект бездуховных «калькуляций и манипуляций» (Ж. Эллюль).

Человек и его нереализованные способности в настоящее время, когда технократический подход низводит человека до уровня придатка великолепных творений человеческого ума – современных технологий и машин, требуют особого внимания со стороны педагогической науки. Творчество могло бы

избавить человека от пагубного влияния технократической цивилизации, т.к. занятия творчеством имеют своей целью усилить внутренний мир человека на основе своеобразного напряжения между образным и рациональным мышлением. На особую роль творчества в развитии личности указывают многие философы и психологи: Д.В. Винникотт, А. Лоуэн, Р. Мэй, К.Г. Юнг, Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, О.К. Тихомиров. Творческий акт можно определить как форму самовыражения, которая обогащает жизнь новым удовольствием, смыслом и переживанием целостности собственной личности (А. Лоуэн).

Такое представление расширяет границы понятия «творчества», охватывая бесчисленные способы самовыражения человека, которые способствуют переживанию удовольствия и радости. В статье мы рассмотрим наиболее традиционный способ – такой, как изобразительное творчество, и опишем способности к этому творчеству, о наличии которых взрослый и самодостаточный человек ранее даже не подозревал, но с первых же занятий в арт-студии у него появляется возможность почувствовать в себе их первые проявления.

Опираясь на данные, полученные методом семиотического анализа изобразительного искусства [4], мы можем сделать следующие утверждения, подчеркивающие значимость нашего исследования. Занятия изобразительным творчеством являются доступными и естественными для человека в любом возрасте, вследствие следующих универсальных причин: 1) человеку свойственно представлять один предмет через другой, все обладают способностью к отражению мира (Э. Кассирер, Ю.М. Лотман, А.Н. Леонтьев), всеобъемлющей потребностью в символизации (С. Лангер); 2) одна из универсальных способностей человека воспринимать и познавать мир – это зрение (Платон); 3) человеку присуща инвариантность восприятия объекта с целью построения его структуры (Дж. Гибсон), схематизм рассудка (И. Кант); 4) у всех есть потребность в безопасности, а именно искусство дает наглядное представление другого мира и гарантирует личную безопасность в нем, погружает в обстановку действия с отсутствием необходимости действовать (К. Роджерс); 5) созерцание красоты раскрывает для каждого новый взгляд на мир (С. Хэмпшир), дает «перегруппировку» внутренних смыслов.

При разработке структуры способностей к изобразительному творчеству у взрослых мы принимаем во внимание, что на сегодняшний день эти способности недостаточно изучены и, поэтому, обращаемся к наиболее изученной структуре близкого по смыслу понятия «изобразительные способности» (Н. Мануэль, В.И. Кириенко, В.С. Кузин, Б. Эдвардс).

Автор концепции «Школа рисунка – графическая грамота» В.С. Кузин выделяет две группы изобразительных способностей: 1) ведущие составляющие – способность к творческому воображению и мышлению, способность к запоминанию зрительных образов, способность к выражению эмоционального отношения; 2) опорные составляющие – природная чувствительность зрительного анализатора, сенсорномоторные качества руки рисующего [6]. В рамках данной концепции творчество рассматривается как рисование, связанное с отражением окружающего мира.

Основоположник методики правополушарного рисования Б. Эдвардс утверждает, что взрослому человеку для успешного занятия рисунком с натуры необходимы фундаментальные навыки видения нескольких ключевых моментов, таких как: 1) края предметов; 2) негативные пространства; 3) пропорции; 4) вертикальные и горизонтальные направления; 5) отклонения от опорных направлений; 6) светотень; 7) перспективные сокращения; 8) целостность образа; 9) его уникальность [9, с. 137]. Эти способности к рисованию помогут взрослому заняться творчеством как выражением свойств своей личности, заложенных от рождения.

Антропологический подход позволяет с новых позиций приступить к оценке способностей человека к изобразительному творчеству.

В антропологии философа Х. Плеснера человек рассматривается как «объект и субъект своей жизни» [7, с. 101.]. Человек как абсолютная двуаспектность, будучи существом эксцентрическим, или дистанцирующимся от себя самого, предстает живым телом с таким отношением к своей границе, при котором последняя ему не только принадлежит, – то есть полагается и осуществляется им, – но и переступается им: «... Человек есть живая вещь, которая более не... находится в себе самой... Он положен в

свою границу и потому преступает ее, границу, которая его, живую вещь, ограничивает. Он не только живет и переживает, но он переживает свое переживание» [7, с. 126].

Антропологический подход в психологии рассматривается как мировоззренческая, теоретическая и практическая ориентация на главную ценность – на человека. В своей теории «живого знания» В.П. Зинченко утверждает: «Живое знание ... есть “жизнь, истина и путь” ... Главные достоинства живого знания состоят в том, что человек узнает себя в нем, оно не выступает в качестве чуждой (отчужденной) для него реальности или силы» [2, с. 26]. Живое знание – «личностное, персональное, пристрастное знание, которое одновременно знание, страсть и действие» [2, с. 118].

Антропологический подход в педагогике начинает свою предысторию с положений И.Г. Песталоцци, Г.В.Ф. Гегеля, К.Д. Ушинского; далее разрабатывается современными отечественными специалистами: Б.Г. Ананьевым, Б.М. Бим-Бад, Л.А. Беляевой, А.Я. Данилюк, В.А. Сластениным. Антропологический подход в педагогике есть подход к воспитанию со стороны внутренних законов человеческого развития, на основе знаний о душе, о теле, о человеческом общежитии (К.Д. Ушинский).

В соответствии с антропологическим подходом, в разработке структуры способностей к изобразительному творчеству учитывается возраст человека. Сам «возраст» рассматривается как результат перехода процесса развития человека в структуру, или как реализованная часть процесса становления всех модусов человека (Б.Г. Ананьев). Существует биологический возраст, психический возраст (умственный, субъективно переживаемый), социальный возраст. В рамках нашего исследования ко «взрослым людям» применимо понятие «культурного возраста» (Л.С. Выготский). Мы рассматриваем следующие показатели культурного возраста: целостность мировоззрения, накопленный индивидуальный опыт, проявление творческой продуктивности. При этом мы придерживаемся положения, что все виды возрастов человека настолько самостоятельны и взаимозависимы, «что образуют целостный временной каркас жизнедеятельности индивидуума» [3].

Антропологические основания искусства как одной из форм символической деятельности представлены в концепциях А. Гелена, С. Лангер, Л.С. Выготского, С.М. Эйзенштейна. В искусстве востребуется уникальная способность каждого человека к символической деятельности, именно эта способность осуществляет психическое уравнивание личности как с внешним миром, так и с ее внутренним миром. Искусство имеет знаковую форму – промежуточное звено между сознанием человека и окружающим миром, наполненным огромным количеством «чувственной» информации (Э. Кассирер, С. Лангер, Л.С. Выготский). Знак в изобразительном искусстве бинарен: с одной стороны, он – достояние человека, результат символической деятельности, но, с другой стороны, в нем присутствует Природа как спонтанный жест, художественный материал [5]. Эта бинарность дает возможность рассмотреть «изобразительное творчество» как модель взаимоотношений человека и природы, не сводящихся исключительно к рациональному «потреблению» того, что природа может дать художнику. Такая модель имеет «экологическую» ценность для развития личности в условиях техногенной цивилизации.

Следуя антропологическому подходу, процесс изобразительного творчества у взрослых на занятиях в арт-студии можно представить как последовательность «развивающегося организма» [1]:

1. подготовительная стадия, когда будто бы зреет образ, погруженный в общий жизненный опыт человека (растет неосознанно, не регулируется волей художника)

2. стадия реализации с использованием определенных инструментов и материалов (часы, минуты вдохновенной работы сменяются периодами трезвого пересмотра созданного, взыскательной оценки, относящейся не только к целому, но и к частям – к отдельным цветам, очертаниям, всем «формам воздействия»), восприятие изображения (намечающегося и возникающего) – для проверки сделанного и направления дальнейшей работы, анализ информации для «обратных связей», воспоминание прошлого изобразительного опыта, активнейшее отношение к возникающему образу, поиск системы стимулов на плоскости, определение каркаса формы, видение в предмете лишь тех светлот, которые на изображении создают эффект формы, исправление светотени, каркаса или цветовой гаммы

3. стадия завершения и создания «реальности» на плоскости, требующая зрительной оценки цельности, «связности» формы на готовом изображении, эстетической оценки.

На основании антропологического подхода и разработанной нами ранее структуры композиционных умений [8, с. 10] рассмотрим структуру способностей к изобразительному творчеству у взрослых, состоящую из трех компонентов.

1. В «логическую» сторону познания включаются приемы художественно-познавательной деятельности, которые выполняются посредством операций анализа и абстракции. «Логическая» сторона познания основана на абстрактно-логическом мышлении, которое является подробным, последовательным, линейным, аналитическим, вербальным (Б. Эдвардс, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов). Этот компонент может быть назван образно-логическим.

Взрослый человек, занимаясь изобразительным творчеством, должен иметь способность к совершению свободного действия в уме, что включает:

- способность вербального мышления направляться «эвристикой визуального мышления» (Б. Эдвардс) – это способность внутренней речи к описанию будущего образа, намечающегося, возникающего и готового изображения «языком действий, языком образов, практических обобщений («ручных понятий»);
- способность к прочтыванию «глубинных семантических структур» [2, с. 50] – пользованию языком форм и цветов как знаков и символов; способность естественного понимания изобразительно-выразительных средств.

2. «Наглядно-образная» сторона познания в изобразительном творчестве основана на образном мышлении, изучением которого занимались многие психологи: В.П. Зинченко, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская. Образное мышление характеризуется тем, что человек может представить предмет, ситуацию, изменения в ней, любое обобщение в виде образа. Главной характеристикой образного мышления является целостность. Мышление в образах является глобальным, относительным, синхронным, нелинейным, интуитивным, невербальным, вневременным, визуально логичным.

В процессе изобразительного творчества мышление, память и восприятие человека насыщаются наглядными образами, получаемыми преимущественно с помощью зрения, на что указывают Р. Арнхейм, Б. Эдвардс, Н.Н. Волков, В.С. Кузин, В.А. Фаворский. «Зрительный процесс означает “схватывание”, быстрое осознание нескольких характерных признаков объекта» и основан на «визуальном перцептивном абстрагировании» (Р. Арнхейм).

Образная память обладает «композиционной функцией», то есть помогает обобщать множество зрительных образов, полученных в результате воспринятых ранее объектов и явлений окружающей действительности. Образное мышление оперирует «чувственными (наглядными) образами на основе образов, уже имеющихся в субъектном опыте человека», по мнению И.С. Якиманской. Изобразительное творчество требует способности к включению в жизнь, к своеобразному переживанию жизненных смыслов. Личность должна иметь не один лишь интерес к «рисованию ради рисования», но иметь опору в мировоззрении, в подлинной любви к жизни во всем богатстве ее проявлений, чтобы не лишиться «внутренней свободы» (Б.М. Теплов). Таким образом, второй компонент можно назвать образным.

Взрослый человек, занимаясь изобразительным творчеством, должен иметь способность к созерцанию, переживанию, вживанию в образ, что включает в себя:

- способность к созданию и использованию ассоциативных (по сходству, смежности и контрасту) связей [2, с. 48];
- способности «духовного глаза» – воспринимать действительность «для изображения» (Н.Н. Волков), формировать образ, мысленно оперировать образом (визуализировать, воображать, концентрировать внимание на деталях, зрительно оценивать цельность, «связность» формы на рисунке, гармоничность цветовой гаммы в живописи, эстетически воспринимать и оценивать изображение, измерять пропорции «на глаз», акцентировать, уравнивать);
- способность проигрывать действия во «внутренней моторике»;
- способность к интеграции с прошлым опытом (в т.ч., с изобразительным), к эмоциональному оживлению личного опыта.

3. В художественно-практическую деятельность включается воплощение образного замысла в изображение благодаря действиям руки. Способность передавать форму, цвет, пространство в изображении закономерно связана с развитием зрительно-двигательной системы «глаз-мозг-рука», на что обращают внимание А.В. Бакушинский, В.С. Кузин, П.П. Чистяков. Некоторые художники считают, что в изобразительной деятельности задействована еще более целостная система «глаз-мозг-рука-целый человек», сфера духовных чувств, личность человека в целом (К. Коро, А.Г. Венецианов). Третьим составным компонентом является образно-действенный. Взрослый человек в процессе создания изображения с помощью инструмента (карандаша, резинки, кисти, мастихина, пера, мелка) и без него, рукой, а также с использованием материала (красок, воды, бумаги, холста), должен иметь способность к творческой продуктивности системы «глаз-мозг-рука», что включает в себя:

- способность строить пространственный каркас формы;
- способность создавать красками переливы цвета в общей цветовой гамме (варьировать свойства цвета – тон, светлоту, насыщенность);
- способность к «очувствлению орудий» – инструментов и материалов.

Все способности взрослого человека к изобразительному творчеству находятся во взаимозависимости и на занятиях в арт-студии могут быть подняты на высокий, «духовный», уровень при соблюдении следующих принципов, как указаний на использование законов и закономерностей – для практики:

- общепедагогические принципы, соответствующие законам обучения – культурно- и природосообразности, наглядности, вариативности, доступности, научности, сознательности, положительной мотивации и благоприятного эмоционального фона;
- принципы гуманистической психологии как указания на закономерное стремление личности к самореализации и самостоятельному мышлению – развития, активности;
- принципы художественного образования, как указаний на использование закона художественного восприятия (Б.М. Неменский) –художественного сопереживания и уподобления, единства реальности и фантазии.

Таким образом, антропологический подход позволил с новых позиций рассмотреть способности человека к изобразительному творчеству и наметить основные принципы развития этих способностей у взрослых.

Список использованной литературы:

1. Волков, Н.Н. Процесс изобразительного творчества и проблема «обратных связей» [Текст] / Н.Н. Волков // Содружество наук и тайны творчества. – сб. статей / сост. Б.С. Мейлах. – М.: Искусство, 1968. – С. 234-254
2. Зинченко, В.П. Психологическая педагогика [Текст]: матер. к курсу лекций. Часть I. Живое Знание. / В.П. Зинченко. – Самара: Самар. госуд. пед. универ., 1998. – 216 с.
3. Зенько, Ю.М. Развитие антропологических идей Б.Г. Ананьева в комплексном описании человека [Текст] / Ю.М. Зенько // Ананьевские чтения – 2007. – СПб., 2007. – С. 82-84.
4. Керженова, А.А. Эстетика знака: семиотический анализ изобразительного искусства: дисс. ... канд. философ. наук по спец. 09.00.04 – эстетика / А.А. Керженова. – СПб, 2010. – 266 с.
5. Кривцова, Л.А. Язык изобразительного искусства: семиотический, антропологический и эпистемологический аспекты: дисс. на соиск. уч. ст. канд. философ. наук по спец. 09.00.01 – онтология и теория познания / Л.А. Кривцова. – Иваново, 2005. – 248 с.
6. Кузин, В.С. Психология [Текст]: учеб.; под ред. Б.Ф. Ломова / В.С. Кузин. – М.: Агар, 1997. – 304 с.
7. Плеснер, Х. Ступени органического и человек [Текст] / Х. Плеснер // Проблема человека в западной философии. – переводы / сост. и послесл. П.С. Гуревича; общ. ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 96-151
8. Чигинцева, О.Н. Формирование композиционных умений у учителей начальных классов средствами компьютерной графики: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук по спец. 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания / О.Н. Чигинцева. – Екатеринбург, 2011. – 23 с.
9. Эдвардс, Б. Художник внутри вас [Текст] / Б. Эдвардс; пер. с англ. – Минск: Попурри, 2000. – 256 с.

© О.Н. Чигинцева, 2016